

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**VEDOUcí PRÁCE**

<b>Název</b>	Reklama na alkohol a její adiktologické a právní aspekty: komparace právní úpravy reklamy na alkohol v České republice a dalších státech Evropy
<b>Autor</b>	Kristýna Březová
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Hana Fidesová, Ph.D.
<b>Oponent práce</b>	PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Teoretický nebo empirický základ je dobře popsán včetně práce zahraničních autorů a v práci diskutován. Je předložen odpovídající a kritický přehled dosavadních výzkumů, který odpovídajícím způsobem interpretuje současné poznatky a kontroverze v oboru. Argumentace použitá v práci může být inovativní a pro obor přínosná (16-20).</p>	<p>16 / max. 20</p>

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a odpovídají současné vědecké praxi (11-15).</p>	<p>13/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – výsledky jsou srozumitelně prezentovány a jeví se jako správné. Interpretace výsledků jsou přiměřené. Slabé a silné stránky práce jsou diskutovány včetně implikací pro interpretace poznatků. Práce demonstruje porozumění implikacím diskutovaných poznatků pro další výzkum nebo opatření (17-23).</p>	<p>17 / max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

<p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>		
<p><b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b></p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).</p>	<p>12 / max. 15</p>

## Celkové hodnocení úrovně práce

<p><b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b></p>	<p>Autorka si vybrala zajímavé, nicméně obtížné a v české odborné literatuře velmi málo zpracované téma. Komparace právní úpravy je obecně velmi náročným úkolem, studentka však problém vhodně ohraničila a práci tak udržela v rozsahu předepsaném pro bakalářskou práci.</p> <p>Teoretická část práce je velmi pěkně zpracovaná, autorka si v ní vytvořila solidní vstupní teoretický rámec pro výzkumnou část. Kreativně propojila nejen téma reklamy, její historie, druhů a principů, ale neopomněla ani roli emocí u jejích adresátů. Téma reklamy vhodně zasadila do rámce zahraniční i národní alkoholové politiky a tuto část doplnila poznatky z výzkumů. V rámci souhrnu k regulaci a samoregulaci neopomněla ani problematiku etiky v reklamě.</p> <p>Výzkumná část se zabývá aktuální právní úpravou v oblasti regulace reklamy ve vybraných evropských státech, kterou porovnává mezi sebou a ve vztahu k evropské regulaci a dále ve spojení s vybraným ukazatelem, kterým je průměrná spotřeba alkoholu na rok. Byť metodologie práce je v podstatě velmi jednoduchá, je třeba zmínit, že i tato základní komparace byla velmi pracná a obtížná, neboť vyžadovala hledání a překlady národních úprav, v lepším případě se podařilo dohledat alespoň překlad národní úpravy do angličtiny a odborné články k národní legislativě v angličtině. Výsledky u jednotlivých států tak mohou z hlediska hloubky informací působit nevyváženě. Porozumění obsahu právní normy je navíc bez znalosti kontextu celého národního právního rámce velmi komplikované, přesto se studentka nakonec tyto obtíže překonala a úkol dokončila. Limitů své práce si je vědoma a v práci je řádně uvádí.</p> <p>Po formální stránce je práce vhodně a přehledně strukturovaná. Přesto práce vykazuje dílčí formální chyby, zejména pokud se týče seznamu literatury na konci práce, který není v souladu s předepsanou citační normou APA. Ve výzkumné části je v textu nesprávně používáno označení Anglie, ačkoliv z kontextu i ze souvisejících tabulek je zřejmé, že autorka má na mysli Velkou Británii. Tabulka č. 5 na str. 40 a 41 je nepříliš dobře rozvržená na 2 strany, k čemuž možná došlo až při závěrečném formátování, navíc postrádá legendu, což ji činí obtížně srozumitelnou, byť se jedná o zásadní výstup práce.</p>
---	---

	I přes některé nedostatky považuji práci za velmi přínosnou, neboť rozvíjí dosud málo zpracovanou oblast regulace reklamy, která i přes prokázané vysoké škody způsobené nadměrným užíváním alkoholu výrazně zaostává za regulací reklamy na tabák.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jaké další faktory či nástroje dle Vašeho názoru ovlivňují míru spotřeby alkoholu v jednotlivých státech vyjma přísné regulace reklamy?</li> <li>2. Zaznamenala jste v České republice reklamu na alkohol, kterou by bylo možno považovat za nezákonnou, na hraně zákona či neetickou? Pokud ano, stručně sdělte vady reklamy.</li> </ol>	
Body celkem	73 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	20. ledna 2021	
Jméno a příjmení, podpis		Hana Fidesová