



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: Dobromila Dvořáková

Název práce: Chinese Media Discourse on the Trade War with the United States

Obor/Rok: MV/2021

Autor posudku (vedoucí): Michal Parížek

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	10
	Teoretický konceptuální rámec	30	24
	Metodologie, analýza argumentace	40	38
<i>Celkem</i>		80	72
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	10
	Styl	5	5
	Formální kritéria	5	4
<i>Celkem</i>		20	19
CELKEM		100	91



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Dobromila Dvořáková napsala velice kvalitní diplomovou práci o reprezentaci obchodní války USA a Číny v čínských médiích, v čínském jazyce. Svou analýzu staví na rozboru více než 700 článků ve 3 hlavních čínských novinách.

K práci mám jednu podstatnější kritickou připomínku a několik hlavních bodů pozitivní zpětné vazby. Nejprve ke kritickému bodu. Autorka v první části textu prezentuje svůj teoretický rámec. Obecně schéma čtyř narativů orientované kolem Tabulky 1 dává docela dobrý smysl, je jednoduché a přímočaré. Ovšem co práci jednoznačně chybí je vazba následně formulovaných hypotéz na tento rámec, nebo prostě jejich odvození z nějakého komplexnější, propracovanějšího teoretického schématu. Přímá vazba hypotéz 1 a 2 na schéma v Tabulce 1 je hodně volná. H1 a H2 by měly být mnohem robustněji zdůvodněny a odvozeny z literatury/teorie. Hypotézy 3 a 4 stojí bokem, což je vzhledem k jejich charakteru v pořádku. V práci tak dochází k poměrně běžnému rozkolu mezi empirií a nějakou propracovanější teoretickou úvahou.

Na druhou stranu, a přecházím k pozitivním bodům, výše uvedený problém je podle mě velice dobře vykompenzován empirickou bohatostí a poctivostí práce. Nejsilnější stránkou celé práce je a) rozsah textové analýzy (přes 700 článků) a b) unikátní fakt, že autorka analyzovala texty v čínštině. Vzhledem k výjimečnosti ovládnutí čínského jazyka v západních politologických kruzích představuje toto samo o sobě podstatnou přidanou hodnotu.

Velice oceňuji komplexní metodologický přístup, kombinující automatizovanou i manuální obsahovou analýzu textů, detailně se vyrovnávající se specifiky čínského jazyka.

Kvituji ale také poctivost postupu, kdy autorka na základě konfrontace úvodního schématu s daty došla k tomu, že část schématu (domácí vs. mezinárodní politika) není možno uplatnit (s. 25, s. 34). Podobně, podrobná a sebekritická diskuse spolehlivosti kódování (kolem str. 30) je ukázkou poctivého přístupu. To se správně projevuje i do samotné analýzy, např. v užití různých slovníků (různé velikosti) v samotném testu (s. 33)

Prezentace výsledků je srozumitelná a přináší poměrně robustní celkové poznatky o dominanci politického narativu oproti narativu ekonomickému, i výčet konkrétních menších opakujících se narativů.



Vedlejší kritéria:

Diskuse v první části práce, uvádějící téma a celkový kontext čínského mediálního prostoru, a jeho vazby na politiku, je dobře ozdrojovaná, autorka čerpala z velkého objemu relevantních materiálů. To v rozumné míře platí pro celý text, i když bych například ocenil poněkud více syntetický závěr, kdy by se práce vrátila právě k obecnějším diskusím, které celý text rámuje v úvodu.

Text je na velice dobré stylistické a jazykové úrovni, s minimem překlepů.

Odkazování je na dobré úrovni.

Soubor s prací neobsahuje samotný projekt práce.

Celkové hodnocení:

Práce je nepochybně velice kvalitní, autorce se navíc v průběhu práce podařilo dobře se popasovat s celou řadou praktických problémů a výzev daných empirickou bohatostí materiálu i poměrně pokročilou užitou metodologií. Pro celkové hodnocení proti sobě vážím jisté nedostatky v teoretickém ukotvení práce a jejím rámování proti její velké empirické bohatosti a unikátnosti zpracovaných dat. Po pečlivém zvážení se přikláním k hodnocení A.

Výsledná známka: A (na hraně s B)

Podpis: