

**ÚVN**ÚSTŘEDNÍ VOJENSKÁ NEMOCNICE
Vojenská fakultní nemocnice Praha**Vojenský ústav soudního lékařství, ÚVN - VoFN Praha**

U Vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6, tel. 973203520-1,

email: milos.sokol@uvn.cz

doc. MUDr. Miloš SOKOL, Ph.D.



V Praze dne 28. prosince 2020

Oponentský posudek

vypracovaný na základě ustanovení DSP Patologie a pověření děkana Lékařské fakulty Univerzity Karlovy v Hradci Králové ze dne 14. 12. 2020 oponentem disertační práce paní MUDr. Štěpánky Pohlové Kučerové, studentky kombinované formy doktorského studijního programu na LF UK v Hradci Králové.

Název práce: Benefity CT vyšetření v soudním lékařství

Radiologické metody patří mezi jedny z důležitých komplementárních vyšetřovacích metod, které bývají užity i v soudním lékařství a mohou být indikovány před provedením zdravotní nebo soudní pitvy. Post mortem CT (pm CT) diagnostika výrazně změnila, rozšířila a zpřesnila diagnostiku, zvláště ve vybraných forenzních oblastech. Patří sem nejen klasický průkaz rentgen kontrastního materiálu, např. střel, jejich fragmentů, střepin, medicínského kovového materiálu, užívaného obvykle u ortopedických výkonů, ale i diagnostika ne/přítomnosti tekutiny, plynu, zánětlivých a tumorózních ložisek a dalších.

Post mortem CT diagnostika v soudním lékařství je poměrně mladá disciplína. V některých zemích Evropy a světa se již stala rutinní součástí forenzně diagnostické praxe. V České republice disponují přímo CT přístrojem 2 ústavy soudního lékařství, 3 další jej mají možnost využívat mimo své prostory. Autorka disertační práce si dala za cíl zhodnocení benefitů u třech vybraných diagnostických souborů, při úmrtí v důsledku utonutí, bodnořezných poranění a střelných poranění.

Disertační práce obsahuje 124 stran, je rozdělena do 8 kapitol, v 9. části je předložen seznam literatury, který je čítá 120 literárních pramenů. Práce je doplněna o 8 přehledných tabulek a 26 radiodiagnostických obrazů. Literárně zdařilé je uvedení každé kapitoly práce mottem, vtahující čtenáře do uvedené problematiky. Doktorandce bych jen vytknul opomenutí bližší specifikace CT přístroje, kterým disponuje Ústav soudního lékařství. Podrobnější technické údaje by bylo jistě vhodné znát. Tento fakt však nesnižuje velmi dobrou úroveň celé práce.

**ÚVN**ÚSTŘEDNÍ VOJENSKÁ NEMOCNICE
Vojenská fakultní nemocnice Praha

Po prostudování předložené práce předkládám následující Oponentský posudek:

- 1) Zvolené téma interdisciplinární diagnostiky pomocí post mortem CT vyšetření (pmCT) je v soudně lékařské praxi aktuální a obvykle málo publikované. Autorka téma nejen vhodně zvolila, ale i velmi pečlivě analyzovala všechny dostupné materiály a výstupy z konkrétních pmCT vyšetření. Teoretická část je rozdělena na tři kapitoly, koresponduje s jednotlivými posuzovanými druhy úmrtí. Obsahuje podrobnou rešerši a její zhodnocení, což svědčí o velmi dobré práci doktorandky nejen získat široké podklady, ale též je precizně analyzovat.
- 2) Metoda a cíle – autorka zvolila vhodné metody a celkem čtyři cíle. Sestavit tři časově i místně konsekutivní retrospektivní soubory osob, které zemřely v důsledku utonutí, bodnořezného poranění nebo střelného poranění z období 6 let (2015-2020). Pro každou z těchto skupin sestavila soubor diagnostických známek a provedla komplexní diagnostické zhodnocení metodou pmCT, v komparaci s pitevním nálezem. Dále autorka zhodnotila diagnostický přínos pmCT u těchto kategorií úmrtí a navrhla optimální vyšetřovací techniky pmCT, jak pro potřeby dalšího výzkumu, tak především pro rutinní praxi. Obdobných prací je literárně poměrně málo, v odborné české pak spíše výjimečně a především z hradeckého pracoviště soudního lékařství, odkud doktorandka pochází.
- 3) Výsledky dizertační práce jsou přehledně a stručně prezentovány, textem, tabulkami i obrazovou dokumentací. Autorka postupně rozebírá jednotlivé známky ze všech tří zvolených segmentů násilných úmrtí a kriticky hodnotí benefit sledovaných známek, jejich specifitu a senzitivitu.
- 4) Disertační práce přinesla řadu poznatků pro praxi. Oceňuji nejen kritické zhodnocení radiodiagnostických pmCT známek, ale též porovnání se sekčním nálezem.
- 5) Formální i jazyková úprava dizertační práce je na velmi dobré úrovni. Autorce lze vytknout jen drobnosti, především pak opomenutí bližší specifikace užitého CT přístroje. Tato skutečnost však významně nesnižuje výslednou celkovou kvalitu posuzované práce.
- 6) MUDr. Pohlová Kučerová splnila jí vytýčené cíle beze zbytku. Autorce lze doporučit, po případném obhájení práce, její publikování ve formě minimálně přehledového článku v odborném periodiku.



ÚVN

ÚSTŘEDNÍ VOJENSKÁ NEMOCNICE
Vojenská fakultní nemocnice Praha

- 7) Doktorandka prokázal velmi dobré tvůrčí schopnosti. Předložená práce splňuje všechny požadavky na dizertační práci v oboru soudní lékařství, v souladu s § 47, zákona o vysokých školách č. 111/1998 Sb. a proto ji

doporučuji k obhajobě

Otázky k obhajobě:

- 1) ***Jaké jsou možnosti pmCT vyšetření v případech průkazu žilní vzduchové embolie u relativně čerstvých kadaverů, se stanovením objemu (množství) přítomného vzduchu, v souvislosti s příčinou smrti?***
- 2) ***Jaké vidíte perspektivy a úskalí zavádění pmMRI vyšetření v soudně lékařské praxi?***

doc. MUDr. Miloš Sokol, Ph.D.
VÚSL ÚVN – VoFN Praha