

Posudek k diplomové práci Barbory Koubkové na téma „Ochrana zaměstnance při převodu zaměstnavatele“

Autorka si zvolila pro svoji práci velmi aktuální téma, které řeší prostředky ochrany zaměstnance při změně zaměstnavatele. Problematika pochází z práva EU, které je tak stěžejní národní právní úpravou. Institut přechodu práv a povinností, jenž je neustále precizován národní a zejména komunitární judikaturou, je tak nepochybně hoděn bližšího zkoumání, stejně jako jeho harmonizační novelizace. Práce tak aktuálně rozebírá i hodnotí novelizaci zákoníku práce č. 285/2020 Sb., zásadně mění zkoumaný institut. Práce vyžaduje znalost národní i komunitární právní úpravy, včetně stěžejní judikatury a dále schopnost její interpretace a aplikace s cílem globálního zhodnocení a nastínění námětů de lege ferenda.

Předložená práce obsahuje kromě úvodu a závěru čtyři části, které jsou dále členěny. Autorka nejprve obecně vymezuje základní instituty, jako jsou pracovní právo a pracovněprávní vztahy. Druhá část rozebírá komunitární úpravu přechodu práv a povinností. Třetí část je naopak věnována rozboru české právní úpravy de lege lata. Čtvrtá část vytyčuje a podrobně rozebírá základní nástroje ochrany zaměstnance při převodu zaměstnavatele. V rámci těchto částí autorka detailně rozebírá relevantní národní i komunitární judikaturu. Vyústěním práce je její závěr, který poukazuje na klíčová zjištění a obsahuje zhodnocení právní úpravy. Práce byla dne 26. 11. 2020 podrobena elektronickému posouzení míry shody, která nepřevyšuje 8%, přičemž se jedná zejména o shodu v pojmosloví nebo v citaci pramenů a právních předpisů.

Dílčí hodnocení práce

1. Odborný význam práce

Téma práce je velmi aktuální a zajímavé, zejména v rovině právní interpretace a aplikace (autorka velmi podrobně a fundovaně

rozebírá komunitární úpravu, včetně judikatury, která je zde měřítkem pro posouzení úpravy národní). Autorka dává ucelený přehled zkoumané právní problematiky, a to včetně úpravy komunitární, judikaturu nevyjímaje.

2. Způsob zpracování

Výklad je logický, systémový, věcně dostatečný a komplexní. Práce vychází z adekvátních pramenů. Jistou formální výhradou je nedůsledná citace kolektivních děl. Práce autorky s prameny je nicméně příkladná. Vyzdvihnout je třeba rovněž výbornou práci s aktuální judikaturou.

3. Výsledky práce

Práce přináší komplexní pohled do problematiky, včetně zachycení aktuálních legislativních změn. Autorka velmi podrobně líčí obecný stav této problematiky v EU i v ČR a podrobuje ji vlastnímu hodnocení. Autorka obohacuje práci i o popis fungování podnikové praxe (viz str. 45). Práce vypovídá o výborné autorčině znalosti zkoumané problematiky.

4. Celkové zhodnocení práce

Jak již bylo uvedeno, téma je velmi dobře, systematicky a zejména komplexně zpracované. Práce svědčí o důsledné a systematické práci autorky. K práci nemám žádných výraznějších připomínek.

5. Klasifikace práce

Práci lze hodnotit známkou výborně a doporučit k obhajobě. V rámci obhajoby by měla autorka vyjádřit svůj názor na britskou právní úpravu TUPE, která byla inspirací pro novelizaci předmětného institutu, provedenou zákonem č. 285/2020 Sb.

V Praze dne 20.1. 2021

Prof. JUDr. Petr Hůrka, Ph.D., vedoucí práce