

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Šimon Dušek
Téma práce:	Pracovněprávní problematika v oblasti profesionálního sportu
Rozsah práce:	154 920 znaků
Datum odevzdání práce:	28. 12. 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Právní kvalifikace činností v oblasti profesionálním sportu není novým problémem, lze ji však stále označit za problém aktuální i hodný akademické pozornosti, a to i z důvodů, které sám autor uvádí v úvodu práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma lze hodnotit jako spíše náročné na teoretické znalosti a vstupní údaje, a to zejména s ohledem na nedostatečnou lokální právní úpravu a nutnost pracovat s judikaturou včetně té zahraniční. Tématu přidává na náročnosti i komparace s právním řádem Velké Británie. Autor shromáždil dostatečné množství podkladů, s nimiž korektně pracuje pomocí popisné a analytické metody.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do čtyř částí, které na sebe logicky navazují. Z formálního hlediska nemám práci co vytknout.

4. Vyjádření k práci

Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor splnil.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nejsou mi známy žádné důvody, které by zakládaly pochybnosti o samostatnosti autora při zpracování tématu, a to i s ohledem na protokol o vyhodnocení podobnosti práce. Byť dle protokolu práce vykazuje jistou podobnost s jinými pracemi, jde o podobnost víceméně zanedbatelnou, která spočívá zejména v ustálených slovních spojeních a odkazech na legislativu a judikaturu.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická a přiměřená jejímu formátu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor pracuje s bohatou paletou domácích i zahraničních zdrojů včetně judikatury, které jsou v práci řádně citovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor v práci přináší zajímavé poznatky o postavení profesionálních sportovců, formuluje vlastní právní

	<p>názory i doporučení de lege ferenda. Hloubku provedené analýzy hodnotím jako dostatečnou. Zajímavé jsou pohledy na právní úpravu Velké Británie i případ Mandjeck; vyzdvihuji i to, že autor v závěrečných kapitolách formuluje vlastní relativně komplexní návrhy řešení.</p> <p>Jako je tomu u většiny diplomových prací, i zde by bylo možno formulovat dílčí připomínky k některým úvahám a tvrzením autora; to však nesnižuje celkový dojem z práce, který je velmi dobrý.</p>
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	K úpravě práce nemám žádných připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je dobrá a práce je psána čtivě.

5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	<p>Práci doporučuji k obhajobě.</p> <p>V rámci obhajoby navrhuji, aby se autor vyjádřil k tomu, jak by podle jeho názoru měly být legislativně řešeny situace, kdy profesionální sportovec při výkonu sportovní činnosti utrpí úraz.</p>
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 5. 1. 2020

 JUDr. Jakub Tomšej, Ph.D., vedoucí práce