

## **Posudek k diplomové práci**

**Autor:** David HLŮŽE  
**Téma:** Uzavírání adhezních smluv podnikatelem  
**Rozsah práce:** 66 stran textu

---

### **Téma práce**

Diplomant si ke zpracování vybral velmi zajímavé a značně aktuální téma věnující se problematice uzavírání adhezních smluv. Jde o téma, které dosud nebylo komplexně a v celém rozsahu zpracováno v odborné literatuře, což kladlo na autora zvýšené nároky, neboť řadu otázek a sporných momentů bylo třeba posoudit a zargumentovat. Nadto téma adhezních smluv je natolik rozsáhlé, že nebylo jednoduché jej pojednat v rozsahových omezeních daných pro diplomové práce. I přes uvedená úskalí hodnotím předloženou práci jako zdařilé komplexní pojednání zvolené problematiky.

### **Cíl práce**

Cíl práce vymezuje autor v úvodu práce, když uvádí, že cílem diplomové práce je definovat pojem slabší strany v širším kontextu porovnání s mezinárodní právní úpravou, evropskými předpisy a judikaturou. Dále diplomant uvádí, že dílčím cílem práce je též popsat pojmové znaky institutu slabší strany právě i s ohledem na problematiku uzavírání adhezních smluv.

Mohu konstatovat, že tento cíl byl v práci beze zbytku naplněn.

### **Systematika a struktura práce**

Autor člení diplomovou práci do čtyř kapitol. První kapitola je věnována pojmu slabší strana, když jeho vymezení a definičním znakům je věnována komplexní pozornost zabývající se všemi aspekty postavení slabší smluvní strany.

Na výklad slabší smluvní strany navazuje druhá kapitola pojednáním o adhezní kontraktaci. Autor postupně věnuje pozornost procesu uzavírání adhezních smluv a různým formám a podobám kontraktačního procesu, v němž lze identifikovat znaky adhezní smlouvy.

Třetí kapitola je věnována problematice doložek v adhezních smlouvách. Poslední, čtvrtá kapitola, pojednává otázku závaznosti právní úpravy.

Proti takto zvolené struktuře nemám žádných připomínek. Mohu konstatovat, že text je přehledný, jednotlivé kapitoly a subkapitoly na sebe logicky navazují.

### **Obsahová úroveň práce**

K obsahové úrovni práce nemám zásadních výtek či připomínek. Kladem práce je především snaha autora o maximální možnou komplexnost výkladu. Velmi kladně oceňuji zejména podrobný rozbor definičních znaků a postavení slabší smluvní strany, když právě tyto výklady jsou nezbytným a esenciálním předpokladem správného pochopení problematiky uzavírání adhezních smluv.

Kladně oceňuji také druhou kapitolu, která se již věnuje kontraktaci samotné. Autor se pokusil věnovat dostatečnou pozornost všem možným formám či podobám kontraktačního procesu, v němž lze adhezní prvky spatřit.

Oceňuji přesné vyjadřování autora a také schopnost tvořit vlastní stanoviska.

### **Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)**

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné. Autor se však nevyvaroval četnějšímu výskytu gramatických a pravopisných chyb, čemuž se bylo možno, při dostatečné pečlivosti, vyhnout.

### **Práce s literaturou a judikaturou**

Proti práci s literaturou a judikaturou nemám žádných připomínek. Rozsah odborné literatury, z níž autor čerpal, je přiměřený. Také rozsah použitých judikátů je odpovídající tématu práce.

### **Otázky k ústní obhajobě**

U ústní obhajoby by měl autor zaměřit pozornost na obecnou otázku postavení podnikatele jako slabší smluvní strany a podrobněji by se měl také vyjádřit k otázce adhezní kontraktace při zadávání veřejných zakázek.

### **Shrnutí a hodnocení**

Na základě provedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci jako kvalitní pojednání na zvolené téma. Diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě a hodnotím jí stupněm výborně až velmi dobře také v závislosti na projevu autora u ústní obhajoby.

V Praze dne 25. 8. 2020



JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.