



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Miloš Zerzán		
<b>Rok narození:</b>	1993		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	64800174		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport		
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	553115		
<b>Název práce:</b>	Komparace malých, středních a velkých her u elitních hráčů dorosteneckého fotbalu z pohledu zatížení		
<b>Pracoviště práce:</b>	Laboratoř sportovní motoriky (51-600800)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PaedDr. Tomáš Malý, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	Mgr. Jakub Kokštejn, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	25.01.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Průběh obhajoby:</b>	Průběh obhajoby: Obhajoba práce probíhala v následujících po sobě jdoucích krocích:		
	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Představení studenta a komise</li><li>2. Seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby</li><li>3. Prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry)</li><li>4. Vyjádření oponenta práce (pochválil výběr tématu, vidí limity v obsahu rešerše, limity ve zpracování kapitol metodika práce, vážné formální chyby v práci, připomínky ke statistické analýze - možné zkrácení dat)</li><li>5. Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku (otázky viz posudek oponenta)</li><li>6. Vyjádření vedoucího práce (viz. posudek)</li><li>7. Diskuze</li><li>8. Neveřejná část obhajoby – hodnocení komise</li><li>9. Prezentace hodnocení komise studentovi</li></ol>		

<b>Výsledek obhajoby:</b>	velmi dobře (2)	
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.	.....
<b>Členové komise:</b>	Mgr. Tomáš Gryc, Ph.D.	.....
	PaedDr. Lucia Malá, Ph.D.	.....