

POSUDEK VEDOUČÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Glamping jako nová forma cestovního ruchu a analýza jeho potenciálu v Česku

Autor práce: Bc. Tereza de Wolfová

1. Obsah práce

Cíle, výzkumné otázky, hypotézy (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předložená práce se zabývá novou formou cestovního ruchu, která se ukazuje jako velmi progresivní v mnoha, hlavně vyspělých, zemích s kvalitním potenciálem, mezi něž se Česko zařazuje. Vzhledem k tématu bylo cílem práce i zařazení úvodních kapitol, které se zabývají teoretickými koncepty a terminologickými vysvětleními a pozicí glampingu i ve světovém a evropském měřítku. Glamping potvrzuje dlouhodobější koncepty posunu od masových forem turismu a cestování směrem k alternativním formám využívání rekreace a volného času, s důrazem na pobyt v přírodě a specifické motivace klientů, což odpovídá i trendům v době koronavirové krize.

Práce s literaturou (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

Autorka využila poměrně značný objem hlavně zahraniční literatury k diskuzi pozice glampingu hlavně v rámci natur-based turismu, využívá typologii glampingových aktivit, klientů a zařízení, které v dalších částech vhodně upravuje a aplikuje v českém prostředí.

Metodika práce (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Autorka prokázala dobrou práci s dostupnými daty a v empirické části ukazuje zvládnutí základních typů kvalitativních metod, především terénního výzkumu i polostrukturovaných rozhovorů.

Analytická část práce (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Výsledky přehledně dokládá mnohými grafickými prvky. Zaměřuje se jak na potenciál a nabídku, tak i na analýzu poptávky po glampingu. Obrázek 24 vhodně propojuje s podkladem typologie krajiny, vhodné pro ČR. Zajímavá je analýza aktivit i pokus o vlastní typologii areálů, doloženou mnohými fotografickými příklady. Cenná je i typologie účastníků, analýza problémů sezónnosti i současného stavu v období první a po první vlně koronavirové krize. Kapitola 5.3 o udržitelnosti by spíše měla směřovat do části Diskuze, kde se autorka pokouší hlavně porovnávat stav a trendy v Česku s poznatky ze zahraničí.

Závěry práce (*odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.*)

Toto se v zobecněnější podobě odehrává i v Závěrech, které mj. podrobně zodpovídají položené

výzkumné otázky a pokouší se odpovědi zasadit do obecnějšího kontextu i s ohledem na možný budoucí vývoj. Možná mohlo být více akcentováno, co se v práci úplně nepodařilo, z jakých důvodů, příp. jaká hlavní témata a otázky se nabízejí pro budoucí výzkumy.

2. Formální náležitosti práce (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: výborná

Stylistická úroveň: velmi dobrá

Citační úroveň: výborná

Komentář (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

I po formální stránce je práce, dle mého názoru, na velmi slušné úrovni, snad s výjimkou občasných stylistických nedostatků. Oceňuji využití mnoha názorných grafických prvků, podrobný přesný přepis interview. U obr. 24 by měl být u zdroje uveden i důležitý podklad, areály by mohly být i velikostně odlišeny dle kapacity zařízení apod. Foto 8 v seznamu příloh je psáno jiným fontem.

3. Souhrn

Celkové zhodnocení práce (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Velmi oceňuji, že si autorka vybrala za objekt zájmu velmi moderní formu cestovního ruchu, kdy musela vzhledem k novosti tématu postupovat od počátečních vysvětlení definicí jevů v zahraničí až k podrobné vlastní analýze. Z práce je i znát opravdu geografický přístup k problematice, včetně jeho komplexnosti. Autorka i v nelehké době pro individuální výzkum pracovala pečlivě, dle plánovaného časového harmonogramu, pravidelně konzultovala. I přes nemožnost splnění některých původních cílů (např. porovnání se situací v blízkém zahraničí) vytvořila zajímavou a čtivou práci, kterou i díky atraktivnosti a inovativnímu tématu doporučuji s vybranými výsledky publikovat v (populárně-vědeckém časopise).

Předloženou práci **doporučuji k obhajobě.**

Otázky k obhajobě

Vzhledem k pravidelným konzultacím další zásadní otázky k obhajobě nemám.

Datum: 21.12. 2020

Autor posudku:

RNDr. Jiří Vágner, Ph.D.

Podpis: