

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jozef Vižďák
Téma práce:	Smluvní autonomie při konstrukci druhů akcií a její limity
Rozsah práce:	83
Datum odevzdání práce:	1.7.2020

- Aktuálnost (novost) tématu** Uchazeč zvolil za téma své diplomové práce významnou výseč práva obchodních korporací, a to konkrétně vytváření druhů akcií. Tato problematika nabyla na zajímavosti zejména v souvislosti s novelou zákona o obchodních korporacích (zák. č. 33/2020 Sb.). Téma lze označit za velmi aktuální.
- Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Téma autonomie obecně a autonomie při formování vnitřních poměrů kapitálové obchodní společnosti je náročné jak na teoretické znalosti, tak na znalosti právní úpravy a judikatury. Uchazeč deklaruje v úvodu své diplomové práce (s. 7) použití metody gramatické, systematické, logické a teleologické. Je však třeba upozornit, že nelze zaměňovat metody výkladu právního textu (jak je uvádí diplomant) a metody vědecké práce v oblasti práva, jimiž je zejména metoda výběrové rešerše, metoda analytická (včetně komparativní analýzy), dále metoda abstrakce a poté i metoda syntézy získaných poznatků, z nichž se vyvozují hlavní závěry. Z posuzovaného textu vyplývá, že použita byla jednak metoda deskripce, dále i metoda analytická a dílčím způsobem i syntetická. Částečně byla využita i metoda historická. Lze konstatovat, že zvolené metody v zásadě odpovídají zaměření a cílům diplomové práce.
- Formální a systematické členění práce** Diplomová práce je systematicky a přehledně členěna. Autor postupuje od obecného ke zvláštnímu, když se nejprve zabývá tradičním trojím pohledem na akci. Následuje pojednání o druzích akcií. Poté navazuje text zaměřený na druhy akcií se zvláštními právy a jejich limitech, který je – co do rozsahu a obsahu – stěžejní částí diplomové práce. Čtvrtá část práce se zaměřuje na zásadu rovného zacházení se všemi akcionáři a pátá se zabývá soudním přezkumem obsahu zvláštních práv spojených s akciemi. V závěru shrnul autor hlavní názory, k nimž dospěl zpracováním svého tématu.
- Vyjádření k práci** Předložený text svědčí o hlubším seznámení diplomanta se zvolenou problematikou.
- Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíle práce, resp. základní výzkumné otázky formuluje diplomant na s. 7, a to: jaká práva mohou být spojena s akcií, zda lze od akcie odebrat některá práva, zda s ní lze spojit zvláštní povinnosti nad rámec zákonné úpravy, jaká je úprava obsažená v ZOK a zda může být tvorbou akcií se zvláštními právy narušena zásada rovného zacházení
--------------------	--

	s akcionáři. Byť některé závěry diplomanta lze označit za diskusní, formulované otázky jsou analyzovány a v závěru práce se k nim autor souhrnně vyjadřuje. Lze tudíž konstatovat splnění cíle diplomové práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor konzultoval strukturu práce a některé řešené otázky s vedoucí diplomové práce. Při její tvorbě postupoval samostatně. Práce prošla kontrolou plagiátorství.
Logická stavba práce	Posuzovaný text má logickou strukturu. Při zpracování tématu bylo postupováno od obecného ke zvláštnímu. V závěru autor shrnuje své poznatky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Seznam použité literatury obsahuje hlavní české prameny z oblasti komercialistiky. Za slabinu práce se zdroji ale považují skutečnost, že autor zcela pominul zahraniční literaturu. Zařadil do práce sice několik pasáží o zahraniční úpravě druhů akcií, avšak jde o převzetí z tuzemského odborného zdroje. V menším rozsahu je využita i judikatura, a to rozhodnutí Ústavního soudu ČR, Nejvyššího soudu ČR, ESLP a Soudního dvora EU. Na použitý zdroj je odkazováno v souladu s citačními pravidly.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	První dvě kapitoly mají převážně popisný charakter. V dalším pak autor postupuje tak, že ve vztahu k jednotlivým formulovaným otázkám předkládá názory českých komercialistů a jejich argumenty, přičemž k nim připojuje některé vlastní a vyjadřuje v závěru vlastní stanovisko. Následující části práce lze tudíž považovat nejen za deskriptivní, ale současně i za analytické. Ve vztahu k tématu je tudíž hloubka provedené analýzy dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Posuzovaná diplomová práce neobsahuje grafy ani tabulky. Vzhledem k jejímu zaměření jejich využití není nutné.
Jazyková a stylistická úroveň	Diplomová práce je psána ve slovenském jazyce. Stylistická úroveň je dobrá.

6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě** Z dílčích připomínek či diskusních poznámek a námětů lze uvést následující:

- jde u investičních akcií skutečně o zvláštní druh akcie a z jakého důvodu? Jaký je rozdíl mezi právem k akcii a právem z akcie? (s. 22)
- Jaká je diplomantova představa o druhu akcie, s níž je spojeno přednostní právo týkající se podílu na jiných vlastních zdrojích? (s. 22, s. 49)
- Kdy vzniká právo na pevný podíl na zisku a kdy nastává jeho splatnost? (s. 50)
- Na s. 58 jde zřejmě o chybu, když se uvádí, že u zaměstnanecké akcie se jedná o druh akcie.
- Na s. 68 je k diskusi autorův závěr stavící možnost vzniku příplatkové povinnosti jen na obligačně právním základu. A je možné, kromě ní, uvažovat i o spojení jiných povinností s akcií? (s. 67)

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě
Navržený klasifikační stupeň	velmi dobře

V Praze dne 8. července 2020

prof. JUDr. Stanislava Černá, CSc.
vedoucí diplomové práce