

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: Dominik Ulmann

Téma: Komparační analýza různých forem lokomoce pletencem ramenním

Vedoucí práce: doc. PaedDr. Bronislav Kračmar, CSc.

	Celkové hodnocení práce známkou	1.	2.	3.	4.
1.	Formulace cílů práce	X			
2.	Metodika zpracování	X			
3.	Práce s daty a informacemi		X		
4.	Celkový postup řešení	X			
5.	Teoretické zázemí autora	X			
6.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)			X	
7.	Práce s odbornou literaturou (citace, norma)				X
8.	Úroveň jazykového zpracování	X			
9.	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem				
10.	Formální zpracování - celkový dojem			X	
11.	Splnění cílů práce	X			
12.	Závěry práce a jejich formulace		X		
13.	Odborný přínos práce a její praktické využití	X			
14.	Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce		X		

Poznámky: BcP je vypracována na 47 stranách textu, 13 obrázků, 4 grafy, 2 tabulky, 6 příloh. BcP se zabývá obsahem souvisejícím s fylogenezí lidské lokomoce, porovnáním plazení, šplhu na laně a brachiace. Velmi zajímavé téma porovnávající globální pohybový vzor pletence ramenního ukrytý za humanizační funkci úchopu a manipulace ramenního pletence, kterým je plazení. S tímto tématem začal už v 60. letech minulého století prof. Vojta v koncepci reflexní lokomoce v poloze na břicho, v reflexním plazení. Otevřel otázku našeho původního pohybového určení na pevném povrchu, ač přímo nepopsal souvislost reflexního plazení s vývojem prvních obojživelníků, kteří kolonizovali souš. Velmi zajímavou myšlenkou BcP je odmítnutí brachiace jako lokomočního programu *Homo sapiens*. Jedná se o specifický pohybový program v závěsu, který nejlépe zvládli gibboni, ale velmi dobře to umí i ostatní lidoopi. V této souvislosti bych si dovilil připomenout teoretické vybavení a zároveň logickou invenci autora. Bc projekty většinou formálně splňují požadavky na kvalifikační práci, aniž by něco inovativního přinesly. Tady autor kvalifikační práce nejvyšší vysokoškolské úrovně přinesl myšlenku, která by mohla být prezentována v periodických nejvyššího světového významu, pokud by byla podpořena objektivizačním výzkumem větší vědecké podpory. V dostupné internetové databázi jsme však podobnou myšlenku nenašli. Brachiace gibbonů může probíhat ve dvou základních formách. Při prvním způsobu brachiace gibbon neztrácí kontakt se svým závěsem, při druhém způsobu se nachází mezi jednotlivými kroky letová fáze. Autor BcP logicky zobecnil tuto skutečnost a srovnal obě formy brachiace gibbona s lidskou chůzí a vytrvalostním během. Při chůzi také nedochází ke ztrátě kontaktu se zemí, zatímco při běhu nacházíme letovou fázi. Rozdíl je pouze v tom, že *punctum fixum* je v případě lidí opora, v případě gibbonů je to závěs.

BcP je postavena na získání elektromyografických dat, což je pro tento typ prací naprosto neobvyklé.

BcP je bohužel zatížena množstvím formálních chyb, které snižují její hodnotu. Formální chyby jsou poměrně zásadního charakteru. Ale invence autora BcP, který svojí kompetencí v problematice kvadrupedálního zkříženého lokomočního vzoru přesahuje znalosti většiny studentů fyzioterapie na VŠ v rámci ČR jak v bakalářském tak magisterském studiu, mě vede k tomu, abych bakalářský projekt doporučil k obhajobě a ohodnotil ho vzhledem k formálním nedostatkům známkou *dobře*.

Otázky k obhajobě

Nebudu se ptát na jednoduché otázky, proč jste učinil či neučinil to či ono. Zřejmě to bude tím, že píšete svoji první kvalifikační práci. A asi také tím, že komunikační šum mezi námi způsobil, že jsem Vás na to neupozornil. Zajímalo by mě, jak jste přišel na srovnání s přirozenou lidskou lokomocí. Ačkoliv při brachiaci se jedná o závěs a u lidí se jedná o oporu. Jak souvisí oporová vs. letová fáze s oporovou a letovou fází lidské chůze a vytrvalostního běhu?

Doc. PaedDr. Bronislav Kračmar, CSc.,
vedoucí bakalářské práce

V Praze dne 10. 1. 2021