

Oponentský posudek na diplomovou práci Václavy Lebduškové: Kooperativní hra jako prostředek k poznání

Oponent: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

Autorka zpracovala kvalitní práci s aktuálním tématem. Jistě ji pomáhalo, že téma, problém své diplomové práce může vybírat z praxe, ve které již působí. Sám název práce je trochu hádankou, co bude následovat dál.

Práce obsahuje zformulované cíle, teoretickou a praktickou část, dílčí shrnutí, zajímavé přílohy.

Teoretická část zahrnuje základní rozpracování klíčových slov, týkajících se tématu práce. Poněkud stručně je představen na dítě orientovaný přístup ve výuce na I.stupni ZŠ, z několika zdrojů je zpracována charakteristika dítěte mladšího školního věku (zvl. otázky socializace dítěte). Pozornost je věnována kooperaci a kooperativní hře. Oceňuji, že autorka zpracovala i další tituly k tématu kooperace ve vyučování vedle nejrozšířenějších knih Hany Kasíkové. Zdroje představuje, srovnává, občas vyjadřuje svůj názor, nesouhlas.

Hodnota práce spočívá hlavně v její praktické části. Je vedena jako osmitýdenní akční výzkum, se všemi náležitostmi. Diplomantka si vymezuje problém, který je třeba řešit ve vlastní třídě. Stanovuje si cíle, kterých se bude snažit dosáhnout, a několik předpokladů. Upozorňuji, že akční výzkum má ambice situaci nejen sledovat ale ji i měnit, očekávala jsem, že výsledky se jistě budou týkat nejen vybraného žáka ale celé třídy. Autorka používá škálu metod, včetně počátečního a závěrečného sociometrického průzkumu. Přivítala bych více informací o zázemí sledovaného chlapce Janise, které zcela jistě ovlivňuje a i dále bude ovlivňovat jeho chování ve třídě. Vlastní záznam akčního výzkumu má charakter pečlivě vedeného deníku o plánovaných a zrealizovaných aktivitách a o povaze a vývoji vztahů žáků ve třídě. Vlastní činnosti jsou nejen diagnostické (viz název práce „... jako prostředek k poznání“), ale i rozvíjející. Oceňuji úsilí hledat vhodné činnosti pro vybraného žáka Janise. Oceňuji opakování a uzpůsobování některých činností. Otázkou je, jestli všechny popsané činnosti lze nazývat kooperativní hrou (např. výroba masek str.57).

Otázky k obhajobě:

- Vysvětlete podstatu kooperativní soutěže, uveďte příklad a vysvětlete názor na ni (s.35).
- Jsou pokroky žáků ve sledované oblasti součástí jejich hodnocení? V jaké podobě? Jaké další možnosti vás napadají?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: *průměr*

V Praze dne 30.12. 2007
