

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Zuzana Hrdinková
Téma práce:	Služební předpisy dle zákona o státní službě
Rozsah práce:	Dle údajů diplomantky 216620 znaků
Datum odevzdání práce:	18.12.2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma služebních předpisů jako jednoho z druhů abstraktních aktů ve veřejné správě je jedním z tradičních témat, kterým se věnuje literatura z oboru správního práva, byť zpravidla jen okrajově, ať už v učebnicích obecné části, v komentářích k zákonu o státní službě či v některých časopiseckých článcích, tématu se věnovaly i některé příspěvky z vědeckých konferencí. Nicméně lze ocenit pokus o souhrnné zpracování tematiky, která se týká záležitostí různých věcí výkonu státní služby a neustále se vyvíjí. Zpracované téma lze z tohoto pohledu považovat za aktuální.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantka vyšla při zpracování tématu z deskripce existující právní úpravy vydávání služebních předpisů a zčásti z její analýzy. Cituje z vybrané literatury a dalších materiálů, především publikovaných sekcí pro státní službu. Ocenit lze přehlednost zpracování, učinění přehledu, jakým způsobem se vydávají služební předpisy a co je jejich obsahem. Škoda, že se autorka nepokusila o vlastní argumentovaný rozbor aspoň vybraných otázek souvisejících s tématem, třeba i tak, že by se vymezila vůči pramenům, ze kterých vycházela.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 5 základních částí (Zákon o státní službě, Služební předpisy – obecně, Druhy služebních předpisů, Role Ministerstva vnitra v oblasti služebních předpisů, Rozdíly oproti služebním předpisům dle Zákoníku práce) a závěru. Strukturu práce lze považovat za logickou, přiměřeným způsobem jsou uvedeny i příklady základních druhů služebních předpisů.

4. Vyjádření k práci

Práce je napsána pečlivě, se zájmem o téma, práce neobsahuje nějaké výraznější chyby, jenom by bývalo dobré, kdyby se o detailnější rozbor těch otázek, které lze považovat za sporné, a nezůstala jen u citace pramene, ze kterého vyšla, nebo uvádí neověřitelná tvrzení. Např. na str. 13 uvádí bez dalšího, že Generální ředitelství státní služby bylo plánováno „jakožto na vládě nezávislý orgán“ – z čeho to plyne?

Na str. 17 – bylo na místě odlišit časovou působnost služebního předpisu od jeho účinnosti.

Na str. 36 – píše-li o lhůtě pro podání návrhu na zrušení služebního předpisu soudem, mohla být provedena úvaha, zda nejde o lhůtu pořádkovou.

Na str. 38 – není argumentováno kategorické tvrzení, že kolektivní dohodu uzavírá služební orgán (proč to není vedoucí organizační složky státu?)

Ke str. 63 – nemohu souhlasit s názorem, že legislativní pravidla vlády jsou metodickým pokynem. Metodický pokyn je doporučením pro výkon odborných činností v rámci státní správy, jsou vydávána vyššími, často ústředními správními úřady, zatímco legislativní pravidla vlády, přijatá usnesením vlády, se tradičně řadí do skupiny vnitřních předpisů, interně závazných. A nesouhlasím ani s tím, že by soukromě vydané publikace, vydané jistě odborně oznávanými osobami, měly povahu klasicky chápané směrnice.

Ke str. 65 – poznámka pod čarou 247 obsahuje zjednodušenou formulaci, že „princip, že odvolat osobu z jejího místa je oprávněn ten, kdo ji na uvedenou pozici jmenuje.“, když možnosti odvolání jsou zpravidla vázány na zákonný důvod, často soudně přezkoumatelný.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka v zásadě splnila úkol rozebrat problematiku služebních předpisů, jejich vydávání a obsahu.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka zpracovala téma samostatně. Podle vyhotoveného Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce z 19. 12. 2020 (Theses.cz) je míra podobnosti s jinými pracemi nižší než 5 %.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Cizojazyčné zdroje nebyly v textu užity. Užití tuzemské zdroje jsou citovány dle obecně uznávaných pravidel.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy tématu v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na daný druh kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Bez připomínek.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučuji věnovat se otázce možnosti soudního přezkumu služebních předpisů při rozhodování žalob proti rozhodnutím služebních orgánů.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji.
Navržený klasifikační stupeň	Velmi dobře

V Praze dne 15. 1. 2021

prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

vedoucí diplomové práce