

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Ing. Tomáš Rendl
Téma práce:	Územní řízení (de lege lata, de lege ferenda)
Rozsah práce:	Dle údajů diplomanta 203192 znaků
Datum odevzdání práce:	18.12.2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant zpracoval téma územního územního řízení, v menších souvislostech i vzniku územně plánovací dokumentace v době, kdy se projednává návrh nové úpravy veřejného stavebního práva. Ačkoli již existující literatura a judikatura k tématu územního řízení je velmi rozsáhlá, lze považovat za zajímavé některé úvahy o nevyhovujících aspektech současné úpravy a možnostech budoucích změn. Z tohoto pohledu lze vybrané téma považovat za aktuální.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomant vyšel při zpracování tématu především z analýzy současné právní úpravy územního řízení a návrhu nové, projednávané právní úpravy stavebního práva. Byť vychází z vybrané literatury a judikatury, mohl se více pokusit o vlastní argumentovaný rozbor aspoň vybraných otázek souvisejících s tématem. Jistě mohl rozebrat i větší množství recentní judikatury.

### 3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna do 4 základních částí (Historické informace o územním plánování, Územní plánování v pozitivní právní úpravě, Územní řízení podle stavebního zákona č. 186/2006 Sb. //, Územní řízení de lege ferenda) a závěru. Strukturu práce lze považovat za logickou, byť mohla být věnována jednotlivým způsobům rozhodování v území větší pozornost např. oproti části o historických informacích.

### 4. Vyjádření k práci

Práce je napsána se zájmem o téma, neobsahuje nějaké výraznější věcné chyby, vytknout však lze nedostatky ve formálním zpracování, zejména nedodržování pravidel interpunkce, což zbytečně hodnotu jinak vcelku pěkné práce snižuje. Na str. 37 dochází ke zjednodušujícímu či nesprávnému směšování otázky veřejnosti jednání, tedy přístupu veřejnosti na konané ústní jednání, s aktivní účastí veřejnosti v řízení.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomant v zásadě splnil úkol rozebrat problematiku právní úpravy územního řízení.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomant zpracoval téma samostatně. Podle vyhotoveného Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce z 19. 12. 2020 (Theses.cz) je míra podobnosti s jinými pracemi nižší než 5 %.
Logická stavba práce	Práce je logicky členěná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Cizojazyčné zdroje nebyly v textu užity. Užité tuzemské zdroje jsou citovány dle obecně uznávaných pravidel.

Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy tématu v zásadě odpovídá požadavkům kladeným na daný druh kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Bez připomínek.
Jazyková a stylistická úroveň	Již výše vytknuté nedostatky při dodržování pravidel interpunkce, např. v souvislosti s citacemi právních předpisů.

## 6. **Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě**

Doporučuji věnovat se otázce účastenství v územním řízení, zejm. s ohledem na spory o vymezení okruhu účastníků.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře

V Praze dne 15. 1. 2021

prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

---

vedoucí diplomové práce