

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Jendřejas
Téma práce:	Veřejnoprávní úprava využívání obnovitelných zdrojů energie v České republice
Rozsah práce:	211 956 znaků (dle údajů autora, uvedených v práci)
Datum odevzdání práce:	19. prosince 2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma, které si diplomant zvolil, je s ohledem na současné strategické záměry, prosazované jak v rámci Evropské unie, tak i v rámci České republiky, velice aktuální. V současnosti široce rematizovaný přechod k bezuhlíkové energetice je signálem pro to, že i nauka veřejného práva se musí v nejbližší době v detailu věnovat různým aspektům diskutované problematiky.

Předložená diplomová práce je tedy aktuálním příspěvkem do této odborné debaty, ale také excelentním příkladem toho, že i na naší právnické fakultě mohou vzniknout zajímavé právnické diplomové práce z oblasti „práva nových technologií“. V neposlední řadě je také jedním ze zajímavých příspěvků k uchopení budoucího vývoje právní úpravy (zejména její čtvrtá kapitola) a potvrzuje tak trend, kdy se kvalifikační práce odklánějí od popisu minulosti směrem k analýze

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autor si zvolil téma, které je relativně náročné na zpracování. Pohybuje se totiž na pomezí práva a jiných vědních oborů, zejména technologického charakteru. Skutečností je, že zdařilé zvládnutí předmětné materie je možné jenom na základě pochopení technologických souvislostí využívání obnovitelných zdrojů, a to zejména s ohledem na jejich současný rapidní rozvoj (srov. v současnosti diskutované technologie power-to-gas).

Na tomto místě lze konstatovat, že diplomant se s výše nastíněnými obtížemi velice dobře vyrovnal a předložená práce nabízí vysokou úroveň analýzy a to jak ve vazbě na právní úpravu, tak i v relaci k technologické rovině problému.

3. Formální a systematické členění práce

Co se týče formálního členění práce, je práce strukturovana do čtyř na sebe navazujících kapitol. Co se týče systematiky, věnuje se autor nejprve vymezení různých typů obnovitelných zdrojů, následně zkoumá jejich právní úprav z perspektivy dosavadního vývoje, současnosti a její budoucnosti.

4. Vyjádření k práci

Předložená práce představuje cenný příspěvek k subdisciplíně „práva nových technologií“, ale také k subdisciplíně právního futurismu (analýzy budoucího nástinu práva). Vyzvednout bych chtěl zejména její čtvrtou kapitolu, kde autor podává na základě v současnosti předvídatelných trajektorií dalšího vývoje předpoklad budoucího právního rámce obnovitelných zdrojů v České republice. Lze konstatovat, že ta hybatele dalšího legislativního vývoje si (dle mého soudu oprávněně) zvolil evropského zákonodárce, předpokládá totiž, že vnitropolitické síly nebudou mít tendenci unijní strategické záměry překračovat. Jedná se tedy o předpoklad, že naše vnitrostátní právo v oblasti obnovitelných zdrojů bude v zásadě produktem implementace práva unijního.

Chtěl bych výslovně zmínit, že i během finalizace práce autor velice pečlivě sledovat aktuální dění ohledně legislativy ve zkoumané oblasti v práci neopoměl reflektovat nově schválený věcný

záměr nového energetického zákona, který – opět zejména ve vazbě na unijní legislativu – přináší celou řadu nových aspektů.

Na tomto místě musím výslovně vyzvednout, že předložená diplomová práce není psána deskriptivním stylem. Autorům příspěvek je analytický, na řadě míst poskytuje vhled so technologických souvislostí právní materie a uvádí příklady již realizovaných projektů v diskutované oblasti v zahraničí. V textu je přitom průběžně citována i nejnovější zahraniční (zejména anglickojazyčná) literatura k tématu. Autor tedy prezentuje, že má dobrý přehled nejenom o odborném diskursu v tuzemsku, ale orientuje se i v existující zahraniční odborné literatuře.

S ohledem na rozsah diplomové práce, hloubku analýzy a na obsáhlý komparativní aparát si dovoluji konstatovat, že dle mého soudu předložená práce splňuje podmínky pro to, aby byla následně uznána jako práce rigorózní.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce autor vymezuje v úvodu (na s. 1), kde klade otázku (výzkumný záměr), jestli současné veřejné právo České republiky vytváří dostatečný právní rámec pro masivní nasazeních nových technologií v oblasti obnovitelných zdrojů. Cíl, který byl takto definován, lze považovat za splněný. Autor na základě kritické analýzy dochází k závěru, že opověď na položenou otázku je negativní a že vytvoření podmínek pro výše uvedený záměr bude vyžadovat značné změny v tuzemské právní úpravě.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla autorem zpracována zcela samostatně a nevykazuje žádné znaky plagiátorství.
Logická stavba práce	Stavba práce je logická. Autor nejprve objasňuje stávající právní úpravu obnovitelných zdrojů v České republice (kapitola druhá a třetí) a následně se věnuje predikcím budoucího vývoje (kapitola čtvrtá) v předmětné oblasti.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor ukázkově pracuje jak s tuzemskými zdroji, tak i se zdroji zahraniční provenience. Citace řady zdrojů ze zahraničí prokazuje jeho široký přehled a zájem o zkoumanou problematiku.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor provedl velice pečlivou a detailní analýzu předmětné problematiky. Ve vztahu ke zkoumanému tématu je třeba zejména ocenit, že značnou část své práce věnuje nástinu budoucí právní úpravy, kterou lze s ohledem na aktuální trendy na unijní úrovni očekávat. Detailně se také věnuje vládou schválenému věcnému záměru nového energetického zákona, který vymezuje základní limity příští právní úpravy.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava textu zcela odpovídá nárokům kladeným na tento typ kvalifikační práce.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň textu je na velice

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autor předložené diplomové práce (správně) dochází k závěru, že pro masivnější nasazení nových typů obnovitelných zdrojů v České republice by bylo nutné přistoupit k relativně obsáhlým změnám ve veřejnoprávní úpravě. Lze konstatovat, že takové změny lze s ohledem na existující legislativní procesy na unijní úrovni s velkou pravděpodobností předpokládat.

V souvislosti s těmito novými úpravami, které naše veřejné právo v následujících letech zajisté čekají, se nabízejí zajímavé otázky intertemporárního charakteru, které bych chtěl položit diplomantovi k obhajobě. Určitě promine, že jedna je v oblasti veřejného a druhá z oblasti soukromého práva:

- 1) Bude změna veřejnoprávní úpravy v budoucnu postačovat k tomu, aby mohly být plynovody, kolaudované podle existující, resp. předchozí právní úpravy, užívány v přepravě vodíku? (Předesílám, že zařízení byla kolaudována pro přepravu/distribuci plynu, který byl k datu kolaudace definován tak, že vodík v zásadě neobsahoval).
- 2) Provoz plynovodů na cizích nemovitých věcech (pozemcích) byl zajištěn ve formě věcných břemen k předmětným pozemkům a to (po r. 1995) v zásadě smluvní cestou. Jak se autor staví k otázce využitelnosti těchto věcných práv k přepravě nového (v okamžiku uzavření smlouvy nepředpokládaného) média (vodíku)?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji předloženou diplomovou práci k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně

V Praze dne 4. ledna 2021

 Doc. JUDr. Jakub Handrlica, DSc.
 vedoucí diplomové práce