

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut Politologických studií

Katedra Politologie



Tereza Eichlerová

**POSTOJ POLITICKÝCH STRAN KE SDÍLENÉ EKONOMICE: PŘÍPAD HL.
MĚSTA PRAHY**

**THE POSITION OF POLITICAL PARTIES TO THE SHARING ECONOMY:
CASE STUDY OF THE CITY OF PRAGUE**

Bakalářská práce

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Stauber, PhD.

Praha, 2021

Bakalářská teze

Příjmení, jméno: Eichlerová Tereza

Studijní obor: Politologie a mezinárodní vztahy (Bc.)

Semestr zadání: Letní Ak. rok podání: 2018/2019

Předpokládaný termín dokončení: LS 2020

Název práce: Postoj politických stran ke sdílené ekonomice: Příklad hl. města Prahy

Název práce v Aj: The Position of political parties to the Sharing economy: Case study of the city of Prague

Vedoucí práce: Mgr. Jakub Stauber

Typ práce: Bakalářská

Důvod výběru tématu

Problematika sdílené ekonomiky je dosud v rámci politologie spíše opomíjeným tématem, které však již nyní, a hlavně v blízké budoucnosti bude součástí nás všech a bude tedy nutné ho nějakým způsobem řešit. Téma jistě také může pomoci k pochopení vnitřního fungování politických stran z hlediska tvorby veřejných politik. Ať už budeme mluvit o sdíleném ubytování (Airbnb), nebo o sdílených automobilech, tzv. carsharingu, je dle mého názoru důležité znát postoj politických stran figurujících v Zastupitelstvu hlavního města Prahy a jaký z jejich strany můžeme očekávat postup při schvalování, či naopak restrikci v jednotlivých případech týkajících se sdílené ekonomiky.

Předpokládaný cíl

Cílem práce bude analýza postoje hlavních politických aktérů na území Prahy k problematice sdílené ekonomiky, konkrétně ke sdílenému ubytování a carsharingu a následné zmapování názorů nejen s ohledem na vnitrostranickou diskuzi, ale i napříč politickými stranami, které se s největší pravděpodobností budou v jednotlivých oblastech lišit. Ráda bych také přiblížila předpokládaný vývoj událostí, kdy se chystají nejbližší změny a jak se jednotlivé strany vůbec staví k vývoji sdílené ekonomiky.

Metodologie práce

Celý výzkum v mojí práci bude kvalitativní, práce se bude skládat z analýzy rozhovorů na předem připravené otázky, tedy rozhovor bude polo-strukturovaný s možností doplňujících otázek založených na jednotném scénáři pro všechny dotazované. Respondenti budou v mém případě členové Zastupitelstva hlavního města Prahy, konkrétně bych prvně chtěla oslovit lídry jednotlivých stran a zároveň členy výborů, kteří se sdílenou ekonomikou zabývají, konkrétně by to měl být Výbor pro bydlení a Výbor pro správu majetku, majetkové podíly a podporu podnikání ZHMP. Oblastmi Prahy, pro které je tato otázka zároveň nejzásadnější, jelikož jsou značně sdílenou ekonomikou značně ovlivněné, jsou Praha 1 a Praha 2. Dalšími respondenty by tedy měli být i někteří zastupitelé těchto městských částí. Konkrétně budou s žádostí o rozhovor osloveni Mgr. Davida Bodečka, člen rady MČ Praha 1, který zde řeší otázky

bytové politiky, a Renáta Kašická, která je členkou rady MČ Prahy 2 uvolněná pro řešení oblasti bytové politiky. Otázky se budou zejména týkat jejich postoje ke sdílené ekonomice a jejich názor na dosavadní vývoj sdílené ekonomiky v Praze. Scénáře vývoje jsou různé, například se mluví o povinném znovuzkolaudování bytu, zavedení poplatku z ubytovací kapacity, ale nejpravděpodobnější je nejspíše omezení počtu dní na krátkodobé ubytování, jelikož tento princip je již rozšířen i v jiných evropských zemích. Získané odpovědi budu analyzovat ve dvou rovinách, jednak s ohledem na názorové rozdíly mezi politickými stranami, jednak v kontextu potenciálních vnitrostranických rozporů.

Základní charakteristika tématu

V rámci této bakalářské práce budu používat hlavně literaturu zahraniční, a to především z důvodu absence odborných zdrojů, které by byly věnovány přímo České republice. Zaměřím se na velmi dobře vypracovanou odbornou literaturu v Nizozemí a Spojených státech, kde s tématem sdílené ekonomiky pracují již delší dobu. Témata, která se ve spojitosti se sdílenou ekonomikou řeší jsou hlavně jeho dopad na životní prostředí a na vývoj ekonomiky v daném státě, jak větší množství sdíleného ubytování ovlivňuje počet turistů cestujících do dané lokality, a s tím se pak pojí i nátlak na zkvalitnění služeb cestovního ruchu ve městě. Zároveň se ve studiích často řeší i vliv sdílených služeb na obyvatele žijící v dané oblasti, kde se sdílená ekonomika rozvíjí. Může se jednat o jejich přesun z centra města na jejich okrajové části, zvýšení komerčního využití dříve rezidenčních oblastí apod. Jako zdroje mi budou také sloužit studie vypracované pro výbory, které se sdílenou ekonomikou zabývají jak na státní úrovni, tak i na evropské. Z těchto důvodů je důležité podrobněji se zaměřit na politické aktéry, kteří tyto dopady na obyvatele dlouhodobě analyzují a vyhodnocují právě v českém kontextu.

Předpokládaná struktura práce

1. Úvod do terminologie
2. Dosavadní přístupy k výzkumu sdílené ekonomiky
 - 2.1. Definice sdílené ekonomiky
 - 2.2. Druhy sdílené ekonomiky z hlediska aktérů
 - 2.3. Vývoj v mezinárodním kontextu-Nizozemí, Spojené státy
 - 2.4. Nastínění výzkumné otázky: Jaký je postoj politických stran ke sdílené ekonomice v Praze?
3. Metodologie a data
 - 3.1. Výběr respondentů
 - 3.2. Scénář rozhovoru
4. Postoj politických stran ke sdílené ekonomice v Praze
 - 4.1. Carsharing-krátká historie vývoje v ČR
 - 4.2. Couchsurfing a krátkodobé pronajímání ubytování-historie vývoje v ČR
 - 4.3. Sumarizace rozhovorů
 - 4.4. Odpovědi na výzkumnou otázku
 - 4.5. Porovnání České republiky a zahraničí
5. Závěr

Odborná literatura

- BÖCKER, L., Meelen, T., 2017. Sharing for people, planet or profit? Analysing motivations for intended sharing economy participation. Environ. Innov. Soc. Trans.

<http://dx.doi.org/10.1016/j.eist.2016.09.004>

- BENKLER, Y., 2004. Sharing Nicely: on shareable goods and the emergence of sharing as a modality of economic production. *Yale Law J.* 114, 273–358
 - DEMAILLY D.; Novel, A.-S. *The Sharing Economy: Make It Sustainable*; Studies N°03/14; IDDRI: Paris, France, 2014.
<https://pdfs.semanticscholar.org/0437/a9c58d75f6609b5ee60c5a5639fabfb86f.pdf>
 - EDELMAN, B.G., Luca, M., 2014. Digital discrimination: the case of Airbnb.com, Harvard Business School Working Paper, No. 14-054, January 2014,
<http://hbswk.hbs.edu/item/digital-discrimination-the-case-of-airbnb-com>, Retrieved October 23, 2016.
 - KRULIŠ, Kryštof a Alice REZKOVÁ. Analýza vybraných sektorů sdílené ekonomiky in Research Paper. [online pdf], Praha: Asociace pro mezinárodní otázky, Dostupné z: <https://www.mpo.cz/assets/dokumenty/55423/63472/653276/priloha001.pdf>
 - MARIANOVSKÁ, Veronika a Michal NĚMEC. Fenomén Airbnb a jeho dopady v kontextu hl. m. Prahy. Praha: Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, [online pdf]. 2018. Dostupné z: http://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/fenom_nairbnb_a_jeho_dopady_v_kontextu_hl.m.prahy.pdf
 - NETTER Sarah, Esben Rahbek Gjerdrum Pedersen, Florian Lüdeke-Freund, Sharing economy revisited: Towards a new framework for understanding sharing models, *Journal of Cleaner Production*, 2019 <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.02.225>.
 - NIJLAND, H., Van Meerkerk, J. and Hoen, A. 2015. Mobility and environmental impacts of carsharing in The Netherlands, PBL Note 1842, July,
https://www.researchgate.net/publication/314206924_Mobility_and_environmental_impacts_of_car_sharing_in_the_Netherlands
 - SANTALLI Brianna J. (2017). Winning the Battle, Losing the War: European Cities Fight Airbnb. 49 *Geo. Wash. Int'l L. Rev.* 673, pp. Dostupné zde: https://www.gwlr.org/wordpress/wp-content/uploads/2017/05/ILR-Vol-49.3_BriannaSantolli.pdf
 - TARRES Vives, Marc. Collaborative economy and technological innovation in urban passenger transport in passenger cars. *IDP-INTERNET LAW AND POLITICS Issue: 28* DOI: 10.7238/idp.v0i28.3177
 - VEBER, Jaromír, KRAJČÍK, Vladimír a Lubor HRUŠKA, a kol. *Sdílená ekonomika*. [online]. Praha: VŠPP, 2016. 52 s. zpracované pro potreby Úřadu vlády ČR. [cit.08.10.2018] Dostupné z: <https://www.vspvp.cz/wpcontent/uploads/2017/05/zprava.pdf>
 - Európska komisia. Study on the Assessment of the Regulatory Aspects Affecting the Collaborative Economy in the Tourism Accommodation Sector in the 28 Member States. [online]. 2018, Dostupné z: <https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/c7a7b5bb-526d-11e8-be1d-01aa75ed71a1/language-en/formatPDF/source-70757505>
 - Analýza sdílené ekonomiky a digitální platform. Úřad vlády ČR - Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR, [online pdf]. 2017, 86 s. Dostupné z: https://www.vlada.cz/assets/urad-vlady/poskytovani-informaci/poskytnuteinformacena-zadost/Priloha_4_Material_Analyza.pdf
 - Doporučení pro rozvoj sdílené ekonomiky - Hospodářská komora České republiky, 2018. [online]. Dostupné z: https://www.komora.cz/files/uploads/2018/03/20180327_Doporu%C4%8Den%C3%ADHospod%C3%A11%C5%99sk%C3%A9-komory-ke-sd%C3%ADlen%C3%A9-ekonomice-1.pdf
- Internetové články
- <https://www.theguardian.com/science/political-science/2015/may/20/smarterregulation-for-the-sharing-economy>
 - <https://nltimes.nl/2018/01/10/amsterdam-impose-strict-daily-limit-airbnb-rentals>

Abstrakt

Práce se zaměřuje na sdílenou ekonomiku a postoje politických stran ke sdílené ekonomice v Praze. Autorka na počátku práce rozebírá samotnou definici sdílené ekonomiky, její jednotlivé druhy a problémy, které jsou s ní spojené. Zároveň jsou v práci zmiňovány i výhody, které nám sdílená ekonomika nabízí. Autorka se zaměřuje na tři nejrozšířenější druhy sdílené ekonomiky v Praze, konkrétně na sdílené ubytování (přes platformu Airbnb), sdílenou jízdu (přes platformu Uber) a sdílené automobily-tzv. carsharing. Popisuje v práci momentální legislativní rámec jednotlivých odvětví v České republice a zároveň jsou zde zmíněny i příklady zahraniční legislativy. Práce má za cíl nastínit pravděpodobné budoucí kroky Magistrátu hl. m. Prahy v oblasti regulace sdílené ekonomiky, dále také porovnává dvě konkrétní volební období do Zastupitelstva hlavního města Prahy, zaměřuje se na rozkoly v názorech mezi politickými stranami i uvnitř stran. Výsledkem práce je systematický pohled na problematiku sdílené ekonomiky v rámci Prahy v obou volebních obdobích a nastínění pravděpodobného vývoje v následujících letech.

Abstract

The following bachelor thesis focuses on the issue of sharing economy and the position of czech political parties towards it. At the beginning of the thesis the author analyzes the definition of a sharing economy, its various types and problems associated with it. At the same time she also presents the positives that a sharing economy offers. The focus is put on three most common types of sharing economy – shared accommodation (through the Airbnb platform), shared ride (through the Uber platform) and carsharing. The thesis describes the current legislative framework of each sector in the Czech Republic and also mentions examples of foreign legislation. The main aim is to outline the likely future steps of the Prague City Council in the regulation of shared economy. The author also compares opinions amongst and within the political parties during the last two election periods. The result of this bachelor thesis is a systematic view of the issue of shared economy in Prague in both election periods, and an outline of the likely development in the coming years.

Klíčová slova

Sdílená ekonomika, digitální platformy, přeprava osob, poskytování ubytovacích služeb, sdílené automobily

Key words

Sharing economy, digital platforms, passenger transport, shared accommodation, carsharing

Prohlášení

1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.

V Praze dne 5.1.2021

Tereza Eichlerová

Poděkování

Tímto bych chtěla moc poděkovat panu Mgr. Jakubu Stauberovi, Ph.D., který mi pomáhal s kompletací této bakalářské práce za jeho cenné rady a připomínky.

Obsah

Úvod	10
Definice sdílené ekonomiky	11
Odvětví sdílené ekonomiky	13
Úvod.....	13
Airbnb	13
Uber.....	13
Car-sharing	14
Problémy sdílené ekonomiky	15
Přínosy a negativa sdílené ekonomiky	15
Problémy Airbnb.....	16
Problémy společnosti Uber.....	17
Problémy carsharingu.....	18
Regulace sdílené ekonomiky	20
Příklady regulace sdílené ekonomiky v zahraničí.....	20
Regulace sdílené ekonomiky v rámci České republiky.....	22
Regulace sdíleného ubytování	22
Regulace taxislužeb a jejich alternativ	23
Nastínění výzkumné otázky: Jaký je postoj politických stran ke sdílené ekonomice v Praze?	25
Metodologie a postup při výběru podkladů pro praktickou část práce	26
Analýza postojů politických stran k tématu sdílené ekonomiky v Praze	27
Výsledky voleb ve volebním období 2014-2018 a 2018-2022.	27
ANO 2011	27
ODS.....	28
Česká pirátská strana.....	29
TOP 09	31
TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu	32
PRAHA SOBĚ.....	33
TROJKOALICE SZ, KDU-ČSL, STAN.....	34
ČSSD.....	36
Shrnutí výsledků analýzy	36
Závěr	38
Použité prameny a literatura	39
<i>Knížní zdroje a odborná literatura:</i>	39
<i>Internetové novinové články:</i>	40
<i>Ostatní zdroje:</i>	47

Úvod

Předložená bakalářská práce se zabývá tématem sdílené ekonomiky v Praze. Tento termín je v posledních letech více používán zejména z důvodu svého velkého finančního potenciálu, který státům nabízí. Studie „The Cost of Non-Europe in the Sharing Economy“, která byla vydána v roce 2016 udává, že předpokládaný ekonomický zisk spojený s lepším využitím kapacit v důsledku sdílené ekonomiky je ročně 572 miliard,¹ tedy je jasně vidět, že je toto odvětví spojováno s velkým finančním očekáváním.

Cílem této práce bude prozkoumat postoj politických stran ke sdílené ekonomice, jak vidí její vývoj v budoucnosti, jaké legislativní opatření se plánují a zda se budou strany inspirovat například od Nizozemí či dalších států západní Evropy, kde je systém sdílení ubytování, dopravních prostředků, taxislužeb atp. mnohem propracovanější. Snahou této práce je porovnání dvou volebních období do Zastupitelstva hlavního města Prahy, konkrétně od roku 2014 do roku 2020. Práce se zaměřuje na rozkoly v názorech mezi jednotlivými politickými stranami, které se do zastupitelstva dostaly, ale i uvnitř jednotlivých stran. Výsledkem práce je systematický pohled na problematiku sdílené ekonomiky v rámci Prahy v obou volebních obdobích a nastínění pravděpodobného vývoje sdílené ekonomiky v následujících letech.

V práci budou rozebrány jednotlivé příklady sdílené ekonomiky, které jsou využívány konkrétně v České republice, ať už se jedná o platformu sdíleného ubytování Airbnb, taxislužeb Uber či tzv. car-sharingových společností jako je např. Anytime nebo Re.volt. Uvedené zde budou i začátky sdílené ekonomiky v České republice a s tím i spojená pozitiva a negativa tohoto fenoménu. Předkládají se zde i příklady regulace ze zahraničí i České republiky.

V tezi bakalářské práce je uváděn původní záměr řešení analýzy rozhovory s jednotlivými zastupiteli, práce se od této metodologie odklonila a analýzu tvoří výroky zastupitelů v médiích, práce tím získala větší rozsah, jelikož bylo možné se zaměřit na širší počet politiků, důvodem změny bylo také malé procento odpovědí od jednotlivých zastupitelů na dotaz, zda by byli ochotni odpovědět na otázky týkající se sdílené ekonomiky.

¹ GOUDIN, Pierre. *European Parliament Research Service „The Cost of Non-Europe in the Sharing Economy“: PE 558.777* [online]. In: . s. 6 [cit. 2020-06-30]. Dostupné z: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/558777/EPRS_STU\(2016\)558777_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/558777/EPRS_STU(2016)558777_EN.pdf)

Definice sdílené ekonomiky

Termín sdílená ekonomika² je často skloňovaný, ale jeho definice je velmi nejednoznačná. Dle Analýzy sdílené ekonomiky a digitální platformy vydané v roce 2017 Úřadem vlády se sdílená ekonomika (jinak také tzv. *sharing economy*) může definovat jako „sdílení skupinových statků různými uživateli, kteří se finančními platbami podílí na jejich financování majitelem.“³ Jinak se dá sdílená ekonomika definovat i jako pronájem, výměna nebo sdílení majetku a nejedná se tedy o nic nového, nýbrž o půjčování. Internet tomuto trendu pouze umožnil automatizaci a rozšíření.⁴ Zpráva Evropského parlamentu z roku 2017 definuje sdílenou ekonomiku jako využívání digitálních platform nebo portálů ke zmenšení rozsahu životaschopných transakcí nebo životaschopné účasti na trzích spotřebitelského náboru, tím poté dochází ke snížení míry nedostatečného využití jmění. V tomto případě definice zahrnuje činnost na platformách poskytující přístup konkrétně k ubytování, dopravě, práci a lidskému kapitálu, předmětům s dlouhou životností (např. automobily) a duševnímu vlastnictví.⁵

Studie z roku 2014 provedena firmou Nielsen, která oslovila více než 30 000 respondentů ze 60 zemí zjistila, že 68 % z účastníků výzkumu jsou otevřeni sdílení svých osobních věcí/svého osobního prostoru za poplatek a 66 % z účastníků je nakloněna využít takto prodávaný produkt. Novější studie z roku 2016 provedena Aspenovým Institutem a firmou Burson-Marsteller zaměřující se na komunikaci a globální mezilidské vztahy uvedla, že 44 % dospělých Severoameričanů aktivně využívajících internet se účastní/účastnili používání sdílené ekonomiky jako prostředníci i jako uživatelé a 71 % z těchto uživatelů hodnotili svoji zkušenost kladně.⁶ Pojem sdílené ekonomiky pochází z různých vědních disciplín a je u něj možné rozlišovat makroekonomický a mikroekonomický aspekt. Z pohledu makroekonomického lze sdílené ekonomice dát nálepku hybridního modelu, který se řadí někam mezi darování a vlastnictví. Hybridní model nabádá ke sdílení možnosti přístupu ke službám i věcem a je kontrolovaný moderními technologiemi na principu peer-to-peer–tedy komunikace klient s klientem, kde ani jeden z účastníků nemusí být profesionál v daném oboru.⁷

V minulosti bylo sdílení spojeno hlavně s bezprostředním kontaktem, avšak s možnostmi, které se otevřely s přílivem moderní technologie, jako je například dostupnost chytrých telefonů a téměř celoplošného internetového pokrytí, se tento koncept již překonal. Sdílení je tedy možné i bez přímého

² V anglické jazyce se používají výhradně termíny „sharing economy“ nebo „collaborative economy“.

³ „Analýza sdílené ekonomiky a digitální platformy: Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR“, 2017, str. 11 https://www.vlada.cz/assets/urad-vlady/poskytovani-informaci/poskytnute-informace-na-zadost/Priloha_4_Material_Analyza.pdf.

⁴ SVOBODOVÁ IVANA, ANDERA Michal. *Od nápadu k podnikatelskému plánu: jak hledat a rozvíjet podnikatelské příležitosti*. Praha: Grada. ISBN: 978- 802-7104-079

⁵ GOUDIN, Pierre. *European Parliament Research Service „The Cost of Non-Europe in the Sharing Economy“*: [online]. European Added Value Unit, 2016. Dostupné

z: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/558777/EPRS_STU\(2016\)558777_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/558777/EPRS_STU(2016)558777_EN.pdf)

⁶ ALBINSSON, Pia, Yasanthi PERERA a Russel BELK. *The rise of the sharing economy: exploring the challenges and opportunities of collaborative consumption*. str. 3, Santa Barbara, California, 2018.

⁷ SCARABOTO, Daiane. *Selling, Sharing, and Everything In Between: The Hybrid Economies of Collaborative Networks*. *Journal of Consumer Research*. 2015, roč. 42, č. 1. DOI: 10.1093/jcr/ucv004

kontaktu a ručitelem. Za hladce probíhající sdílení většinou bývá zodpovědný zprostředkovatel, který drží citlivé informace svých klientů (bankovní údaje, oskenované osobní doklady atp.). Rychlé rozšíření moderní technologie způsobilo rapidní nárůst možnosti propojení nabízejících jakéhokoliv statku a poptávajících z celého světa.

Jeden z důležitých pojmů spojených se sdílenou ekonomikou je také obecná spotřeba. Tento termín se definuje jako ekonomická příležitost pro jednotlivce ve společnosti směnit jejich nevyužívané statky s ostatními prostřednictvím zprostředkovatelů informačních technologií a efektivního sladění nabídky a poptávky. Jak již bylo zmíněno výše, společnosti zprostředkovávající sdílenou ekonomiku nevytvořily žádné radikální nástroje, které by uspokojovaly potřeby spotřebitelů, pouze vylepšily a usnadnily informační tok mezi zákazníkem a nabízejícím.⁸

Tato práce se bude zabývat jen omezeným počtem druhů sdílené ekonomiky, pod kterou kvůli své nejednoznačnosti spadá velká část ekonomického trhu. Konkrétně se budu zabývat sdíleným ubytováním, dopravou a automobily jakožto třemi nejrozšířenějšími druhy sdílené ekonomiky v Praze.

⁸ SROVNALÍKOVÁ, Paulína et al. Evaluation of the Impact of Sharing Economy on Hotel Business: *Journal of Tourism and Services*. 2020, roč. 11, č. 20. DOI: 10.29036/jots.v11i20.145

Odvětví sdílené ekonomiky

Úvod

Sdílená ekonomika může působit jako něco moderního a typického spíše pro 21. století, opak je však pravdou, jako příklad si můžeme uvést Izraelské kibucy, které fungují na bázi dobrovolného komunálního života a socialismu a jejich klíčový princip je právě ve společném vlastnictví všech komodit. Člen takovéto komunity žádnou věc přímo nevlastnil a svůj podíl na majetku mohl využívat jen do té doby, dokud byl členem tohoto společenství.⁹ Jako další příklad historické sdílené ekonomiky nám poslouží car-sharing za druhé světové války, kdy z důvodu nedostatku aut, benzínu a dalšího materiálu americká vláda silně propagovala sdílení civilních aut mezi sousedy k šetření pohonných hmot.¹⁰ Tudíž je nutné zmínit, že se nejedná o novinku tohoto století, ale spíše se můžeme bavit o rychlé modernizaci a digitalizaci tohoto odvětví.

V následující podkapitole se konkrétně rozebírají jednotlivá odvětví sdílené ekonomiky, nutno však podotknout, že z důvodu limitu práce není možný popis všech možných odvětví, ale zaměřuje se pouze na ty, které se dotýkají mé praktické části práce.

Airbnb

Společnost Airbnb vznikla v roce 2008 v San Franciscu, momentálně působí ve více než 191 zemích světa a má v nabídce přes 7 milionů ubytování. Cílem zakladatelů bylo umožnit podnikatelům zpeněžit své prostory a zároveň zachovat finance ve vlastních komunitách.¹¹ Název platformy je odvozen z dvou slov: „*airbed*“ neboli matrace a „*Bed and Breakfast*“ neboli ubytování se snídaní, myšleno hlavně v soukromých domácnostech. Služby této platformy nalezneme na webových stránkách či v mobilní aplikaci. Důležitým bodem byla pro Airbnb vždy důvěra, konkrétně ta mezi hostiteli a hosty, kterou se snaží společnost podpořit právě možností hodnocení jak hostitelů, tak ale i hostů a snaží se turisty více napojit na místní kulturu právě skrze hostitele, kteří mohou doporučit své oblíbené kavárny, restaurace, či jiná zajímavá místa, která v klasických průvodcích nenajdou.

Uber

Společnost Uber byla založena v březnu roku 2009 v San Franciscu, ale v České republice se aplikace spustila až v roce 2014. Je založena na myšlence sdílené jízdy, tedy řidičů, kteří používají vlastní automobily k přepravě zákazníků, kteří potřebují jízdu, a to na základě jednoduchého propojení zákazníka s nejbližším řidičem díky aplikaci. V roce 2018 byla služba dostupná ve více než 630 městech po celém světě. Během let se společnost rozrostla o další typy přepravy jako je například *Uber Copter*, neboli

⁹ JUDITH BUBER AGASSI, „THEORIES OF GENDER EQUALITY: Lessons from the Israeli Kibbutz“, *Gender & Society* 3, č. 2 (1. červen 1989): 160–86, <https://doi.org/10.1177/089124389003002002>. str 118

¹⁰ FROHARDT-LANE, SARAH. Promoting a Culture of Driving: Rationing, Car Sharing, and Propaganda in World War II. *Journal of American Studies*. [Cambridge University Press, British Association for American Studies], 2012, roč. 46, č. 2. str. 348

¹¹ Veřejně dostupné informace z webu: <https://news.airbnb.com/about-us/>

helikoptéra, Uber Black-vyšší standard daný vyšší třídou nabízených vozů apod. Ve Velké Británii funguje také nabídka Uber Pool, kdy automobil při přepravě jedné osoby může poskytnout jízdu další osobě a ty si poté mezi sebou rozdělí jízdné. Tato funkce zatím v České republice není dostupná.¹²

Car-sharing

V České republice se tento způsob sdílené ekonomiky rozvinul až v posledních 8 letech, v roce 2012 v České republice jezdilo 9 sdílených aut, v září roku 2020 je k dispozici 1130 sdílených automobilů. Dle tiskové zprávy Asociace českého carsharingu z roku 2019 bylo 73 z celkového počtu 760 vozů čistě elektrických, také se zde uvádí, že 25 % zákazníků je stálých a tuto službu využívá alespoň jednou měsíčně, zajímavý je i minimální podíl zahraničních turistů využívajících těchto služeb.¹³ Společností, které provozují v roce 2020 svoji službu sdílených vozidel v České republice je přibližně 9, jako příklad můžeme uvést větší společnosti Anytime, AJO, AutoNaPůl, Car4way či Re.volt.

¹² KRAJČÍK, Vladimír, Jaromír VEBER a Aleksander KLJUČNIKOV. *Sdílená ekonomika „Vypracování metody analýzy nákladů a výnosů u dopravních služeb v sektoru sdílené ekonomiky a na jejím pomezí (tj. v rámci tzv. sdílené a platformové ekonomiky) skrze vytvoření datové základny a její pilotní ověření“* [online]. Praha: VŠPP, str.17 . Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/Sdilena-ekonomika.pdf>

¹³ Český carsharing. In: *Asociace českého carsharingu* [online] [cit. 01.11.2020]. Dostupné z: <https://ceskycarsharing.cz/novinky/>

Problémy sdílené ekonomiky

Přínosy a negativa sdílené ekonomiky

Nejvíce využívanými službami v rámci sdílené ekonomiky v Evropské Unii je sektor sdíleného ubytování a přepravy, zajímavou inovací u těchto platforem sdílené ekonomiky je možnost také hodnocení zákazníků ze strany poskytovatele. Hodnocení samotných zákazníků významně mění obchodní vztah, jelikož je i strana zákazníka motivována ke slušnému chování. V případě negativních zkušeností již poskytovatel znovu nemusí službu zprostředkovat. Toto může být tedy jeden z důvodů, proč tento sektor využívá čím dál více poskytovatelů služeb. Jako příkladem nám poslouží platformy Uber a Airbnb. Taxikáři, kteří Uber během jízdy nevyužívají, nemohou dát ostatním kolegům zpětnou vazbu na zákazníka, který mu například znečistil vůz či se při jízdě choval nevhodně. Zákazník poté v aplikaci vidí své průměrné hodnocení, nikdy však konkrétní hodnocení od jednotlivých řidičů a tím je tedy splněna diskrétní zpětná vazba. Hotely se také často setkávají s problémovými hosty, kteří například v pokoji něco zničí nebo ukradnou, v těchto případech pak znovu hotel nemá šanci na zpětnou vazbu zákazníka. V tom Airbnb částečně může pomáhat řešit tento problém, jelikož hostitel má právo na takovéto hodnocení a další hostitele tím pak upozornit na možné problémy. Na tomto hodnocení zákazníků však není vše jen pozitivní, můžou se zde objevovat i urážlivé rasistické či náboženské projevy namířené na zákazníka, aniž by k tomu byl nějaký oprávněný důvod.¹⁴ s tímto je také spojený problém nespecifikovaných oblastí, které by měly být v rámci pobytu či jízdy zhodnoceny a můžou vést k zavádějícímu hodnocení.

V průzkumu Eurobarometr z roku 2018 ohledně sdílené ekonomiky v rámci Evropské Unie se uvádí, že 46 % respondentů nezaznamenalo žádný problém během využívání sdílených platforem a 88 % by sdílené platformy doporučilo. 49 % uživatelů sdílené ekonomiky vidí největší problém v nejasnosti ohledně odpovědnosti v případě problémů a pro 38 % respondentů je zavádějící hodnocení od ostatních uživatelů. Nejméně zmiňovanou nevýhodou, kterou zmínilo 22 % respondentů, byl problém s online rezervačním systémem a platbami.¹⁵

Velkou výhodou obecně všech platforem v rámci sdílené ekonomiky je i často řádově nižší cena, než kterou nabízí tradiční poskytovatelé těchto služeb, může to být zapříčiněné i tvrdou obchodní taktikou velkých firem vůči lokálním poskytovatelům.¹⁶

¹⁴ RAMASWAMY, Chitra. „Prejudices play out in the ratings we give" – the myth of digital equality. *The Guardian* [online]. 2017 [cit. 15.11.2020]. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/technology/2017/feb/20/airbnb-uber-sharing-apps-digital-equality>

¹⁵ FLASH EUROBAROMETER 467 – TNS POLITICAL & SOCIAL. *The use of the collaborative economy* [online]. 2018. Dostupné z: <https://ec.europa.eu/comfrontoffice/publicopinion/index.cfm/survey/getsurveydetail/instruments/flash/surveyky/2184>

¹⁶ DILLET, Romain. *Uber Wants To Take Over The French Market With Aggressive Bonus Tactics* [online]. 2014 [cit. 15.11.2020]. Dostupné z: <https://social.techcrunch.com/2014/02/28/uber-wants-to-take-over-the-french-market-by-using-dumping-tactics/>

Problémy Airbnb

V polovině roku 2020 bylo v Praze k dispozici necelých 10 000 bytů k pronájmu přes server Airbnb, z toho pouze 15 % tvoří byty sdílené, tedy dodržující původní koncept Airbnb o sdíleném ubytování, zároveň nám databáze není schopna zodpovědět, zda těchto 15 % opravdu sdílí ubytování s majiteli nemovitostí, či pouze s dalšími hosty.¹⁷ Negativní dopady Airbnb bývají nejčastěji spojovány s jejich možným negativním vlivem na ceny nájemních bytů. Abychom mohli potvrdit či vyvrátit, zda opravdu tato platforma negativně ovlivňuje ceny nájemních bytů v Praze, musíme si nejprve položit zásadní otázku, a to do jak přesně velké části bytového fondu v Praze tato platforma zasahuje. Dle Registru sčítacích obvodů a budov ČSÚ je v Praze zkolaudováno přibližně 650 tisíc bytů. Tímto by se dalo uvést, že Airbnb s 10 000 byty zabírá 1,5 % všechny bytů v Praze, musíme však zároveň počítat s nerovnoměrným rozložením bytů v prostoru, a tedy tento údaj ještě poupravit. Z databáze z roku 2018, (viz. Příloha č. 1)¹⁸ je zřejmé, že například na Starém Městě zabírá Airbnb 20 % bytů, na Novém Městě 10 %, zbytek vnitřního města podíl bytů nepřevyšoval 5 % a v okrajových částech byl v řádech desetin procent či nulový. Tedy je zřejmé, že zejména v centrální části Prahy jde o velký problém, který doposud nebyl regulován dostačující legislativou a je tedy jasné, že ubytovací platformou si majitelé bytů s krátkodobým pronajímáním nemovitostí vydělávají více než se standardním dlouhodobým pronajmem, a tedy této možnosti výdělku využívají.¹⁹

Problémy spojené se sdílenou ekonomikou se netýkají pouze České republiky. Ve Spojených státech v roce 2019 vyšla studie od *Economic Policy Institute*, která informuje o tom, jak rostoucí náklady na bydlení jsou pro americké rodiny klíčový problém a přítomnost společnosti Airbnb zvyšuje místní náklady na bydlení. I potenciální benefit spojený s nárůstem turismu ve městech, a tudíž ekonomického růstu díky existenci Airbnb v dané oblasti je ale touto studií vyvrácen. Dle této studie by si pouze 2-4 % turistů rozmyslela svou destinaci z důvodu nepřítomnosti Airbnb. Tedy propojenost zvýšeného ekonomického růstu konkrétně s aplikací Airbnb je minimální, jelikož by si drtivá většina turistů vybrala alternativní možnost ubytování.²⁰

V roce 2017 se významně protestovalo i ve mnoha zemích jižní Evropy. Jedná se například o protesty ve Španělsku, které v roce 2016 zaznamenalo do té doby rekordní počet turistů blížící se 80

¹⁷ Veřejně dostupné informace z webu <https://www.airdna.co/vacation-rental-data/app/cz/default/prague/overview>

¹⁸ Příloha č. 1, zdroj MARIANOVSKÁ, Veronika a Michal NĚMEC. Fenomén Airbnb a jeho dopady v kontextu hl. m. Prahy [online]. In: 08/2018 [cit. 2020-06-30]. str. 13 Dostupné z: https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/fenomen_airbnb_a_jeho_dopady_v_kontextu_hl.m.prahy.pdf

¹⁹ MARIANOVSKÁ, Veronika a Michal NĚMEC. Fenomén Airbnb a jeho dopady v kontextu hl. m. Prahy [online]. In: . 08/2018 [cit. 2020-06-30]. str. 14 Dostupné z: https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/fenomen_airbnb_a_jeho_dopady_v_kontextu_hl.m.prahy.pdf

²⁰ BIVENS, Josh. *The economic costs and benefits of Airbnb: No reason for local policymakers to let Airbnb bypass tax or regulatory obligations* [online]. 2019 [cit. 27.12.2020]. Dostupné z: <https://www.epi.org/publication/the-economic-costs-and-benefits-of-airbnb-no-reason-for-local-policymakers-to-let-airbnb-bypass-tax-or-regulatory-obligations/>

milionům. Konkrétně v Barceloně se napětí kvůli turismu silně pojí právě se společností Airbnb. Protesty se uskutečnily také na Mallorce nebo v italských Benátkách, kam ročně zavítá více než 20 milionů turistů.²¹ Konkrétně v Barceloně studie z roku 2017 zjistila, že podíl majitelů Airbnb, kteří si pronajímají více než jeden pokoj nebo byt, je přibližně 27 % a 22 % pokojů nebo bytů je pronajato pronajímateli, kteří nabízejí více než 5 možností ubytování.²²

Je tedy důležité si uvědomit, že se jedná o podnikání, které významně ovlivňuje chod daných měst, a tudíž jsou na místě regulace od státních institucí, jako například limit určující maximální počet dní, které dovoluje provozovat krátkodobé pronajímání nemovitostí v rámci jednoho roku. Největší problém vidí místní obyvatelé v tzv. „Party tourism“²³ a s tím spojené jejich ubytování v residenčních oblastech. Airbnb se snaží i nadále problémy řešit, jedním z nich je také možnost na internetu vyplnit formulář v případě problému s hlučnými sousedy, kteří jsou přes Airbnb ubytováni.²⁴

Problémy společnosti Uber

Společnost Uber je další z řady typů sdílené ekonomiky, která jakmile vstoupila na trh, změnila pohled na stávající dostupné služby v dané oblasti. Konkrétně se můžeme podívat na případ města New York a rychlý vstup společnosti Uber do taxi průmyslu. Jedním z významných bodů, kterými se společnost Uber od klasických žlutých taxíků v New Yorku liší, je jejich kvalifikace. Pro získání kvalifikace jakožto řidiče taxíku v New Yorku je nutné získat povolení od Taxi & Limousine Commission a v roce 2018 zde bylo kvalifikovaných 13 000 vozů a přes 50 000 řidičů. Avšak pro řidiče společnosti Uber žádná taková pravidla neplatí.²⁵

Problémy s nekvalifikovanými taxikáři můžeme pozorovat i u nás, v roce 2017 a 2018 byly mediálně sledované protesty pražských taxikářů, kteří žádali od vlády rychlé řešení dle nich nelegálních řidičů Uberu, jejich hlavním problémem byla absence evidence vozidel, řidičů Uberu a taxametru.²⁶ Taxikáři v České republice sdružuje Asociace koncesionářů v taxislužbě, kde na jejich webových stránkách

²¹ COLDWELL, Will. First Venice and Barcelona: now anti-tourism marches spread across Europe. In: *the Guardian* [online]. 10. 8. 2017 [cit. 27.12.2020]. Dostupné z: <http://www.theguardian.com/travel/2017/aug/10/anti-tourism-marches-spread-across-europe-venice-barcelona>

²² LAGONIGRO, Raymond, Joan Carles MARTORI a Philippe APPARICIO. Understanding Airbnb spatial distribution in a southern European city: The case of Barcelona. *Applied Geography*. 2020, roč. 115. DOI: 10.1016/j.apgeog.2019.102136

²³ „Party tourism“ - označuje druh turismu, kdy cestovatelé přijíždějí do dané destinace za hlavním účelem si užít noční život

²⁴ <https://www.airbnb.cz/neighbors>

²⁵ KIM, Kibum, Chulwoo BAEK a Jeong-Dong LEE. Creative destruction of the sharing economy in action: The case of Uber. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*. 2018, roč. 110. str.119 DOI: 10.1016/j.tra.2018.01.014

²⁶ NÝVLT, Václav, Jan KUŽNÍK a Pavel KASÍK. Proč Uber tak děsí taxikáře? Jak porušuje zákon, není jasné - iDNES.cz. In: *iDNES.cz* [online]. 20. 9. 2017 [cit. 22.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/technet/technika/uber-taxi-zakony-budoucnost.A170919_111119_tec_technika_nyv

jsou dostupné i četné dopisy státní správě, například ex-primátorce Adrianě Krnáčové, nebo také premiérovi Andreji Babišovi.²⁷

Jedním z velkých problémů spojených s platformou Uber jsou i pracovní-právní vztahy. Spousta řidičů už platformu nevyužívá jako příjímek ke své běžné práci, ale řídí vlastně na plný úvazek. Konkrétní spor, který se výrazně řeší v médiích se odehrává ve Velké Británii, kde řidiči od společnosti vyžadují zaměstnanecký poměr a benefity s tím spojené. Proti tomu se firma ohrazuje tím, že není vlastníkem žádných vozů a řidiče nezaměstnává, pouze má fungovat jako zprostředkovávající agent, naopak ale pro své řidiče nabízí zdarma zdravotní pojištění, které nyní využívá 9000 řidičů ve Velké Británii. Momentálně se spor stále řeší, pokud by však řidiči u soudu uspěli, měli by nárok na vyplacení kompenzací za měsíce, kdy jím bylo společností vyplaceno méně, než je minimální mzda.²⁸ Obecně bychom tedy za hlavní problém mohli považovat soužití společnosti Uber se zákony, které se věnují tomuto typu služeb, teprve vyvíjejí.

Problémy carsharingu

Potenciál carsharingu a jeho výhod pro města je obrovský, počet aut se stále zvyšuje a při větším využití tohoto potenciálu by se mnoho měst mohlo dostat ze stále větších problémů s parkováním, kolonami i zhoršujícím se ovzduším v centrech měst. V roce 2018 bylo v Evropské unii průměrně 531 osobních automobilů na 1000 obyvatel, České republice konkrétně 547 automobilů na 1000 obyvatel. z toho pouze 3,8 % vozidel tvoří ty s alternativním pohonem.²⁹ Z těchto dat je nám tedy jasné, že omezení zvyšování počtu aut na obyvatele by mělo pozitivní dopad jak na životní prostředí, tak také na spokojenost obyvatel žijících ve městech.

Jako jednu z hlavních nevýhod můžeme jistě zmínit nepohodlí pro uživatele, buď v případě osobní předávky vozidla mezi vlastníkem a uživatelem, ale i v případě, kdy uživatel si musí vyhradit čas navíc na dopravu k samotnému automobilu. Zároveň se jako problém může jevit i vrácení vozidla do určité oblasti města a tím uživateli svázat ruce v tom, kam až se s automobilem bude moci dopravit. Samotné společnosti provozující půjčování automobilů v Praze se tyto problémy samozřejmě snaží co nejlépe řešit. Společnost Anytime v červnu roku 2020 v Praze poskytovala 270 hybridních automobilů a do konce roku 2020 plánuje svou nabídku rozšířit na 500 vozů.³⁰ Tím chce firma zkrátit čas strávený hledáním nejbližšího vozu na minimum. S auty od této společnosti má uživatel možnost zaparkovat na pražských fialových a modrých zónách zdarma, což je pro nerezidenty daných oblastí velká výhoda. Je zde však stále problém s relativně

²⁷ Veřejně dostupné informace z webu: <http://akt-cr.cz/>

²⁸ THOMAS, Daniel. Ex-Uber drivers set for „final showdown“ in court case. *BBC News* [online]. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/business-53478402>

²⁹ ACEA - EUROPEAN AUTOMOBILE MANUFACTURERS' ASSOCIATION. Report: Vehicles in use – Europe 2019 |. In: [cit. 01.11.2020]. Dostupné z: <https://www.acea.be/publications/article/report-vehicles-in-use-europe-2019>

³⁰ HAVLÍK, Antonín. Carsharing je mezi Čechy stále oblíbenější. Zjišťovali jsme, na kolik peněz vyjde a kdy se vyplatí víc než vlastní auto. In: *Refresher.cz* [online]. 10. 6. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://refresher.cz/85130-Carsharing-je-mezi-Cechy-stale-oblibenejsi-Zjistovali-jsme-na-kolik-penez-vyjde-a-kdy-se-vyplatí-víc-nez-vlastní-auto>

vysokou cenou za vypůjčení vozidla. V případě využití automobilu od 21:00 do 7:00 platí uživatel částku 6,99 korun za minutu³¹, takže v případě zácpy se částka může rychle vyšplhat. Naopak v případě použití aplikace Bolt či Uber má zákazník přesně danou částku před nasednutím do automobilu a tedy ho finální částka nemůže zaskočit.

Jako další nevýhodou pro zákazníka může být nutná rezervace automobilu, nebo případně dohoda s majitelem automobilu dopředu. Můžeme se také bavit o problematice carsharingových společností a jejich spolupráce s podnikateli, kteří si z důvodů možnosti započítání nákladů na vlastnictví vozu do účetnictví raději pořídí firemní vůz. To už ale některé společnosti zvládnou vyřešit speciálním sjednáním firemního carsharingu a zpřístupnění dokumentu o služebních jízdách.³² Jako poslední nevýhodou může pro minoritní část uživatelů být chybějící vztah k samotnému automobilu, který v případě jeho vlastnictví existuje a pro spoustu řidičů automobil tedy není jen dopravním prostředkem, ale také věc, která je stála velkou spoustu úsilí i peněz a náležitě se podle toho k automobilu chovají.

³¹ Veřejně dostupné informace z oficiálního webu společnosti <https://anytimecar.cz/cz/rates.html>

³² Konkrétně tuto službu nabízí například firma Anytime nebo Autonapůl

Regulace sdílené ekonomiky

Příklady regulace sdílené ekonomiky v zahraničí

Problémy se sdílenou ekonomikou a její regulací se samozřejmě netýkají pouze České republiky, ale i zbytku světa. Evropská unie v této oblasti většinu regulací nechává na jednotlivých státech a ke sdílené ekonomice se staví zdrženlivě. Každý stát se tedy snaží najít nejvyváženější řešení jak pro své obyvatele, tak pro osoby podnikající v tomto sektoru. Amsterdam v rámci sdíleného ubytování zakázal pronajímat byty v centru turistům a zároveň zkrátil možnost poskytování krátkodobého pronájmu na 30 dní v roce ve zbylých částech města.³³ Radní po bydlení v Amsterdamu uvedl, že tyto opatření mají za cíl předejít využívání bytů pro jiné účely, než je právě pro dlouhodobé pronájmy a tím mají zvýšit kvalitu života ve městě.³⁴ Zároveň by plnění těchto záležitostí měla kontrolovat samotná platforma Airbnb a pronajímatelé mají povinnost informovat o jejich záměrech s krátkodobým ubytováním své sousedy.³⁵ Dalším městem, které se potýká s velkým přílivem turistů je Barcelona, ta se může řadit mezi průkopníky v oblasti regulací krátkodobého ubytování. Od roku 2012 zde platí, že pronajímatel může v nabídce mít maximálně dva pokoje a musí žít v bytě zároveň s hosty. Zkrácená je i doba maximálního počtu pronajímaných dnů ubytování na 31 za rok a dostupnost pokojů může být uvolněná pouze na 4 měsíce za kalendářní rok.³⁶ Odlišnou strategii zvolilo město Lisabon, které přišlo s projektem *Renda Segura*, neboli bezpečný příjem. Od majitelů bytů si radnice byty pronajme na 5 let dopředu a výměnou jim nabízí stálý příjem, který by měl být bez komplikací pro majitele, zároveň však majitelé riskují to, že nevydělají tolik, kolik by mohli v rámci krátkodobého ubytování, s tím se město vypořádává tak, že majitelům nabízí tržní nájemné, které je město ochotné vyplatit i na tři roky dopředu. Byty chce město využít na pronájem bytů rezidentům a tím zlepšit bytovou situaci ve městě.³⁷ V Paříži už platí povinnost si od radnice nechat vždy schválit, zda může majitel bytu svůj byt využívat ke krátkodobému pronajímání. Soudní dvůr EU musel v září 2020 posuzovat případ dvou francouzských hostitelů, jimž pařížská radnice udělila pokuty za

³³ IDNES.CZ. Pronájmy na den v centru Amsterdamu končí. Otravovaly místním život - iDNES.cz. In: 25. 6. 2020 [cit. 05.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ekonomika/zahranicni/amsterdam-turistika-kratkodobe-pronajmy-airbnb.A200625_141937_eko-zahranicni_rts

³⁴ HOUSKA, Ondřej. Zákaz Airbnb bude mít u většiny obyvatel podporu. In: *Hospodářské noviny* [online]. 8. 7. 2020. Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-66787710-zakaz-airbnb-bude-mit-u-vetsiny-obyvatel-podporu-rika-radni-z-amsterdamu-ktery-podobne-sluzby-razne-omezil>

³⁵ MARIANOVSKÁ Veronika, NĚMEC Michal, „Fenómén Airbnb a jeho dopady v kontextu hl. m. Prahy“ (Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy / Sekce strategií a politik, srpen 2018), str. 27, https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/fenomen_airbnb_a_jeho_dopady_v_kontextu_hl.m.prahy.pdf.

³⁶ Tamtéž, str. 28

³⁷ RADÁČIČOVÁ, Simone. Pronajmete byty raději nám než přes Airbnb, láká Lisabon. *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://ihned.cz/c1-66789370-pronajmete-byty-radeji-nam-nez-pres-airbnb-laka-lisabon>

poskytování bytu přes platformu Airbnb, aniž by k tomu měli od města povolení. Nakonec se soud postavil na stranu radnice a její jednání schválil jako opodstatněné.³⁸

I společnost Uber mnoha státům způsobuje problémy a Evropská unie se k tomuto tématu také staví spíše jako pozorovatel a jelikož tato oblast přepravy není na unijní úrovni nějak upravena, je na každém státu si regulace vytvářet samostatně. Jako jednou ze zajímavých situací, kdy musel zasahovat Soudní dvůr, můžeme považovat rozsudek z roku 2017, kdy soud musel rozhodovat ve sporu mezi barcelonskou profesní organizací sdružující řidiče taxislužeb *Asociación Profesional Elite Tax* a společností *Uber Systems Spain SL*. Profesionální taxikáři žádali o určení, zda společnost Uber představuje nekalé soutěžní jednání a klamavé praktiky, z důvodu absence licencí a obcházení pravidel platících pro taxislužby v Barceloně. V rozsudku³⁹ se konkrétně uvádí: „*Svým dnešním rozsudkem Soudní dvůr prohlašuje, že taková zprostředkovatelská služba, jako je služba dotčená v původním řízení, umožňující pomocí aplikace pro chytré telefony za úplatu zprostředkovat kontakt mezi neprofesionálními řidiči používajícími vlastní vozidlo a osobami, které se potřebují přemístit po území města, musí být považována za neoddělitelně spjatou s přepravní službou, a proto musí být považována za „službu v oblasti dopravy“ ve smyslu unijního práva. „Takovou službu je proto třeba vyloučit z působnosti volného pohybu služeb obecně, jakož i z působnosti směrnice o službách na vnitřním trhu a směrnice o elektronickém obchodu.“* Tím tedy Soudní dvůr potvrdil svoje stanovisko, že se jedná o záležitost vnitrostátních regulací.

Jako jedním z měst, které se s problematikou Uberu potýká, uvedeme příklad Londýna. Od roku 2017 se stále řeší spory mezi společností Uber a správou městské dopravy v Londýně *Transport of London*. Několikrát již byla Uberu zrušena jeho licence na pokračování ve svých službách v rámci města, u soudu však společnost i nyní zvládla obhájit své podnikání a licence společnosti byla prodloužena až do konce roku 2021. Ve městě nyní operuje okolo 45 000 tisíc řidičů této aplikace, problémy společnosti se většinou objevovaly z důvodu sdílení profilu jednoho legitimního řidiče na více vozidel, Westminsterský soudní dvůr řešil případ sdílení 24 řidičů s 20 dalšími, což vedlo finálně k 14 788 jízdám.⁴⁰ Jednou ze zemí, kde je Uber zcela zakázán je Bulharsko, kde byl Federací odborových svazů dopravy oficiálně prohlášen za nelegální, jelikož mu chybí licence Agentury pro správu automobilů a řidičům jezdící pod touto platformou chybí pravidelné školení, které licencování řidiči taxislužeb mít musejí. Toto potvrdil i v roce 2016 Nejvyšší správní soud.⁴¹ Sjednáním řidičů přes aplikace ke sdílené jízdě a klasických

³⁸ THOMPSON, Hannah. Airbnb rules in Paris upheld by European Court of Justice. In: . 23. 9. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://www.connexionfrance.com/French-news/Airbnb-rules-and-authorisation-regulations-for-landlords-and-letting-in-Paris-upheld-by-European-Court-of-Justice>

³⁹ Soudní dvůr Evropské unie, „Služba navazování kontaktů s neprofesionálními řidiči poskytovaná společností Uber spadá do oblasti dopravy“, str. 1, 20. prosinec 2017.

⁴⁰ BURRIDGE, Tom. Uber spared from London ban despite „historical failings“. *BBC News* [online]. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/business-54322579>

⁴¹ MARKOVA, Ekaterina. Bulgaria: Supreme Court shuts down smartphone car service Uber. In: *Eurofound* [online]. 25. 1. 2016 [cit. 06.12.2020]. Dostupné

taxikářů se přiklání Estonsko, standardním taxikářům zjednodušil stát získávání nutných licencí a zrušila se povinná zkouška z místopisu, pro získání oprávnění je nutné pouze prokázat se čistým trestním rejstříkem. Řidič má na výběr z dvou možností, jak účtovat zákazníkovi svou službu, buď přes aplikaci, nebo přes taxametr.⁴²

Regulace sdílené ekonomiky v rámci České republiky

V současné době můžeme napříč jednotlivými státy Evropské Unie vidět značnou nejednotnost v rámci regulace sdílené ekonomiky. Na nutnost regulací v rámci celé Evropy reagovala i zpráva Evropské komise z roku 2016 s názvem Evropský program pro ekonomiku sdílení, která uvádí, že: „*ekonomika sdílení zároveň často vyvolává otázky týkající se uplatňování stávajících právních rámců a stírá zavedené hranice mezi spotřebitelem a poskytovatelem, pracovníkem a osobou samostatně výdělečně činnou nebo mezi profesionálním a neprofesionálním poskytováním služeb. To může vést k nejistotě ohledně platných pravidel, zejména v kombinaci s roztržitostí předpisů vyplývající z rozdílných regulačních přístupů na vnitrostátní či místní úrovni.*“⁴³ Na základě těchto informací dále zmiňuje, že kvůli nejasnostem v rámci legislativního rámce sdílené ekonomiky je možné i brždění rozvoje sdílené ekonomiky a zároveň i jejich výhod, naopak se zde objevuje možné riziko obcházení zákona v rámci šedé zóny.⁴⁴

Města po celém světě se stala ústředním aktérem v debatách o sdílené ekonomice, zde na sebe často naráží nedostatečná vládní regulace a priority v městském prostoru, kde se sdílená ekonomika primárně odehrává.⁴⁵ Otázka řešení přístupu k regulacím je složitá, správa „zdola-nahoru“ je dynamická, flexibilní a efektivní co se týče nákladů, problémy by se měly řešit co nejdříve k jednotlivcům, kterých se problém týká. Vládní nařízení mohou mít negativní dopady, jelikož vládnímu celku chybí vnitřní pohled na situaci v dané municipalitě a ignoruje nepsané sociální normy a hodnoty. Systém „shora-dolů“ by měl být aplikován pouze v případech, kdy se objeví problémy a je nutné využít rigidních řešení.⁴⁶

Regulace sdíleného ubytování

Stále je v České republice problém s přehlížením tohoto potenciálně velkého sektoru ekonomiky a prozatímní upozadování problémů týkajících se sdílené ekonomiky ve velkých městech. Na to upozorňuje

z: <https://www.eurofound.europa.eu/publications/article/2016/bulgaria-supreme-court-shuts-down-smartphone-car-service-uber>

⁴² ÚŠELA, Jan. V Estonsku už regulaci Uberu vyřešili. Česko se teď hodlá příkladem z Pobaltí inspirovat. In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 25. 2. 2018 [cit. 22.12.2020]. Dostupné z: <https://byznys.ihned.cz/c1-66060290-v-estonsku-uz-regulaci-uberu-vyresili-cesko-se-ved-hodla-prikladem-z-pobalti-inspirovat>

⁴³ Evropská komise, „SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ Evropský program pro ekonomiku sdílení“, 2. červen 2016, str.2. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0356&from=EN>.

⁴⁴ Tamtéž.

⁴⁵ VITH, Sebastian et al. Envisioning the ‘Sharing City’: Governance Strategies for the Sharing Economy. *Journal of Business Ethics*. 2019, roč. 159, str. 1026, č. 4. DOI: 10.1007/s10551-019-04242-4

⁴⁶ ALLEN, Darcy a Chris BERG. *The sharing economy: how over-regulation could destroy an economic revolution* [online]. Institute of Public Affairs, 2014 [cit. 27.12.2020]. str. 23 Dostupné z: <https://darcyllendotnet.files.wordpress.com/2017/07/the-sharing-economy-how-over-regulation-could-destroy.pdf>

i Analýza sdílené ekonomiky a digitálních platforem, která zmiňuje nutnost reagovat na tuto oblast podnikání a zároveň zohlednit i podporu podnikání nejlépe tím, že se nastaví minimální regulace.⁴⁷

V červnu roku 2020 se radní JUDr. Haně Kordové Marvanové (STAN), člence Komise Rady hl. m. Prahy pro poskytování krátkodobých ubytovacích služeb, podařilo předložit Zastupitelstvu hl. m. Prahy jakožto zákonodárnou iniciativu novelu živnostenského zákona, který by měl upravovat podmínky, za jakých je možné krátkodobé ubytování provozovat. Návrh radní, který bude předkládán Parlamentu České republiky předpokládá, že by obce, které situaci vyhodnotí za nutnou, budou moci omezit krátkodobé ubytování na určitý časový úsek a samy si také stanoví podmínky maximálního počtu současně ubytovaných osob nebo počet nocí, které může v jednom roce majitel bytu využít ke svému podnikání.⁴⁸

Od července roku 2020 je majitel bytu povinen informovat osobu odpovědnou za správu domu, o podnikání, které by mohlo narušit poměry v domě na dobu nikoliv přechodnou. Právě sem můžeme řadit i ubytování přes Airbnb. Čím dál více se snaží právě obce i další městské části dohodnout na větších pravomocích, aby v případě problému situaci mohly řešit samy a nečekat tak na schválení zákona Poslaneckou sněmovnou.⁴⁹

Praha se dlouhodobě snaží od platformy Airbnb získat seznam bytů, které se v rámci města provozují, momentálně je schválen zákon pouze o možnosti obecního živnostenského úřadu požádat provozovatele digitálních ubytovacích platforem o informaci ohledně poskytovatele ubytování, počet uzavřených smluv o službě cestovního ruchu, celkovou cenu za tyto služby i adresu bytu.⁵⁰

Regulace taxislužeb a jejich alternativ

Od 1. února 2020 se v Praze zvýšila cena za ujetý kilometr z 28 na 36 korun, vyšší je i nástupní sazba a cena za dobu čekání. Novinkou v naší legislativě je i zahrnutí elektromobilů, které se používají k provozu taxislužeb, cena se u těchto vozů liší a maximální výše je 39 korun za kilometr.⁵¹ Od 1. července 2020 řidiči klasických taxislužeb nemusí mít splněné povinné testy z místopisu. Tuto změnu

⁴⁷ Úřad vlády České republiky, „Analýza sdílené ekonomiky a digitální platforem Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR“, červen 2017, str. 27 https://www.vlada.cz/assets/urad-vlady/poskytovani-informaci/poskytnute-informace-na-zadost/Priloha_4_Material_Analyza.pdf.

⁴⁸ Praha chce prosadit novelu živnostenského zákona, která dá obcím větší pravomoci k regulaci krátkodobého ubytování (Portál hlavního města Prahy). In: . 8. 6. 2020 [cit. 29.11.2020]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_chce_prosadit_novelu.html

⁴⁹ TŮMA, Ondřej. Ted, nebo nikdy. Regulace Airbnb očima expertů. In: *Peníze.cz* [online]. 30. 10. 2020 [cit. 29.11.2020]. Dostupné z: <https://www.penize.cz/nemovitosti/421505-ted-nebo-nikdy-regulace-airbnb-ocima-expertu>

⁵⁰ IROZHLAS. Senát schválil, že zprostředkovatelé ubytování typu Airbnb budou povinně sdílet údaje s úřady. In: *iROZHLAS* [online]. 16. 4. 2020 [cit. 03.12.2020]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/airbnb-senat-sdileni-dat_2004161553_cen

⁵¹ HOSPODÁŘSKÉ NOVINY. V Praze se zdrazí jízda v taxi z 28 na 36 korun za kilometr. Dosavadní ceny taxikářům nepokryly všechny náklady. In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 13. 1. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-66705230-v-praze-se-zdrazi-jizda-v-taxi-z-28-na-36-korun-za-kilometr-dosavadni-ceny-taxikarum-nepokryly-vsechny-naklady>

však magistrát nepodpořil, mluvčí magistrátu situaci komentoval tím, že se zhorší možnost kontrolovat kvalitu řidičů a jejich znalostí z oblasti zákona o silniční dopravě nebo zákona na ochranu spotřebitele.⁵²

Se společností Uber a Ministerstvem financí je momentálně uzavřené memorandum z roku 2018, ve kterém se společnost zavazuje sdílet s Ministerstvem financí data a tím bude Ministerstvo schopné lépe uhlídat daňové poplatníky.⁵³ Společnost nyní po svých řidičích vyžaduje i průkaz řidiče taxislužby (žlutou kartu).⁵⁴ Řidiči alternativních taxislužeb jsou tedy již také povinni splnit řádné taxikářské zkoušky.

⁵² HORVÁTH, Ivo. Taxikáři už nemusejí mít testy z místopisu, Praha novelu zákona kritizuje. In: *iDNES.cz* [online]. 9. 7. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/novela-silnicni-zakon-taxikari-nemusi-mistopis-taxisluzba-taxi.A200709_558226_praha-zpravy_rsr

⁵³ VLÁDA.CZ. Vláda uzavřela memorandum se společností Uber. In: 30. 4. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/aktualne/vlada-uzavrela-memorandum-se-spolecnosti-uber-165182/>

⁵⁴ Veřejně dostupné informace z webu: <https://www.uber.com/cz/cs/drive/requirements/>

Nastínění výzkumné otázky: Jaký je postoj politických stran ke sdílené ekonomice v Praze?

Cílem této práce bude zachycení postoje jednotlivých politických stran ke sdílené ekonomice v Praze. Výzkumné otázky jsem tedy zvolila tak, aby odpovídaly podmínkám kvalitativního výzkumu a aby dokázaly dobře uchopit zkoumaný problém:

- I. Jak se staví jednotlivé politické strany ke sdílené ekonomice?
- II. Jaké jsou pravděpodobné budoucí kroky ze strany Magistrátu hlavního města Prahy?
- III. Existuje časový vývoj tvrzení jednotlivých politických stran?

Předpokládá se také určité chování politických stran dle jejich stranického programu a jejich stranické ukotvení v minulosti. Jedním ze zajímavých prvků pak tedy může být právě objevení určitých anomálií u jednotlivých stran či vnitrostranické rozepře o daném tématu.

Metodologie a postup při výběru podkladů pro praktickou část práce

Základem celého kvalitativního výzkumu bylo sesbírání informací o dané problematice a výroků jednotlivých politiků o tomto tématu. V této části jsem nashromáždila všechny výroky jednotlivých členů zastupitelstva Magistrátu hl. m. Prahy za dvě volební období 2014-2018 a 2018-2022 ohledně čtyř základních témat:

- I. Airbnb
- II. Carsharing
- III. Uber
- IV. Sdílená ekonomika

Data jsem získávala z rozhovorů, článků a dalších příspěvků, které se objevili v médiích za období jejich funkčního období. Výběr tohoto časového období je odůvodněn největším rozšířením sdílené ekonomiky právě během těchto let a zároveň jeho největší aktuálnosti. Praha byla vybrána kvůli svému největšímu střetu se sdílenou ekonomikou oproti jiným městům v České republice. Výběr článku byl vždy tvořen celým jménem zastupitele spojený s jedním ze čtyř témat uvedených výše v databázi Newton Media Search. Jako příklad uvedeme: Alexander Bellu Airbnb, časové období od r.2014 do r.2018 včetně. Období vyhledávání se plně neshodovalo s funkčním obdobím zastupitelů z důvodu možných informací v předvolebních debatách. Všechny dokumenty, které se v databázi objevily a byly relevantní pro výzkum, byly rozřazeny do tabulky. Určení relevance výroků probíhalo tak, že pokud se ve vyhledaných dokumentech daný politik zmínil o konkrétním typu sdílené ekonomiky, byl jeho výrok přidán do tabulky. Počet zanalyzovaných článků není znám přesně, jednalo se však o přibližně 1000 až 2000 zanalyzovaných dokumentů. Jednotlivé výroky jsem si poté rozřadila do čtyř výše zmíněných kategorií. Cílem bylo hlavně získání co největšího počtu informací ze všech stran, které ve svém funkčním období na magistrátu působily. V rámci mého výzkumu tvoří populaci celkem 133 zastupitelů. 67 z funkčního období 2018-2022, 66 z funkčního období mezi roky 2014-2018. Počet respondentů zahrnuje i ty, kteří předčasně ukončili svou pozici zastupitele a byli později nahrazeni, proto přesný počet není u obou období 65 zastupitelů. U mnoha zastupitelů se během vyhledávání neobjevily žádné výroky k ani jednomu z hledaných témat. Způsobeno to může být jejich minimálním vyjadřováním k těmto tématům v médiích, ale zároveň i jejich odlišný obor působnosti v rámci zastupitelstva. V krátkosti je pro úplnost nutné zmínit i výsledky obou voleb. Pro co nejsrozumitelnější analýzu dat jsem se rozhodla problematiku shrnout tak, že nejprve zhodnotím každou politickou stranu zvlášť v daném volebním období, poté ji porovnam s předchozím volebním obdobím a v poslední části se budu snažit shrnout kroky hromadně všech stran v zastupitelstvu za své volební období. Tabulka s jednotlivými výroky je dostupná online.⁵⁵

⁵⁵ Dostupná online verze tabulky se všemi výroky jednotlivých zastupitelů:
<https://drive.google.com/file/d/1ATfAK2HaxLDNzmYLJdAPAAZ-GJyKrnms/view?usp=sharing>

Analýza postojů politických stran k tématu sdílené ekonomiky v Praze

Výsledky voleb ve volebním období 2014-2018 a 2018-2022.

Níže jsou vypsány stručné výsledky voleb za dvě volební období, které jsou v dané práci předmětem zkoumání. Výsledky jsou zde uvedené pro úplnost a představu obsazení mandátů v zastupitelstvu.

V roce 2014 byly výsledky voleb do zastupitelstva Praha hl. m. následující: ANO 2011 získalo 22,08 % hlasů a 17 mandátů. TOP 09 získala 20,07 % hlasů a 16 mandátů. TROJKOALICE SZ, KDU-ČSL, STAN získala 11,22 % hlasů a 8 mandátů. ODS získala 10,97 % hlasů a 8 mandátů. ČSSD získala 10,43 % hlasů a 8 mandátů. KSČM získala 5,91 % hlasů a 4 mandáty a Česká pirátská strana získala 5,31 % hlasů a 4 mandáty.⁵⁶

V roce 2018 byly výsledky voleb do zastupitelstva Praha hl. m. následující: ODS získala 17,87 % hlasů a 14 mandátů. Česká pirátská strana 17,07 % hlasů a 13 mandátů. PRAHA SOBĚ získala 16,57 % hlasů a 13 mandátů. TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu 16,29 % hlasů 13 mandátů. ANO 2011 získalo 15,37 % hlasů a 12 mandátů.⁵⁷

ANO 2011

Za volební období 2014-2018 se ke sdílené ekonomice vyjádřilo celkem 6 zastupitelů z celkového počtu 17. Nejvíce z nich řešilo situaci ohledně Airbnb. Karel Grabein Procházka se k regulaci staví pozitivně, uvítal by možnost vlastníků v bytovém domě zakázat krátkodobé pronajímání již při 60 % většině shody.⁵⁸ Dále je pro omezení počtu dní, kdy je možné byt krátkodobě pronajímat, mohlo by dle něj pomoci i zapojení cizinecké policie a větší spolupráce s finančním úřadem při vybírání poplatků.⁵⁹ Straničková kolegyně Eva Kislingerová je spíše než pro regulaci nakloněná kontrole dodržování legislativy.⁶⁰ Radek Lacko i Adriana Krnáčová se shodují, že odvádění poplatků nelze nijak kontrolovat a hosté jsou často zátěží

⁵⁶ Výsledky voleb | volby.cz. In: Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=4&xnumnuts=1100&xobec=554782&xstat=0&xvyber=0>

⁵⁷ Výsledky voleb | volby.cz. In: Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=4&xnumnuts=1100&xobec=554782&xstat=0&xvyber=0>

⁵⁸ E15.CZ. Usnadněme obranu proti Airbnb, navrhuje pražský radní Procházka. In: *E15.cz* [online]. 21. 6. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/ceny-bytu/usnadneme-obranu-proti-airbnb-navrhuje-prazsky-radni-prochazka-1348141>

⁵⁹ BERENĚ, Michael. ANO chce metropolitní policii. Piráti na Praze 1 rozdávali melouny - Pražský deník. In: *Pražský deník.cz* [online]. 11. 9. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/ano-chce-metropolitni-policii-pirati-na-praze-1-rozdavali-melouny-20180911.html

⁶⁰ SAARA, Valerie. GLOBÁLNÍ TRENDY HRAJÍ PARTII BÍLÝMI. *Be the Best*.

i pro ostatní uživatele či vlastníky okolních bytů.⁶¹ Adriana Krnáčová se výrazněji zabývala situací okolo platformy Uber, byla pro regulaci Uberu na státní úrovni a sjednocení podmínek pro oba druhy taxislužeb.⁶² K podpoře carsharingu se jen ve zkratce vyjádřila před volbami v roce 2014, žádné další vyjádření její, či jejích stranických kolegů během volebního období nepřišlo.

Za volební období 2018-2022 se ke sdílené ekonomice vyjádřili celkem 4 zastupitelé z celkového počtu 13. Nejrozšířenější bylo téma sdíleného ubytování přes platformu Airbnb, tam se strana shoduje v nutnosti regulace služby, která je nyní regulována málo. Objevily se zde návrhy na možnost regulace služby ze strany společenství vlastníků nebo na regulaci tohoto odvětví ze strany obce.⁶³ Objevuje se zde i podpora smartifikace města a digitalizace.⁶⁴

Z obou volebních období by možným řešením Airbnb pro zastupitele byla regulace ze strany vlastníků domu, zároveň se shodují v nutnosti regulace sdíleného ubytování a řádném vybírání místních poplatků. Oblast carsharingu zastupitelé výrazněji nehodnotili. Bývalá primátorka Krnáčová je výraznou osobností spojovanou s firmou Uber, zde situaci hodnotila jako jediná a byla pro rovnoprávnost obou odvětví taxislužeb.

ODS

Za volební období 2014-2018 se ke sdílené ekonomice vyjádřilo celkem 5 zastupitelů z celkového počtu 8. Pro Bohuslava Svobodu by mohlo být možné řešení regulace Airbnb jako je nyní na Floridě, byt se zde dá pronajmout na nejméně 6 měsíců v kuse.⁶⁵ Stranická kolegyně Alexandra Udženija je pro nastavení stejných pravidel pro všechny poskytovatele ubytovacích služeb.⁶⁶ Podmínky klasického podnikání sama hodnotí jako za přeregulované a proto spoustu pronajímatelů či řidičů poté podniká spíše v tomto sektoru. Jedinou cestou je dle ní snížení byrokracie a jasná pravidla pro sdílenou ekonomiku, tím se myslí konkrétně hlavně výběr daní.⁶⁷ Svoboda se svou kolegyní v tomto souhlasí a navrhuje odstranění

⁶¹ TÝDEN.CZ. Sdílení bytu často obtěžuje ostatní obyvatele domu | Týden.cz. In: *Týden.cz* [online]. 10. 8. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: https://www.tyden.cz/rubriky/byznys/cesko/sdileni-bytu-casto-obtezujje-ostatni-obyvatele-domu_441505.html

⁶² SKOUPÁ, Adéla. Úřady vyrazí na Uber či Airbnb. Připravuje nás a stát o peníze, stěžují si na sdílenou ekonomiku radnice. In: *iHNed.cz* [online]. 11. 4. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-65692470-urady-vyrazi-na-uber-ci-airbnb-pripravuji-nas-a-stat-o-penize-stezuji-si-radnice>

⁶³ LUDVÍK, Matěj. Zákony na pomoc Praze. *Mladá fronta DNES*. 2019.

⁶⁴ SOUČEK, Ondřej. Praha opět slibuje dobíjecí stanice | E15.cz. In: 2. 5. 2019. Dostupné z: <https://www.e15.cz/byznys/doprava-a-logistika/praha-opet-slibuje-dobijeci-stanice-1358536>

⁶⁵ PEČINKA, Bohumil. Proti brzdičům. In: *Reflex.cz* [online]. 13. 9. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.reflex.cz/clanek/archiv-hlavni-clanky/89836/proti-brzdicum.html>

⁶⁶ ODS. Alexandra Udženija: Krnáčová, Airbnb a terorismus - když něčemu nerozumí, tak to „prostě“ zakázou. In: *Občanská demokratická strana* [online]. 14. 4. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.prazsky/clanek/13463-krnacova-airbnb-a-terorismus-kdyz-necemu-nerozumi-tak-to-proste-zakazou>

⁶⁷ ODS. Alexandra Udženija: Sdílená ekonomika a Česká republika. In: *Občanská demokratická strana* [online]. 25. 7. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/clanek/13964-sdilená-ekonomika-a-ceska-republika>

regulace pro tradiční taxislužby, tím by se nastavily jednotné podmínky a není potřeba nějaká další regulace, pouze kontrola dodržování.⁶⁸

Za volební období 2018-2022 se ke sdílené ekonomice vyjádřilo celkem 5 zastupitelů z celkového počtu 14. Opět byla nejrozšířenějším tématem oblast sdíleného ubytování. Jako v případě výroků ze strany ANO 2011, i zde se objevuje nápad na rozšíření pravomoci společenství vlastníků.⁶⁹ Konkrétně se vyjádřila předsedkyně ODS na Praze 1 Janderová, která stávající regulaci zhodnotila jako probíhající na divoko.⁷⁰ Je zde však i názor, že takovéto omezování podnikání je nemožné podpořit, na celou situaci by se naopak mělo zaměřit spíše z pohledu správného vybírání daní a není vyloženě nutná další regulace.⁷¹

V prvním volebním období můžeme pozorovat odchylku v názorech na regulaci Airbnb, na jedné straně Bohuslav Svoboda, který je pro rozšíření regulace s inspirací v zahraničí a na druhé straně Alexandra Udženija, která by pravidla pro oba typy ubytovacích služeb sjednotila a deregulovala. Pro alternativní spolujízdu se názory shodují. V druhém volebním období se znovu názory na regulaci sdíleného ubytování rozcházejí, padl zde návrh na regulace ze strany společenství vlastníků, ale zároveň je tento názor v rámci strany hodnocen jako přílišné omezení svobodného podnikání.

Česká pirátská strana

Za volební období 2014-2018 v zastupitelstvu byli pouze 4 zástupci České pirátské strany, ovšem právě k těmto tématům se relativně hojně vyjadřovali-konkrétně nejvíce ohledně situace platform Airbnb a Uber. Ohledně Airbnb se vyjadřoval aktivně Adam Zábranský, který působil ve výboru pro územní plánování. Dle něj je nutné rozlišovat pronajímání nemovitosti za účelem přivýdělku nebo vyložené s podnikatelským záměrem dlouhodobě. Na jednotlivé oblasti by se pak vztahovala rozdílná regulace.⁷² Jakub Michálek zmínil možnost domluvy přímo s platformou Airbnb, kde by bylo možné přes společnost vybírat poplatky za ubytované hosty. Dle něj je nutná inovace regulace a nikoliv intenzivně vymáhat staré zákony. Stejně jako Zábranský je pro odlišení typů pronajímatelů, v případě, že by se jednalo o příležitostné pronajímání, nebyla by na místě žádná nutná regulace, v případě regulérního podnikání v ubytování by zde měly být nastavené jasné požadavky na kolaudaci a schválení vhodnosti prostoru pro krátkodobé pronájmy.

⁶⁸ INFO.CZ. Volební anketa INFO.CZ: Jak se mají Pražané dostat k bytům? A je třeba omezit Airbnb? In: *info.cz* [online]. 27. 9. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.info.cz/clanek/36519/volebni-anketa-info-cz-jak-se-maji-prazane-dostat-k-bytum-a-je-treba-omezit-airbnb>

⁶⁹ TÝDENÍK ECHO +1. To už je na další defenestraci (Portál hlavního města Prahy). In: 5. 3. 2020. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/rozhovory_a_clanky/clenu_rhmp/rhmp/radni_ada_m_zabransky/to_uz_je_na_dalsi_defenestraci.html

⁷⁰ ODS. Jaroslava Janderová: ODS zvedá hlavu – ODS. In: *Občanská demokratická strana* [online]. 1. 1. 2018. Dostupné z: <https://www.ods.cz/ms.nove-mesto/clanek/14757-jaroslava-janderova-ods-zveda-hlavu>

⁷¹ VAVERKOVÁ, Karolína. Souboj o vedení nejžádanější pražské čtvrti. Kdo povede Prahu 6? - Echo24.cz. In: 5. 10. 2018 [cit. 14.11.2020]. Dostupné z: [//echo24.cz/a/SMvZD/souboj-o-vedeni-nejzadanejsi-prazske-ctvrti-kdo-povede-prahu-6](https://echo24.cz/a/SMvZD/souboj-o-vedeni-nejzadanejsi-prazske-ctvrti-kdo-povede-prahu-6)

⁷² BAJTLER, Martin. Airbnb v Praze slábne, říká analýza. Více lidí si ze služby dělá bussiness. In: *iDNES.cz* [online]. 23. 11. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/airbn-v-praze-slabne-polovina-bytu-slouzi-k-podnikani.A181123_104133_praha-zpravy_rsr

Dle jeho názoru zvýšení poplatků situaci neřeší.⁷³ V rámci sdílené ekonomiky obecně je Michálek pro zvýšený tlak Prahy na vládu, aby začala tuto situaci řešit a sama Praha by měla v případě nutnosti iniciovat změnu zákona.⁷⁴ Pro Ondřeje Profanta by regulace těchto služeb mohla vypadat tak, jak je nastavená v Paříži, kde je vyšší zdanění více nemovitostí na jednoho majitele.⁷⁵ Uber by podle Ondřeje Profanta také potřeboval rozdělit řidiče na profesionální a volnočasové, to by šlo vyřešit omezením horní hranice výdělku jednotlivého řidiče. Dále by také dle jeho názoru nebylo třeba nějakého vyššího stupně regulace v případě řidičů, kteří by si spolujízdu pouze přivydělávali.⁷⁶ Situaci s firmou Uber řešil i Mikuláš Ferjenčík, hlavním problémem dle něj je neplacení daní této firmy v rámci České republiky, zároveň je nutné zajistit férovou soutěž klasických taxislužeb s těmi alternativními.⁷⁷

Za volební období 2018-2022 v zastupitelstvu obsadila Česká pirátská strana celkem 13 mandátů, z toho se ke sdílené ekonomice vyjádřilo celkem 5 zastupitelů. Nejvíce odpovědi se z médií dalo nasbírat právě od primátora Zdeňka Hříba, který se aktivně o sdílenou ekonomiku zajímá a zároveň od Adama Zábranského jakožto radního pro oblast transparentnosti a bydlení. Mezi podněty, které Zábranský navrhoval v rámci zlepšení situace bylo například zlepšení přístupu k informacím o pronajímatelích a jak s byty pronajímatelé nakládají. Dalším způsobem by dle něj byla možnost změny zákona o místních poplatcích.⁷⁸ Zdeněk Hřib ve svých vyjádřeních často Airbnb kritizuje, dle něj do sdílené ekonomiky už tento typ ubytovací služby nepatří. Možné omezení by mohlo být i zákaz pronajímatelům umožnit pronajímat celý byt a byla by možnost pouze pronajmout jeden pokoj. Chtěl by také vyvíjet tlak na ministerstvo pro místní rozvoj ohledně podpory zákonů umožňující samosprávám vydávat vlastní vyhlášky o krátkodobých pronájmech.⁷⁹ Carsharing i Bikeshaing by Hřib chtěl podporovat zejména rozvojem mobilní aplikace pro Pražany a turisty, ta by nabízela možnost přepravy městskou hromadnou dopravou,

⁷³ MICHÁLEK, Jakub. Stát by se měl dohodnout s Airbnb místo otravování pronajímatelů. | Pirátská strana Praha. In: *Pirátská strana Praha* [online]. 23. 8. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://praha.pirati.cz/airbnb-nove-zakony-dohoda.html>

⁷⁴ PRAŽSKÝ DENÍK.CZ. Piráti žádají po Praze vizi fungování sdílené ekonomiky - Pražský deník. In: *Pražský deník.cz* [online]. 8. 3. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://prazsky.denik.cz/podnikani/pirati-zadaji-po-praze-vizi-fungovani-sdilene-ekonomiky-20170308.html>

⁷⁵ BOŘÍKOVÁ, Hana. Vy, vysoký, výt, výskat, zvykat, zpovykat. *Euro.cz*. 2018.

⁷⁶ ČT 24. *Pravidla pro alternativní taxislužby — Události* [online]. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1097181328-udalosti/218411000100220/obsah/601931-pravidla-pro-alternativni-taxislužby>

⁷⁷ BOHUSLAVOVÁ, Renáta. Pirát Ferjenčík: Vláda Adriany Krnáčové v Praze je velké fiasko a zklamání - Novinky.cz. In: *Novinky.cz* [online]. 3. 3. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/pirat-ferjencik-vlada-adriany-krnacove-v-praze-je-velke-fiasko-a-zklamani-40062202>

⁷⁸ KAŠPÁRKOVÁ, Petra. Bude bydlení v Praze dostupnější? Nová koalice sází po vzoru Vídně na regulaci Airbnb - Echo24.cz. In: *Echo24.cz*. 7. 11. 2018 [cit. 12.12.2020]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/SqAFS/bude-bydleni-v-praze-dostupnejsi-nova-koalice-sazi-po-vzoru-vidne-na-regulaci-airbnb>

⁷⁹ LIDOVKY.CZ. Turisté by si přes Airbnb v Praze měli pronajímat jen pokoje, ne celé byty, navrhuje primátor. In: *Lidovky.cz* [online]. 1. 2. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/byznys/firmy-a-trhy/hrib-pres-airbnb-by-melo-byt-mozne-pronajmout-jen-pokoj.A200201_215110_firmy-trhy_ele

ale i alternativně-na kole či koloběžce.⁸⁰ Ohledně carsharingu se vyjádřil i stranický kolega Jaromír Beránek, dle jeho názoru je potřeba zlepšit kvalitní dobíjecí infrastrukturu elektronických automobilů.⁸¹

V rámci sdíleného ubytování se zastupitelé v prvním volebním období shodli na nutné regulaci, je dle nich také nutné rozdělit právně dva typy pronajímatelů na komerční podnikatele a na příležitostné. Jakub Michálek je pro zintenzivnění pravomocí Prahy v této oblasti, Ondřej Profant přichází s nápadem regulací z Paříže. Zastupitelé souhlasí obecně s rozdělením podnikatelů i u taxislužeb. V druhém volebním období jsou názory na sdílené ubytování kritičtější, je zde návrh na omezení možnosti pronajímat celou nemovitost, nebo na zlepšení dostupnosti informací o pronajímatelích. Souhlasí se zde s Michálkovým návrhem na zvýšení pravomocí v rámci Prahy. Objevila se zde i podpora carsharingu a bikesharingu v rámci aplikace spojené s městskou hromadnou dopravou.

TOP 09

Za volební období 2014-2018 v zastupitelstvu TOP 09 obsadila 16 mandátů, ke sdílené ekonomice se vyjádřilo 5 zastupitelů. Václav Novotný pak komentuje Airbnb jako žijící v jisté pololegalitě a Praha zde kvůli nedostatečné legislativě přichází o peníze.⁸² Zajímavý pohled na problém s taxislužbami nabízí Lukáš Manhart, který je proti regulaci minimální ceny jízdy za kilometr, dle něj by se tím omezila volná soutěž a zákazníkovi se v tomto směru musí nechat volný výběr a zdravý trh tuto situaci vyřeší sám.⁸³ Využití této alternativní služby je pro něj možnost, jak bojovat s nepoctivými taxikáři.⁸⁴ Václav Novotný Uber bere jako standardní taxislužbu, která se nechová jako součást sdílené ekonomiky.⁸⁵ Pavel Richter jakožto starosta MČ Praha 5 se zúčastnil Mezinárodního dne bez aut v roce 2017, kde hlavním heslem bylo právě sdílení. Sám formu carsharingu a bikesharingu podporuje.⁸⁶ Jeho stranický kolega Jiří Nouza je pro regulaci služeb sdílené ekonomiky, není však pro úplný zákaz. Dle něj je nutné zjednodušit zkoušky pro taxikáře a nastavit

⁸⁰ ROPID. *Mobilní aplikace PID Lítačka nově s dlouhodobými časovými kupóny* [online]. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://pid.cz/mobilni-aplikace-pid-litacka-nove-dlouhodobymi-casovymi-kupony/>

⁸¹ SOUČEK, Ondřej. *Praha opět slibuje dobíjecí stanice* | E15.cz.

⁸² PRAŽSKÝPATRIOT.CZ, (c) 2013-2020 WDF s r o-. *Pražské vítězství TOP 09 v říjnových volbách je správná ambice, říká Václav Novotný*. In: <https://www.prazskypatriot.cz> [online] [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.prazskypatriot.cz/prazske-vitezstvi-top-09-v-rijnovych-volbach-je-spravna-ambice-rika-vaclav-novotny/>

⁸³ KREČ, Luboš. *Uber, černá taxi ze Silicon Valley, dobývají svět. A chtějí do Prahy*. *Hospodářské noviny*. 2014.

⁸⁴ VYHNANOVSKÝ, Ondřej. *Uber je tu. Taxikářům se nelíbí*. *Lidové noviny*. 2014.

⁸⁵ PROKEŠ, Jan. *Praha navrhne celostátní regulaci UBERu* - Deník.cz. In: *Deník.cz* [online]. 22. 2. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.denik.cz/regiony/praha-navrhne-celostatni-regulaci-uberu-20180222.html>

⁸⁶ SCHILLEROVÁ, Jana. *Oslavy Dne bez aut probíhaly v Praze 5*. In: . 2. 10. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://prahatv.eu/zpravy/praha/praha-5/5600/oslavy-dne-bez-aut-probihaly-v-praze-5>

stejná pravidla pro všechny.⁸⁷ Nouza si představuje podporovat carsharing například bezplatným parkováním na placených zónách.⁸⁸

V prvním volebním období bylo pro zastupitele největší téma Uber, kde se názory víceméně rozcházejí, velmi liberální přístup Lukáše Manharta se střetává s názory Jiřího Nouzy či Václava Novotného, kteří alternativní taxislužbu hodnotili jako standardní a představovali by si pro obě skupiny stejná pravidla. Druhé volební období, které probíhalo ve spolupráci s další stranou je popsáno v následující kapitole.

TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu

Za volební období 2018-2022 v zastupitelstvu TOP 09 a STAN – Spojené síly pro Prahu obsadily 13 mandátů, z toho se ke sdílené ekonomice vyjádřilo 6 zastupitelů. Zde jsou rozděleni zastupitelé na dvě části dle strany, za kterou kandidovali. Členové strany STAN se zaměřili hlavně na problematiku Airbnb, Hana Kordová Marvanová jakožto předsedkyně Komise Rady hl. m. Prahy pro poskytování krátkodobých ubytovacích služeb je v této oblasti nejaktivnější. Zastává nutnost regulace služeb poskytovaných službou Airbnb a podpořila poslanecký návrh k poskytování údajů obcím o pronajímaných bytech, je dle jejího názoru nutná i regulace na úrovni celé Evropy, kvůli problémům s vymáháním údajů, jelikož je Airbnb zahraniční firma. Zároveň by Praha měla mít pravomoc vydávat nařízení, které by mohlo omezit tyto služby. Uvádí zde případ Amsterdamu, kde je regulace možná na obecní úrovni. Dalším přístupem by mohla být i spolupráce živnostenského odboru s policií, v případě problémů by pak oba tyto orgány mohly jednat součinně.⁸⁹ Jan Wolf je také zastáncem sdílení totožnosti vlastníků bytů a kontrolovaného vybírání místních poplatků.⁹⁰ Jan Wolf se vyjádřil také ke sdíleným automobilům, dle něj je to cesta snížení osobní dopravy v centru a zároveň zlepšení ekologické situace.⁹¹ Členové strany TOP 09 také nejvíce v médiích řešili situaci ohledně Airbnb, Petr Hlaváček by byl také pro evropské řešení tohoto problému, dle něj město nemá v této chvíli žádné páky. Se zvýšením poplatků z ubytování souhlasí, ale není to dle něj rozuzlení situace.⁹² Jiří Pospíšil hodnotí také situaci jako neřešitelnou na úrovni magistrátu,

⁸⁷ HENDRYCH, Lukáš. *Pravidla pro taxikáře jsou nesmyslná, sdílená ekonomika je ale budoucnost, shodují se odborníci* [online]. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://euractiv.cz/section/prumysl-a-technologie/news/pravidla-pro-taxikare-jsou-nesmyslna-sdilena-ekonomika-je-ale-budoucnost-shoduji-se-odbornici/>

⁸⁸ VÁCHAL, Adam. *Praha chce zvýhodnit řidiče, kteří budou využívat sdílení aut.* In: *iDNES.cz* [online]. 18. 9. 2014 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/v-praze-se-naplni-rozjizdi-carsharing.A140917_2100314_praha-zpravy_misl

⁸⁹ CHORÁ, Magdaléna. *Airbnb se s námi odmítá bavit, potřebujeme nové zákony, říká pražská radní Marvanová | Aktuálně.cz.* In: *Aktuálně.cz - Víte, co se právě děje* [online]. 6. 7. 2020 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/na-airbnb-nedosahneme-potrebujeme-vetsi-pravomoci-rika-prazs/r~b0030714bb8911ea8b230cc47ab5f122/>

⁹⁰ ÚŠELA, Jan. *Pronajímatelé Airbnb bytů v ohrožení: Praha získá jejich data od finanční správy, vymáhat může až 100 milionů.* In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 31. 8. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://byznys.ihned.cz/c1-66231450-pronajimatele-bytu-pres-airbnb-v-ohrozeni-praha-ziska-jejich-data-od-financni-spravy-vymahat-muze-az-100-milionu>

⁹¹ TV PRAHA. *Zprávy z Prahy 18:00* [online]. 2018. Dostupné z: prahatv.eu

⁹² ČRO PLUS. *Podíl Čechů na sdílené ekonomice dle průzkumu technologické konzultační firmy Ipsos stoupl v říjnu meziročně o třetinu.* 2020.

ve svém postoji souhlasí se svou stranickou kolegyní Kordovou Marvanovou. Časová regulace či regulace podobná té v Amsterdamu by pro něj byla ideální.⁹³ Regulace a zákony ohledně sdílené jízdy i taxisluzeb jsou podle něj dostačující, je nutná větší a pečlivější kontrola, ne další regulace.⁹⁴

Z pohledu zástupců strany STAN se zde objevovala iniciativa na posílení pravomocí Prahy a podpora systému podobnému v Amsterdamu ohledně krátkodobého ubytování, podporuje se zde sdílení informací o majitelích bytů. Podpora carsharingu se zde objevila minimálně.

Zástupci TOP 09 by sdílenou ekonomiku řešili přes jasná pravidla v rámci celé Evropy, Jiří Pospíšil podpořil ideu regulace v Amsterdamu. Ohledně Uberu je více nutné kontrola, než nová regulace.

PRAHA SOBĚ

Za volební období 2018-2022 v zastupitelstvu PRAHA SOBĚ obsadila 14 mandátů, ke sdílené ekonomice se vyjádřilo 6 zastupitelů. Náměstek pro dopravu Adam Scheinherr platformy Uber či Bolt nehodnotil jako součást sdílené ekonomiky, ale jako klasické taxíky. Jejich vozy by měly mít taxametry a svítilny.⁹⁵ Ohledně sdílených koloběžek se vyslovil vypovězením memoranda, které bylo uzavřeno předchozím vedením magistrátu, svůj názor obhajuje tím, že je špatně zaparkovanými koloběžkami ohrožena bezpečnost kolemjdoucích a navrhuje společnosti Lime, která v Praze provozuje síť sdílených koloběžek, povinné pojištění za případné problémy způsobené během jízdy či špatného odložení koloběžky.⁹⁶ Straničtí kolegové Vyhnánek i Třeštíková se vyjadřují ke sdílenému ubytování tak, že je z jejich strany nutná regulace, Vyhnánek komentoval poplatky, které musí odvádět pronajímatel za ubytovanou osobu jako „*směsně nízké*“ a je nutné je v budoucích letech zvyšovat.⁹⁷ Pro Pavla Zelenku jakožto předsedu výboru pro bydlení je regulace krátkodobých ubytování také klíčová, vhodnou dobu pro regulace je pro něj právě krize spojená s pandemií COVID-19, která výrazně snížila nápor turistů. Řešením by mohlo být dle jeho názoru upravení legislativy tak, aby byla přesně daná definice podnikání s ubytováním například počtem uzavřených smluv ročně, pokud by jich za rok bylo dle jeho názoru okolo 4 až 6, navrátila by se zpátky původní myšlenka sdíleného ubytování.⁹⁸ Dle Jana Čížinského by problémům

⁹³ HASONĚ, Jaromír. S Jiřím Pospíšilem o tom, proč se Brusel Praze nikdy nevyrovná. In: *Flowee* [online]. 24. 3. 2019 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.flowee.cz/floweecity/praha/6097-s-jirim-pospisilem-o-tom-proc-se-brusel-praze-nykdy-nevyrovna>

⁹⁴ ČTK. Spojené síly pro Prahu nechtějí zvyšovat cenu taxi, návrh neprojednala koalice - Aktuálně.cz. In: . 12. 7. 2019 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/spojene-sily-pro-prahu-nechteji-zvysovati-cenu-taxi-navrh-r-68936a22a49711e9b7740cc47ab5f122/>

⁹⁵ IROZHLAS. Zdraží pražští taxikáři? Magistrát chce po 13 letech povolit vyšší ceny, až 36 korun za kilometr. In: *iROZHLAS* [online]. 7. 7. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/praha-magistrat-taxi-uber-bolt-ceny-taxisluzba-alternativni_1907071354_lac

⁹⁶ NÁDOBA, Jiří. Praha: Chceme správně zaparkované koloběžky s pojištěnými uživateli. In: *Týdeník Respekt* [online]. 4. 10. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/spolecnost/praha-chceme-kolobezky-jen-na-silnici-a-s-pojistenymi-uzivateli>

⁹⁷ AKTUÁLNĚ.CZ. Praha schválila ubytovací poplatek 21 korun za noc, platit se bude i v Airbnb -. In: *Aktuálně.cz* [online]. 13. 12. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/praha-schvalila-ubytovaci-poplatek-pro-airbnb-21-korun-prist/r~8f5f14081d8211ea8776ac1f6b220ee8/>

⁹⁸ JANICKI, Klára. *Sousedí na jednu noc* [online]. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.praha7.cz/sousedi-na-jednu-noc/>

se sdíleným ubytováním mohla pomoci mobilní jednotka měření hluku a s tím spojená kontrola nočního klidu, zároveň však dodává, že není pro zákaz sdíleného ubytování a majitelům nechce nařizovat, jak mají s byty zacházet. Je pro něj také důležité vyvinout tlak v tomto ohledu na Poslaneckou sněmovnu. Zákaz Uberu pro něj není dobré řešení, musí se však dodržovat vybírání poplatků a daní. Nová regulace není prý vyloženě nutná, je ale důležité využít stávající legislativu a policii ke kontrole nepoctivých taxikářů.⁹⁹ Co se Carsharingových společností týče, vyjádřil se pouze Adam Scheinherr s informací, že momentálně není pro město výhodné financovat projekty v rámci sdílených aut, komerční firmy jsou dle něj schopné službu provozovat bez finanční podpory od města, pro to by to dle jeho slov bylo podnikatelské riziko.¹⁰⁰

Dle Adama Scheinherra by vozy společnosti Uber měly fungovat jako běžné taxíky, tedy i s taxametrem a svítilnou. Jan Čížinský není pro novou regulaci v tomto směru, jen je nutné dodržovat stávající legislativu. Sdílené ubytování by mělo být regulováno a rozděleno na příležitostné a komerční, podobně jako u České pirátské strany. Čížinský navrhuje řešit problém se sdíleným ubytováním mobilní jednotkou na měření hluku v ulicích. Dále pak je nutné vybírání poplatků. Carsharing nebylo ani pro jednoho zastupitele velké téma, Adam Scheinherr se pouze vyjádřil tak, že momentálně není podpora carsharingu pro Prahu výhodná.

TROJKOALICE SZ, KDU-ČSL, STAN

Za volební období 2014-2018 v zastupitelstvu TROJKOALICE SZ, KDU-ČSL a STAN obsadila 8 mandátů, z toho se vyjádřilo 7 zastupitelů. Dle Jana Wolfa je zásadní se zaměřit na délku ubytování v rámci Airbnb, jako možnost uvádí omezení horní hranice počtu dnů, kdy je možné byt pronajímat, nebo ubytování omezit pouze na určité měsíce v roce. Zmiňuje i nutnost zavedení přesné definice krátkodobého ubytování.¹⁰¹ Zároveň by pro něj řešením situace s Airbnb i Uber mohla být možnost nahlédnutí do rejstříků firem politiky.¹⁰² Jan Čížinský ke sdílenému ubytování říká, že je nutné dát možnost obcím tyto služby regulovat a kontrolovat jejich placení daní. Stropnický souhlasí s regulací, je také pro lepší zdanění a pro přístup k evidenci pronajímatelů.¹⁰³ Pro stranickou kolegyni Petru Kolínskou by řešením mohla být inspirace ze zahraničí, kde je možné pronajmout pouze část bytu, nikoliv celé nemovitosti. Stejně tak je i

⁹⁹ KUBITA, Jan a Markéta KUBICOVÁ. Primátorský dotazník: Někteří kandidáti na post primátora Prahy slibují regulaci Airbnb. Jak by měla vypadat? In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 12. 9. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-66239650-primatorsky-dotaznik-nekteri-kandidati-na-post-primatora-prahy-slibuji-regulaci-airbnb-jak-by-mela-vypadat>

¹⁰⁰ TOMEŠ, Michal. Praha zrušila tendr na sdílená auta za stovky milionů. In: *E15.cz* [online]. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/byznys/doprava-a-logistika/praha-zrusila-tendr-na-sdilena-auta-za-stovky-milionu-1357026>

¹⁰¹ ČÁPOVÁ, Michaela. Konec sdílené ekonomiky? Vláda chce vyřešit Uber a Airbnb - Echo24.cz. In: . 5. 10. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://echo24.cz/a/pNLbw/konec-sdilene-ekonomiky-vlada-chce-vyresit-uber-a-airbnb>

¹⁰² PARLAMENTNÍLISTY.CZ. Čunek nám škodí, nařiká pražský lidovec. In: *page-maintitle-short-default* [online]. 2. 4. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Cunek-nam-skodi-narika-prazsky-lidovec-530451>

¹⁰³ TŮMA, Ondřej. Očíma expertů: Jak zkrotit Airbnb a ceny nájmu? In: *Finmag.cz* [online]. 9. 2. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://finmag.penize.cz/anketa/333250-ocima-expertu-jak-zkrotit-airbnb-a-ceny-najmu>

pro efektivnější vyjednávání s firmou Airbnb a možností nahlédnout do jejich dat.¹⁰⁴ Zkrácená doba pronájmu konkrétně na 60 dní v roce by byla jednou z možností regulace pro Ondřeje Mirovského.¹⁰⁵ Služby Uber by se se dle Čížinského neměly primárně zakazovat, zároveň by se měla ponechat privilegia standardní taxislužby, jako je např. jízda v přednostním pruhu.¹⁰⁶ Pro Stropnického by se měla pravidla sjednotit a tím by se zamezila možnost neplacení daní, dokud by se pravidla nesjednotila, je nutné více využívat polici a provádět kontroly.¹⁰⁷ Do doby, než přijde novela zákona ohledně těchto služeb, tak by Zelení chtěli se společností Uber a Taxify uzavřít memorandum o minimálních požadavcích, konkrétně například pojištění cestujících nebo minimální emisní třída vozů.¹⁰⁸ Carsharing si dle slov Kolínské zaslouží větší pozornost, inspiraci hledala v Kodani, kde jsou vyhrazená parkovací místa pro vozy v rámci carsharingu, nebo i v Německu, kde je v některých městech carsharing aktivně napojen na dopravní podnik.¹⁰⁹

I u zastupitelů Trojkoalice se objevuje nutnost přesné definice krátkodobého ubytování v legislativě, regulovat službu Airbnb na obecní úrovni a přehlednost informací o majitelích bytů. Zmiňuje se zde i možnost pronajímání pouze části bytu nebo nastavení horní hranice počtu dnů pronajímání v roce. Uber by se měl dle zastupitelů v zásadě sjednotit se standardní taxislužbou, do doby, než bude platná nová legislativa, by strana se společností Uber chtěla uzavřít memorandum. Inspiraci ohledně carsharingu v zahraničí hledala Petra Kolínská, ideální by bylo jeho napojení na městskou hromadnou dopravu.

KSČM

Za volební období 2014-2018 v zastupitelstvu KSČM obsadila 4 mandáty, z toho se ke sdílené ekonomice vyjadřovala pouze Marta Semelová. Ta výrazněji komentovala situaci s Airbnb, dle jejích představ by se měl nastavit maximální počet dní v roce, kdy je sdílené ubytování možné, ideálněji pak oznamovat městu počet a místo ubytovacích jednotek. Poukazovala také na důležitost vymáhání již daných pravidel, jako je například noční klid. Ohledně platformy Uber situaci komentovala obdobně, je dle ní nutné, aby zprostředkovatel měl aktuální seznam oprávněných řidičů k dispozici a důležité tuto otázku řešit v poslanecké sněmovně, jelikož se problém Uberu netýká pouze Prahy.¹¹⁰

¹⁰⁴ SEVEROVÁ, Kateřina. Byty v Praze mají být dostupnější. *Právo*. 2018.

¹⁰⁵ JAM. Sdílené ubytování? Neřízená střela. *Profit*. 2018.

¹⁰⁶ PROKEŠ, Jan. Poslanci za Prahu: Chceme jasná pravidla pro Uber. In: *Pražský deník.cz* [online]. 31. 10. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://prazsky.denik.cz/podnikani/poslanci-za-prahu-chceme-jasna-pravidla-pro-uber-20171031.html>

¹⁰⁷ ČT 24. *Éra sdílené ekonomiky*. 2017.

¹⁰⁸ STRANA ZELENÝCH PRAHA. *UBER a TAXIFY jezdí za hranou zákona, navrhujeme memorandum k dodržování základních pravidel do přijetí nových zákonů* [online]. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <http://praha.zeleni.cz/uber-a-taxify-jezdi-za-hranou-zakona-navrhujeme-memorandum-k-dodrzovani-zakladnich-pravidel-do-prijeti-novych-zakonu/>

¹⁰⁹ ŠVEHLA, Marek. Vrátime lidem ulici (Portál hlavního města Prahy). In: . 29. 8. 2016 [cit. 26.12.2020].

Dostupné

z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/rozhovory_a_clanky_clenu_rhmp/rhmp/namestkyn_e_petra_kolinska/vratime_lidem_ulici.html

¹¹⁰ CERQUEIROVÁ, Andrea. Pražští zastupitelé odmítli neúměrné zahušťování sídliště Kamýk. *Haló noviny*. 2018.

ČSSD

Za volební období 2014-2018 v zastupitelstvu ČSSD obsadilo 9 mandátů, z toho se ke sdílené ekonomice vyjadřoval pouze Petr Dolínek (jakožto radní pro dopravu a evropské fondy) hlavně k oblasti týkající se Uberu. Dle jeho názoru platforma Uber ani Taxify nefungují na bázi sdílené ekonomiky, ale považuje je za taxislužby. Jako příklad regulace alternativní dopravy uvádí příklad Estonska, kde je již systém sdílené jízdy zlegalizován a zregulován. Jako řešení by pro něj mohlo být odstranění nutnosti taxamtru pro taxikáře a vyměnit jej za virtuální taxametr v rámci aplikace.¹¹¹ Jakožto náměstek primátorky se Dolínek aktivně podílel i na podepsání memoranda o sdílených kolech. Systém sdílených kol je dle něj důležité pro zlepšení dopravy v Praze a zároveň i pro snížení škodlivých látek v ovzduší.¹¹² Sdílenou ekonomiku dle svých slov podporuje, ale za potřebí, aby se zajistily férové podmínky a sdílená ekonomika byla férová.¹¹³

Shrnutí výsledků analýzy

Pro shrnutí výsledků analýzy jednotlivých politických stran je potřeba si odpovědět na počáteční výzkumné otázky:

I. Jak se staví jednotlivé politické strany ke sdílené ekonomice?

Po shrnutí všech získaných podkladů vidíme velké rozdíly v přístupu ke sdílené ekonomice. Je důležité zmínit, že jen minimální část zastupitelů jakkoliv řešila situaci okolo sdílení vozidel, kol a sdílenou ekonomiku jako téma obecně. Důvodem může být to, že se toto odvětví osobně nedotýká větší části Pražanů. Naproti tomu firmy Uber a Airbnb jsou velkým tématem pro mnoho z nich. Politické strany jsou v tomto odvětví víceméně homogenní a nesetkala jsem se během analýzy s mnoha rozkoly v názorech v rámci jedné strany. Strana ODS jakožto pravicová strana i zde podporuje svobodu podnikání. Zajímavý postoj zaujímá Česká pirátská strana, která je v zásadě liberální, ale výrazně se její zastupitelé zasazují o regulaci a omezování podnikání v rámci sdílené ekonomiky. Příkladem může být primátor Zdeněk Hřib, který by sdílené ubytování rád omezil na možnost pronajímání pouze části nemovitosti. Zastupitelé levicových stran ČSSD a KSČM se ke sdílené ekonomice v prvním volebním období vyjadřovali minimálně, v dalším se již jejich kandidáti do Zastupitelstva nedostali. Z prvního volebního období byla velmi aktivní Trojkoalice SZ, KDU-ČSL, STAN, konkrétně hlavně členové Strany zelených, ti i dle jejich stranické ideologie podpořili výrazněji carsharing. TOP 09 ve svých

¹¹¹ KROPÁČKOVÁ, Renata. *Sdílená ekonomika je v pořádku. Uber ale nedodrží zákony, říká náměstek Hollan* [online]. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/sdilenka-ekonomika-je-v-poradku-uber-ale-nedodrzuje-zakony-rika-namestek-hollan-6508005>

¹¹² PRAHA.EU. Praha podepsala memorandum o rozvoji služeb sdílených kol (Portál hlavního města Prahy). In: *Praha.eu* [online]. 22. 9. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_podepsala_memorandum_o_rozvoji_1.html

¹¹³ REICHL, Jiří. Stát by měl obcím přestat diktovat, co mají dělat, míní starostové a vyhlíží programové prohlášení vlády. *Zdravotnický deník* [online]. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zdravotnickydenik.cz/2017/12/stat-by-mel-obcim-prestat-diktovat-co-maji-delat-mini-starostove-a-vyhlyzi-programove-prohlaseni-vlady/>

názorech nebyla vždy jednotná, pozorujeme to u řešení situace okolo Uberu. Hnutí ANO bylo ve svých názorech velice homogenní, nutno však dodat, že jejich názory byly také velmi vágní a neurčité.

II. Jaké jsou pravděpodobné budoucí kroky ze strany Magistrátu hlavního města Prahy?

Největší pozornost se momentálně věnuje sdílenému ubytování, takže je v tomto ohledu nejbližší možná regulace právě tohoto odvětví, mnoho zastupitelů vyjádřilo i pozitivní přístup k řešení problému nyní (v roce 2020) z důvodu omezeného provozu ubytovacích služeb a zároveň i velmi omezeného cestování do České republiky. Jsou zde velké rozdíly v přístupu k Airbnb, kde na jedné straně stojí ODS, které by svobodný způsob podnikání ponechalo a na druhé straně Česká pirátská strana, která je pro omezení možnosti pronajímat celý byt. Obecně je však u většiny stran znát nečinnost a malý vývin tlaku na vládní orgány k řešení této situace, spousta stran mělo téma problematiky Airbnb ve svých volebních programech i s návrhy konkrétních řešení, časový vývoj však ukazuje problém zákonodárné iniciativy Prahy a schvalování samotných zákonů v Parlamentu. V nejbližší době je na programu návrh novely živnostenského zákona, který by obcím mohl umožnit omezení krátkodobého ubytování. Zde tedy vidíme určitý krok vpřed co se týče budoucích možností Prahy sama si sdílené ubytování regulovat. Uber je v momentální rovině podle většiny zastupitelů v pořádku, jednalo se spíše o téma předchozího volebního období. Podpora carsharingu se objevovala v obou volebních obdobích minimálně, avšak jelikož se tento sektor v posledních letech výrazně rozšiřuje, je pravděpodobné, že v budoucnu se toto téma bude objevovat více.

III. Existuje časový vývoj tvrzení jednotlivých politických stran?

Ze zpracovaných podkladů je vidět vývoj tvrzení jednotlivých politických stran, četnost výroků ke sdílené ekonomice zůstává podobná, v prvním volebním období se celkem vyjádřilo 28 zastupitelů, ve druhém 26 zastupitelů, spíše je vývoj v oblasti témat. V prvním volebním období byla mnohem rozšířenější debata okolo společnosti Uber a jejího fungování, souvisí to pravděpodobně se vstupem společnosti na český trh a také s velkou mediální pozorností stávek taxikářů v Praze. Ve druhém volebním období se zase výrazněji hovoří o sdíleném ubytování hlavně z důvodu bytové krize v Praze. Vše souvisí s aktuálností situace, jaké problémy v danou chvíli více Pražany tíží, je tedy pravděpodobné, že vývoj témat se v budoucnu bude znovu měnit.

Závěr

Tato práce se konkrétně zaměřila na 3 druhy sdílené ekonomiky – sdílené ubytování (skrz platformu Airbnb), sdílenou jízdu (skrz platformu Uber) a sdílené automobily (tzv. Carsharing). Jejím cílem bylo zjistit, jak velký prostor tomuto tématu v médiích věnují jednotliví zastupitelé pražského zastupitelstva a jak sdílenou ekonomikou plánují v budoucnu řešit. Důvodem výběru tohoto tématu je potenciál sdílené ekonomiky a to, že se postupně vyvíjí a stává se součástí běžného života. Je alternativou hromadné dopravy, lidem sdílejícím část svého bytu umožňuje bydlet v lukrativnějších částech města nebo si přivydělat, některé státy již sdílenou formou omezují vyhazování jídla v restauracích,¹¹⁴ nebo řeší mezinárodní problém s nadprodukcí textilu či domácích potřeb.¹¹⁵ Otázkou zůstává, zda ekonomika sdílení je skutečně alternativou ke standardní ekonomice a může jí v budoucnu zcela konkurovat, s jistotou však můžeme říct, že tento fenomén má potenciál přeformulovat ekonomiku klasickou. V první části jsem shrnula definice a jednotlivá odvětví sdílené ekonomiky, poté problémy, které mohou sdílenou ekonomiku provázet a jak se jednotlivé státy staví k její regulaci. Ve výzkumné části jsem se podívala na dvě volební období do pražského zastupitelstva a zhodnotila postoj jednotlivých zastupitelů ke sdílené ekonomice, zda zde byl viditelný nějaký vývoj, zda se objevily rozkoly mezi zastupiteli v rámci jednoho politického uskupení a jak plánují politici v budoucnu sdílenou ekonomiku řešit. Výsledkem je propracovaná analýza výroků politiků ve volebních obdobích, plány budoucího řešení situace a vývoj výroků mezi obdobími.

Sdílení jiných služeb, než je jízda či ubytování, je v České republice zatím v začátcích a kvůli tomu se i jednotliví politici tímto tématem tolik nezaobírají, je však velmi pravděpodobné, že se situace bude vyvíjet pro sdílenou ekonomiku pozitivně a budoucí zastupitelé a další politici budou tomuto tématu již věnovat více pozornosti. Problémem právního rámce mohou být například rozdílné názory na regulaci jak mezi zastupiteli, tak poté i mezi zastupiteli a vládními orgány. Kvůli problémům sdílené ekonomiky, které jsou podrobně rozebrány výše, je regulace a propracovanější legislativní rámec v České republice nutný a v momentální chvíli dle mého názoru nedostačující.

¹¹⁴ Například aplikace Too good to go působící v 5 státech Evropské Unie

¹¹⁵ Například aplikace Neighborrow, kde si může kdokoli pronajmout jakýkoliv předmět v domácnosti

Použité prameny a literatura

Knížní zdroje a odborná literatura:

AGASSI, JUDITH BUBER. THEORIES OF GENDER EQUALITY.: Lessons from the Israeli Kibbutz. *Gender & Society*. SAGE Publications Inc, 1989, roč. 3, č. 2, s. 160–186. ISSN 0891-2432.

DOI: 10.1177/089124389003002002

ALBINSSON, Pia, Yasanthi PERERA a Russel BELK. *The rise of the sharing economy: exploring the challenges and opportunities of collaborative consumption*. Santa Barbara, California, 2018. ISBN 978-1-4408-5186-5.

EVROPSKÁ KOMISE. *SDĚLENÍ KOMISE EVROPSKÉMU PARLAMENTU, RADĚ, EVROPSKÉMU HOSPODÁŘSKÉMU A SOCIÁLNÍMU VÝBORU A VÝBORU REGIONŮ* Evropský program pro ekonomiku sdílení [online]. 2016. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/CS/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0356&from=EN>

FLASH EUROBAROMETER 467 – TNS POLITICAL & SOCIAL. *The use of the collaborative economy* [online]. 2018. Dostupné

z: <https://ec.europa.eu/commfrontoffice/publicopinion/index.cfm/survey/getsurveydetail/instruments/flash/surveyky/2184>

FROHARDT-LANE, SARAH. Promoting a Culture of Driving: Rationing, Car Sharing, and Propaganda in World War II. *Journal of American Studies*. [Cambridge University Press, British Association for American Studies], 2012, roč. 46, č. 2, s. 337–355. ISSN 0021-8758.

GOUDIN, Pierre. *European Parliament Research Service „The Cost of Non-Europe in the Sharing Economy“*: [online]. European Added Value Unit, 2016. Dostupné

z: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/558777/EPRS_STU\(2016\)558777_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2016/558777/EPRS_STU(2016)558777_EN.pdf)

KIM, Kibum, Chulwoo BAEK a Jeong-Dong LEE. Creative destruction of the sharing economy in action: The case of Uber. *Transportation Research Part A: Policy and Practice*. 2018, roč. 110, s. 118–127. ISSN 0965-8564. DOI: 10.1016/j.tra.2018.01.014

LAGONIGRO, Raymond, Joan Carles MARTORI a Philippe APPARICIO. Understanding Airbnb spatial distribution in a southern European city: The case of Barcelona. *Applied Geography*. 2020, roč. 115, s. 102136. ISSN 0143-6228. DOI: 10.1016/j.apgeog.2019.102136

SCARABOTO, Daiane. Selling, Sharing, and Everything In Between: The Hybrid Economies of Collaborative Networks. *Journal of Consumer Research*. 2015, roč. 42, č. 1, s. 152–176. ISSN 0093-5301. DOI: 10.1093/jcr/ucv004

SROVNALÍKOVÁ, Paulína et al. Evaluation of the Impact of Sharing Economy on Hotel Business: *Journal of Tourism and Services*. 2020, roč. 11, č. 20, s. 150–169. ISSN 1804-5650. DOI: 10.29036/jots.v11i20.145

SVOBODOVÁ IVANA, ANDERA Michal. *Od nápadu k podnikatelskému plánu: jak hledat a rozvíjet podnikatelské příležitosti*. Praha: Grada. ISBN 978–802-7104-079.

VITH, Sebastian et al. Envisioning the ‘Sharing City’: Governance Strategies for the Sharing Economy. *Journal of Business Ethics*. 2019, roč. 159, č. 4, s. 1023–1046. ISSN 1573-0697. DOI: 10.1007/s10551-019-04242-4

Internetové novinové články:

AKTUÁLNĚ.CZ. Praha schválila ubytovací poplatek 21 korun za noc, platit se bude i v Airbnb -. In: *Aktuálně.cz* [online]. 13. 12. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/praha-schvalila-ubytovaci-poplatek-pro-airbnb-21-korun-prist/r~8f5f14081d8211ea8776ac1f6b220ee8/>

BAJTLER, Martin. Airbnb v Praze slábne, říká analýza. Více lidí si ze služby dělá bussiness. In: *iDNES.cz* [online]. 23. 11. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/airbnb-v-praze-slabne-polovina-bytu-slouzi-k-podnikani.A181123_104133_praha-zpravy_rsr

BEREŇ, Michael. ANO chce metropolitní policii. Piráti na Praze 1 rozdávali melouny - Pražský deník. In: *Pražský deník.cz* [online]. 11. 9. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: https://prazsky.denik.cz/zpravy_region/ano-chce-metropolitni-policii-pirati-na-praze-1-rozdavali-melouny-20180911.html

BOHUSLAVOVÁ, Renáta. Pirát Ferjenčík: Vláda Adriany Krnáčové v Praze je velké fiasko a zklamání - Novinky.cz. In: *Novinky.cz* [online]. 3. 3. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/domaci/clanek/pirat-ferjencik-vlada-adriany-krnacove-v-praze-je-velke-fiasko-a-zklamani-40062202>

BURRIDGE, Tom. Uber spared from London ban despite „historical failings“. *BBC News* [online]. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/business-54322579>

CÁPOVÁ, Michaela. Konec sdílené ekonomiky? Vláda chce vyřešit Uber a Airbnb - Echo24.cz. In: . 5. 10. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: [//echo24.cz/a/pNLbw/konec-sdilene-ekonomiky-vlada-chce-vyresit-uber-a-airbnb](https://echo24.cz/a/pNLbw/konec-sdilene-ekonomiky-vlada-chce-vyresit-uber-a-airbnb)

COLDWELL, Will. First Venice and Barcelona: now anti-tourism marches spread across Europe. In: *the Guardian* [online]. 10. 8. 2017 [cit. 27.12.2020]. Dostupné z: <http://www.theguardian.com/travel/2017/aug/10/anti-tourism-marches-spread-across-europe-venice-barcelona>

ČT 24. *Pravidla pro alternativní taxislužby — Události* [online]. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.ceskatelevize.cz/ivysilani/1097181328-udalosti/218411000100220/obsah/601931-pravidla-pro-alternativni-taxisluzby>

ČTK. Spojené síly pro Prahu nechtějí zvyšovat cenu taxi, návrh neprojednala koalice - Aktuálně.cz. In: . 12. 7. 2019 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/domaci/spojene-sily-pro-prahu-nechteji-zvysovat-cenu-taxi-navrh/r~68936a22a49711e9b7740cc47ab5f122/>

DILLET, Romain. *Uber Wants To Take Over The French Market With Aggressive Bonus Tactics* [online]. 2014 [cit. 15.11.2020]. Dostupné z: <https://social.techcrunch.com/2014/02/28/uber-wants-to-take-over-the-french-market-by-using-dumping-tactics/>

E15.CZ. Usnadněme obranu proti Airbnb, navrhuje pražský radní Procházka. In: *E15.cz* [online]. 21. 6. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/ceny-bytu/usnadneme-obranu-proti-airbnb-navrhuje-prazsky-radni-prochazka-1348141>

HASOŇ, Jaromír. S Jiřím Pospíšilem o tom, proč se Brusel Praze nikdy nevyrovná. In: *Flowee* [online]. 24. 3. 2019 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.flowee.cz/floweecity/praha/6097-s-jirim-pospisilem-o-tom-proc-se-brusel-praze-nikdy-nevyrovna>

HAVLÍK, Antonín. Carsharing je mezi Čechy stále oblíbenější. Zjišťovali jsme, na kolik peněz vyjde a kdy se vyplatí víc než vlastní auto. In: *Refresher.cz* [online]. 10. 6. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://refresher.cz/85130-Carsharing-je-mezi-Cechy-stale-oblibenejsi-Zjistovali-jsme-na-kolik-penez-vyjde-a-kdy-se-vyplati-vic-nez-vlastni-auto>

HENDRYCH, Lukáš. *Pravidla pro taxikáře jsou nesmyslná, sdílená ekonomika je ale budoucnost, shodují se odborníci* [online]. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://euractiv.cz/section/prumysl-a-technologie/news/pravidla-pro-taxikare-jsou-nesmyslna-sdilena-ekonomika-je-ale-budoucnost-shoduji-se-odbornici/>

HORVÁTH, Ivo. Taxikáři už nemusejí mít testy z místopisu, Praha novelu zákona kritizuje. In: *iDNES.cz* [online]. 9. 7. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/novela-silnicni-zakon-taxikari-nemusi-mistopis-taxisluzba-taxi.A200709_558226_praha-zpravy_rsr

HOSPODÁŘSKÉ NOVINY. V Praze se zdraží jízda v taxi z 28 na 36 korun za kilometr. Dosavadní ceny taxikářům nepokryly všechny náklady. In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 13. 1. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-66705230-v-praze-se-zdrazi-jizda-v-taxi-z-28-na-36-korun-za-kilometr-dosavadni-ceny-taxikarum-nepokryly-vsechny-naklady>

HOUSKA, Ondřej. Zákaz Airbnb bude mít u většiny obyvatel podporu. In: *Hospodářské noviny* [online]. 8. 7. 2020. Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-66787710-zakaz-airbnb-bude-mit-u-vetsiny-obyvatel-podporu-rika-radni-z-amsterdamu-ktery-podobne-sluzby-razne-omezil>

CHORÁ, Magdaléna. Airbnb se s námi odmítá bavit, potřebujeme nové zákony, říká pražská radní Marvanová | Aktuálně.cz. In: *Aktuálně.cz - Víte, co se právě děje* [online]. 6. 7. 2020 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://zpravy.aktualne.cz/ekonomika/na-airbnb-nedosahneme-potrebujeme-vetsi-pravomocirika-prazs/r~b0030714bb8911ea8b230cc47ab5f122/>

IDNES.CZ. Pronájmy na den v centru Amsterdamu končí. Otravovaly místním život - iDNES.cz. In: . 25. 6. 2020 [cit. 05.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/ekonomika/zahranicni/amsterdam-turistika-kratkodobe-pronajmy-airbnb.A200625_141937_eko-zahranicni_rts

INFO.CZ. Volební anketa INFO.CZ: Jak se mají Pražané dostat k bytům? A je třeba omezit Airbnb? In: *info.cz* [online]. 27. 9. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.info.cz/clanek/36519/volebni-anketa-info-cz-jak-se-maji-prazane-dostat-k-bytum-a-je-treba-omezit-airbnb>

IROZHLAS. Senát schválil, že zprostředkovatelé ubytování typu Airbnb budou povinně sdílet údaje s úřady. In: *iROZHLAS* [online]. 16. 4. 2020 [cit. 03.12.2020]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/airbnb-senat-sdileni-dat_2004161553_cen

IROZHLAS. Zdraží pražští taxikáři? Magistrát chce po 13 letech povolit vyšší ceny, až 36 korun za kilometr. In: *iROZHLAS* [online]. 7. 7. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.irozhlas.cz/zpravy-domov/praha-magistrat-taxi-uber-bolt-ceny-taxisluzba-alternativni_1907071354_lac

JANICKI, Klára. *Sousedí na jednu noc* [online]. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.praha7.cz/soused-na-jednu-noc/>

KAŠPÁRKOVÁ, Petra. Bude bydlení v Praze dostupnější? Nová koalice sází po vzoru Vídně na regulaci Airbnb - Echo24.cz. In: . 7. 11. 2018 [cit. 12.12.2020]. Dostupné z: [//echo24.cz/a/SqAFS/bude-bydleni-v-praze-dostupnejsi-nova-koalice-sazi-po-vzoru-vidne-na-regulaci-airbnb](https://echo24.cz/a/SqAFS/bude-bydleni-v-praze-dostupnejsi-nova-koalice-sazi-po-vzoru-vidne-na-regulaci-airbnb)

KROPÁČKOVÁ, Renata. *Sdílená ekonomika je v pořádku. Uber ale nedodrží zákony, říká náměstek Hollan* [online]. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://plus.rozhlas.cz/sdilena-ekonomika-je-v-poradku-uber-ale-nedodruzje-zakony-rika-namestek-hollan-6508005>

KUBITA, Jan a Markéta KUBICOVÁ. Primátorský dotazník: Někteří kandidáti na post primátora Prahy slibují regulaci Airbnb. Jak by měla vypadat? In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 12. 9. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://domaci.ihned.cz/c1-66239650-primatorsky-dotaznik-nekteri-kandidati-na-post-primatora-prahy-slibuji-regulaci-airbnb-jak-by-mela-vypadat>

LIDOVKY.CZ. Turisté by si přes Airbnb v Praze měli pronajímat jen pokoje, ne celé byty, navrhuje primátor. In: *Lidovky.cz* [online]. 1. 2. 2020 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/byznys/firmy-a-trhy/hrib-pres-airbnb-by-melo-byt-mozne-pronajmout-jen-pokoj.A200201_215110_firmy-trhy_ele

MICHÁLEK, Jakub. Stát by se měl dohodnout s Airbnb místo otravování pronajímatelů. | Pirátská strana Praha. In: *Pirátská strana Praha* [online]. 23. 8. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://praha.pirati.cz/airbnb-nove-zakony-dohoda.html>

NÁDOBA, Jiří. Praha: Chceme správně zaparkované koloběžky s pojištěnými uživateli. In: *Týdeník Respekt* [online]. 4. 10. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.respekt.cz/spolecnost/praha-chceme-kolobezky-jen-na-silnici-a-s-pojistenymi-uzivateli>

NÝVLT, Václav, Jan KUŽNÍK a Pavel KASÍK. Proč Uber tak děsí taxikáře? Jak porušuje zákon, není jasné - iDNES.cz. In: *iDNES.cz* [online]. 20. 9. 2017 [cit. 22.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/technet/technika/uber-taxi-zakony-budoucnost.A170919_111119_tec_technika_nyv

ODS. Alexandra Udženija: Krnáčová, Airbnb a terorismus - když něčemu nerozumí, tak to „prostě“ zakáží. In: *Občanská demokratická strana* [online]. 14. 4. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/region.prazsky/clanek/13463-krnacova-airbnb-a-terorismus-kdyz-necemu-nerozumi-tak-to-proste-zakazou>

ODS. Alexandra Udženija: Sdílená ekonomika a Česká republika. In: *Občanská demokratická strana* [online]. 25. 7. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.ods.cz/clanek/13964-sdilena-ekonomika-a-ceska-republika>

- ODS. Jaroslava Janderová: ODS zvedá hlavu – ODS. In: *Občanská demokratická strana* [online]. 1. 1. 2018. Dostupné z: <https://www.ods.cz/ms.nove-mesto/clanek/14757-jaroslava-janderova-ods-zveda-hlavu>
- PARLAMENTNÍLISTY.CZ. Čunek nám škodí, naříká pražský lidovec. In: *page-maintitle-short-default* [online]. 2. 4. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <http://www.parlamentnilisty.cz/arena/monitor/Cunek-nam-skodi-narika-prazsky-lidovec-530451>
- PEČINKA, Bohumil. Proti brzdičům. In: *Reflex.cz* [online]. 13. 9. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.reflex.cz/clanek/archiv-hlavni-clanky/89836/proti-brzdicum.html>
- PRAHA.EU. Praha podepsala memorandum o rozvoji služeb sdílených kol (Portál hlavního města Prahy). In: *Praha.eu* [online]. 22. 9. 2018 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_podepsala_memorandum_o_rozvoji_1.html
- PRAHA.EU Praha chce prosadit novelu živnostenského zákona, která dá obcím větší pravomoci k regulaci krátkodobého ubytování (Portál hlavního města Prahy). In: *Praha.eu*. 8. 6. 2020 [cit. 29.11.2020]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/tiskove_zpravy/praha_chce_prosadit_novelu.html
- PRAŽSKÝ DENÍK.CZ. Piráti žádají po Praze vizi fungování sdílené ekonomiky - Pražský deník. In: *Pražský deník.cz* [online]. 8. 3. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://prazsky.denik.cz/podnikani/pirati-zadaji-po-praze-vizi-fungovani-sdilene-ekonomiky-20170308.html>
- PRAŽSKÝPATRIOT.CZ, (c) 2013-2020 WDF s r o-. Pražské vítězství TOP 09 v říjnových volbách je správná ambice, říká Václav Novotný. In: <https://www.prazskypatriot.cz> [online] [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.prazskypatriot.cz/prazske-vitezstvi-top-09-v-rijnovych-volbach-je-spravna-ambice-rika-vaclav-novotny/>
- PROKEŠ, Jan. Poslanci za Prahu: Chceme jasná pravidla pro Uber. In: *Pražský deník.cz* [online]. 31. 10. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://prazsky.denik.cz/podnikani/poslanci-za-prahu-chceme-jasna-pravidla-pro-uber-20171031.html>
- PROKEŠ, Jan. Praha navrhne celostátní regulaci UBERu - Deník.cz. In: *Deník.cz* [online]. 22. 2. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://www.denik.cz/regiony/praha-navrhne-celostatni-regulaci-uberu-20180222.html>

RADAČIČOVÁ, Simone. Pronajměte byty raději nám než přes Airbnb, láká Lisabon. *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://ihned.cz/c1-66789370-pronajmete-byty-radeji-nam-nez-pres-airbnb-laka-lisabon>

RAMASWAMY, Chitra. „Prejudices play out in the ratings we give" – the myth of digital equality. *The Guardian* [online]. 2017 [cit. 15.11.2020]. ISSN 0261-3077. Dostupné z: <https://www.theguardian.com/technology/2017/feb/20/airbnb-uber-sharing-apps-digital-equality>

REICHL, Jiří. Stát by měl obcím přestat diktovat, co mají dělat, míní starostové a vyhlíží programové prohlášení vlády. *Zdravotnický deník* [online]. 2017 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.zdravotnickydenik.cz/2017/12/stat-by-mel-obcim-prestat-diktovat-co-maji-delat-mini-starostove-a-vyhlyzi-programove-prohlaseni-vlady/>

SCHILLEROVÁ, Jana. Oslavy Dne bez aut probíhaly v Praze 5. In: . 2. 10. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://prahatv.eu/zpravy/praha/praha-5/5600/oslavy-dne-bez-aut-probihaly-v-praze-5>

SKOUPÁ, Adéla. Úřady vyrazí na Uber či Airbnb. Připravuje nás a stát o peníze, stěžují si na sdílenou ekonomiku radnice. In: *iHNed.cz* [online]. 11. 4. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-65692470-urady-vyrazi-na-uber-ci-airbnb-pripravuji-nas-a-stat-o-penize-stezuji-si-radnice>

SOUČEK, Ondřej. Praha opět slibuje dobíjecí stanice | E15.cz. In: . 2. 5. 2019. Dostupné z: <https://www.e15.cz/byznys/doprava-a-logistika/praha-opet-slibuje-dobijeci-stance-1358536>

STRANA ZELENÝCH PRAHA. *UBER a TAXIFY jezdí za hranou zákona, navrhujeme memorandum k dodržování základních pravidel do přijetí nových zákonů* [online]. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <http://praha.zeleni.cz/uber-a-taxify-jezdi-za-hranou-zakona-navrhujeme-memorandum-k-dodrzovani-zakladnich-pravidel-do-prijeti-novych-zakonu/>

ŠVEHLA, Marek. Vrátime lidem ulici (Portál hlavního města Prahy). In: . 29. 8. 2016 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/rozhovory_a_clanky_clenu_rhmp/rhmp/namestkyne_petra_kolinska/vratime_lidem_ulici.html

THOMAS, Daniel. Ex-Uber drivers set for „final showdown" in court case. *BBC News* [online]. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://www.bbc.com/news/business-53478402>

THOMPSON, Hannah. Airbnb rules in Paris upheld by European Court of Justice. In: . 23. 9. 2020 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://www.connexionfrance.com/French-news/Airbnb-rules-and-authorisation-regulations-for-landlords-and-letting-in-Paris-upheld-by-European-Court-of-Justice>

- TOMEŠ, Michal. Praha zrušila tendr na sdílená auta za stovky milionů. In: *E15.cz* [online]. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://www.e15.cz/byznys/doprava-a-logistika/praha-zrusila-tendr-na-sdilena-auta-za-stovky-milionu-1357026>
- TŮMA, Ondřej. Očima expertů: Jak zkrotit Airbnb a ceny nájmu? In: *Finmag.cz* [online]. 9. 2. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://finmag.penize.cz/anketa/333250-ocima-expertu-jak-zkrotit-airbnb-a-ceny-najmu>
- TŮMA, Ondřej. Ted', nebo nikdy. Regulace Airbnb očima expertů. In: *Penize.cz* [online]. 30. 10. 2020 [cit. 29.11.2020]. Dostupné z: <https://www.penize.cz/nemovitosti/421505-ted-nebo-nikdy-regulace-airbnb-ocima-expertu>
- TÝDEN.CZ. Sdílení bytu často obtěžuje ostatní obyvatele domu | Týden.cz. In: *Týden.cz* [online]. 10. 8. 2017 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: https://www.tyden.cz/rubriky/byznys/cesko/sdileni-bytu-casto-obtezuje-ostatni-obyvatele-domu_441505.html
- TÝDENÍK ECHO +1. To už je na další defenestraci (Portál hlavního města Prahy). In: . 5. 3. 2020. Dostupné z: https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/tiskovy_servis/rozhovory_a_clanky_clenu_rhmp/rhmp/radni_adam_zabransky/to_uz_je_na_dalsi_defenestraci.html
- ÚŠELA, Jan. Pronajímatelé Airbnb bytů v ohrožení: Praha získá jejich data od finanční správy, vymáhat může až 100 milionů. In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 31. 8. 2018 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: <https://byznys.ihned.cz/c1-66231450-pronajimatele-bytu-pres-airbnb-v-ohrozeni-praha-ziska-jejich-data-od-financi-spravy-vymahat-muze-az-100-milionu>
- ÚŠELA, Jan. V Estonsku už regulaci Uberu vyřešili. Česko se teď hodlá příkladem z Pobaltí inspirovat. In: *Hospodářské noviny (iHNed.cz)* [online]. 25. 2. 2018 [cit. 22.12.2020]. Dostupné z: <https://byznys.ihned.cz/c1-66060290-v-estonsku-uz-regulaci-uberu-vyresili-cesko-se-ted-hodla-prikladem-z-pobalti-inspirovat>
- VÁCHAL, Adam. Praha chce zvýhodnit řidiče, kteří budou využívat sdílení aut. In: *iDNES.cz* [online]. 18. 9. 2014 [cit. 26.12.2020]. Dostupné z: https://www.idnes.cz/praha/zpravy/v-praze-se-naplno-rozjizdi-carsharing.A140917_2100314_praha-zpravy_misl
- VAVERKOVÁ, Karolína. Souboj o vedení nejžádanější pražské čtvrti. Kdo povede Prahu 6? - Echo24.cz. In: . 5. 10. 2018 [cit. 14.11.2020]. Dostupné z: [//echo24.cz/a/SMvZD/souboj-o-vedeni-nejzadanejsi-prazske-ctvrti-kdo-povede-prahu-6](https://echo24.cz/a/SMvZD/souboj-o-vedeni-nejzadanejsi-prazske-ctvrti-kdo-povede-prahu-6)

VLÁDA.CZ. Vláda uzavřela memorandum se společností Uber. In: . 30. 4. 2018 [cit. 13.12.2020].
Dostupné z: <http://www.vlada.cz/cz/media-centrum/aktualne/vlada-uzavrela-memorandum-se-spolecnosti-uber-165182/>

Ostatní zdroje:

ACEA – EUROPEAN AUTOMOBILE MANUFACTURERS' ASSOCIATION. Report: Vehicles in use – Europe 2019 |. In: [cit. 01.11.2020]. Dostupné z: <https://www.acea.be/publications/article/report-vehicles-in-use-europe-2019>”

ALLEN, Darcy a Chris BERG. *The sharing economy: how over-regulation could destroy an economic revolution* [online]. Institute of Public Affairs, 2014 [cit. 27.12.2020]. Dostupné z: <https://darcyalendotnet.files.wordpress.com/2017/07/the-sharing-economy-how-over-regulation-could-destroy.pdf>

BIVENS, Josh. *The economic costs and benefits of Airbnb: No reason for local policymakers to let Airbnb bypass tax or regulatory obligations* [online]. 2019 [cit. 27.12.2020]. Dostupné z: <https://www.epi.org/publication/the-economic-costs-and-benefits-of-airbnb-no-reason-for-local-policymakers-to-let-airbnb-bypass-tax-or-regulatory-obligations/>

BOŘÍKOVÁ, Hana. Vy, vysoký, výt, výskat, zvykat, zpolykat. *Euro.cz*. 30.4.2018, s. str.23.

CERQUEIROVÁ, Andrea. Pražští zastupitelé odmítli neúměrné zahušťování sídliště Kamýk. *Haló noviny*. 26.2.2018, sekce Mozaika z regionů – Praha, s. 12.

Český carsharing. In: *Asociace českého carsharingu* [online] [cit. 01.11.2020]. Dostupné z: <https://ceskycarsharing.cz/novinky/>

ČRO PLUS. *Podíl Čechů na sdílené ekonomice dle průzkumu technologické konzultační firmy Ipsos stoupl v říjnu meziročně o třetinu*. Den podle...,23.1.2020, 17:10

ČT 24. *Éra sdílené ekonomiky.*, Události, komentáře 22:00, 4.10.2017.,

JAM. Sdílené ubytování? Neřízená střela. *Profit.*, sekce Fokus, 19.11.2018, str. 54.

KRAJČÍK, Vladimír, Jaromír VEBER a Aleksander KLJUČNIKOV. *Sdílená ekonomika „Vypracování metody analýzy nákladů a výnosů u dopravních služeb v sektoru sdílené ekonomiky a na jejím pomezí (tj. v rámci tzv. sdílené a platformové ekonomiky) skrze vytvoření datové základny a její pilotní ověření“* [online]. Praha: VŠPP, . Dostupné z: <https://www.vlada.cz/assets/media-centrum/dulezite-dokumenty/Sdilena-ekonomika.pdf>

KREČ, Luboš. Uber, černá taxi ze Silicon Valley, dobývají svět. A chtějí do Prahy. *Hospodářské noviny*, sekce Podniky a trhy, 20.5. 2014, str.14.

LUDVÍK, Matěj. Zákony na pomoc Praze. *Mladá fronta DNES*. sekce Praha, 8.4.2019, str.13.

MARIANOVSKÁ, Veronika a Michal NĚMEC. *Fenomén Airbnb a jeho dopady v kontextu hl. m. Prahy* [online]. Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy / Sekce strategií a politik, 2018. Dostupné z: https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/fenomen_airbnb_a_jeho_dopady_v_kontextu_hl.m.prahy.pdf

MARKOVA, Ekaterina. Bulgaria: Supreme Court shuts down smartphone car service Uber. In: *Eurofound* [online]. 25. 1. 2016 [cit. 06.12.2020]. Dostupné z: <https://www.eurofound.europa.eu/publications/article/2016/bulgaria-supreme-court-shuts-down-smartphone-car-service-uber>

ROPID. *Mobilní aplikace PID Lítačka nově s dlouhodobými časovými kupóny* [online]. 2019 [cit. 13.12.2020]. Dostupné z: <https://pid.cz/mobilni-aplikace-pid-litacka-nove-dlouhodobymi-casovymi-kupony/>

SAARA, Valerie. GLOBÁLNÍ TRENDY HRAJÍ PARTII BÍLÝMI. *Be the Best*, sekce BE IN, s. 28., 18.12.2018

SEVEROVÁ, Kateřina. Byty v Praze mají být dostupnější. *Právo.*, sekce Praha-střední Čechy, 25.7.2018, str.10.

SOUDNÍ DVŮR EVROPSKÉ UNIE. *Služba navazování kontaktů s neprofesionálními řidiči poskytovaná společností Uber spadá do oblasti dopravy* [online]. 2017. Dostupné z: <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2017-12/cp170136cs.pdf>

TV PRAHA. *Zprávy z Prahy 18:00* [online]. 21.9.2018. Dostupné z: prahatv.eu

ÚŘAD VLÁDY ČESKÉ REPUBLIKY. *Analýza sdílené ekonomiky a digitální platformy Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády ČR* [online]. 2017. Dostupné z: https://www.vlada.cz/assets/urad-vlady/poskytovani-informaci/poskytnute-informace-na-zadost/Priloha_4_Material_Analyza.pdf

VYHNANOVSKÝ, Ondřej. Uber je tu. Taxikářům se nelíbí. *Lidové noviny*, sekce Ekonomika, 14.8.2014, s. 17.

Výsledky voleb | volby.cz. In: . Dostupné z: <https://www.volby.cz/pls/kv2014/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=4&xnumnuts=1100&xobec=554782&xstat=0&xvyber=0>

Výsledky voleb | volby.cz. In: . Dostupné

z: <https://www.volby.cz/pls/kv2018/kv1111?xjazyk=CZ&xid=1&xdz=4&xnumnuts=1100&xobec=554782&xstat=0&xvyber=0>

Přílohy

1. Příloha č. 1, zdroj MARIANOVSKÁ, Veronika a Michal NĚMEC. *Fenomén Airbnb a jeho dopady v kontextu hl. m. Prahy* [online]. In: 08/2018 [cit. 2020-06-30]. str. 13 Dostupné z: https://www.iprpraha.cz/uploads/assets/dokumenty/ssp/analyzy/bydleni_realitni_trh/fenomen_airbnb_a_jeho_dopady_v_kontextu_hl.m.prahy.pdf:

