



POSUDEK VEDOUCÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky:	Aneta Psychlová
Téma práce:	Právní aspekty umělé inteligence
Rozsah práce:	Celkem 76 stran, vlastní text práce od Úvodu po Závěr včetně poznámek pod čarou 57 stran - více než minimálních 108000 znaků vč. mezer (konkrétně 112677)
Datum odevzdání práce:	16. prosince 2020 v elektronické podobě

1. Aktuálnost (novost) tématu

Jde o nové, nejen pro obor vysoce aktuální téma, s velkým globálním dosahem. Potenciál umělé inteligence přináší z právního hlediska řadu otázek, na které dosud neexistují jednoznačné názory v české ani zahraniční literatuře, závěry soudní praxe zatím v zásadě chybí. Cílem práce je vysvětlení současného pojetí role umělé inteligence v českém autorském právu a jeho úskalí se zaměřením na tři základní otázky - jaká je současná právní úprava umělé inteligence v České republice, jaká je role umělé inteligence v autorském právu a jaké jsou další pravděpodobný vývoj umělé inteligence a varianty právní regulace v této oblasti. Zvolené téma lze považovat za velmi vhodné nejen z pohledu právní vědy, ale též aplikační právní praxe.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování, a použité metody

Téma je v úrovni nadstandardní náročnosti s ohledem na globálnost, obsáhlost a složitost problematiky, nezbytnost alespoň základních technických znalostí a v zásadě absenci jeho řešení v českém právním prostředí. Vyžaduje studium zejména zahraniční literatury, právních předpisů - českých, unijních i zahraničních, i související judikatury. Metoda je zejména popisná, historická a analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Diplomantka práci člení na čtyři části, z nichž některé jsou dále děleny do kapitol a oddílů: 1 Pojem umělé inteligence, 2 Právní pojetí umělé inteligence a její regulace, 3 Umělá inteligence v autorském právu, 4 Úvahy *de lege ferenda*; dále práce obsahuje Úvod, Cíl práce a použitá metodologie, Výzkumné otázky, Systematika práce, Závěr, Seznam zkratk, Seznam použitých zdrojů, Abstrakt a Klíčová slova v českém jazyce, Abstract a Klíčová slova v anglickém jazyce, Titulní stranu, Prohlášení, Poděkování a Obsah.

4. Vyjádření k práci

Diplomantka se v diplomové práci věnuje tématu umělé inteligence zejména z pohledu českého autorského práva se zohledněním práva unijního, právního pojetí umělé inteligence v některých zahraničních právních úpravách, vybrané judikatury i názorů nauky, a to jak *de lege lata*, tak i *de lege ferenda*. Z hlediska základních cílů práce provádí ve vztahu k první otázce stanovených cílů zhodnocení vhodnosti aplikace již známých právních institutů na umělou inteligenci a analýzu připravenosti právního řádu na její širší využívání. Ve vztahu k otázce druhé se soustředí na zjištění míry autorskoprávní ochrany, které mohou díla generovaná umělou inteligencí dosáhnout a identifikaci nedostatků současného pojetí. V odpovědích na třetí otázku se věnuje budoucímu vývoji a analýze rizik, kterým je potřebné vhodnou novou právní regulací předejít. Diplomantka v práci v rámci rozboru popisuje historii umělé inteligence a vývoj pohledů na ni, věnuje se vymezení pojmu umělé inteligence, historii jejího vzniku a její klasifikaci

včetně souvisejících pojmů. Zkoumá možnost podřazení umělé inteligence pod již existující soukromoprávní instituty autorskoprávní a občanskoprávní, zejména počítačový program a věc v právním smyslu, aj. Dotýká se též problematiky vývoje umělé inteligence. Následně popisuje současné pojetí umělé inteligence jako předmětu autorského práva zejména v souvislosti s problematikou autorských děl (přesněji řečeno výstupů) generovaných umělou inteligencí a autorství takových výtvorů. V poslední části je obsaženo shrnutí závěrů, k nimž diplomantka dospěla v rámci rozboru tématu, včetně úvah *de lege ferenda*, zejména se zaměřením na klady a zápory přiznání osobnosti umělé inteligence zavedením zvláštního institutu elektronické osoby uvažovaným zejména v EU, a dále pak možnosti ochrany děl „vytvořených“ umělou inteligencí.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	ano
Logická stavba práce	ano, ve prospěch přehlednosti a srozumitelnosti
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	diplomantka osvědčila samostatnost při zpracování tématu, tomu odpovídá ostatně i výsledek kontroly na plagiáty – vygenerovaný protokol ze 17. prosince 2020: počet podobných dokumentů: 490 s nejvyšší dosaženou mírou podobnosti: < 5 %
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	řádná, včetně základních pramenů evropského práva a judikatury, s využitím českých i cizojazyčných zdrojů
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	dostatečná hloubka analýzy zahrnující jak rovinu právní, tak věcné souvislosti týkající se tématu. Lze shrnout, že práce uvádí výklad zkoumané problematiky s některými vlastními závěry a názory autorky. Zabývá se též otázkami, na které v současné době neexistuje jednotný názor, příp. názor zcela chybí. Diplomantce se podařilo dosáhnout předsevzatých cílů, svou prací prokázala teoretické právní znalosti včetně samostatnosti při zpracování tématu. Práce je způsobilá obhajoby.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	řádná
Jazyková a stylistická úroveň	srozumitelná, čtivá, nikoli na úkor odborné úrovně

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	doporučuji k obhajobě
Otázka k obhajobě	zaměřte se na úvahy <i>de lege ferenda</i>
Navržený klasifikační stupeň	výborně

V Praze dne 17. ledna 2021

JUDr. Irena Holcová
vedoucí diplomové práce