

Přílohy

Příloha 1 – Popis, definice a vzorce použitých demografických ukazatelů pro popis populačního vývoje.

Popis pohlavně-věkové struktury a početního stavu obyvatelstva USA je realizován pomocí počtu obyvatel k 1. 1. daného roku vždy dle dokončeného věku. Pro popis struktury obyvatelstva podle pohlaví je také využit index maskulinity (*ima*) a je vypočítán dle vzorce:

$$ima = \frac{P^m}{P^{\bar{z}}} \times 100,$$

kde P^m je počet mužů a $P^{\bar{z}}$ je počet žen v populaci P , vyjádřený na 100 žen (Kalibová, 2001, s. 17 – dle vlastního značení).

Úroveň přirozené reprodukce je popsána pomocí hrubé míry přirozeného přírůstku (*hmpp*). Hrubá míra přirozeného přírůstku (*hmpp*) vyjadřuje poměr mezi absolutním přirozeným přírůstkem nebo úbytkem a středním stavem populace ve studovaném roce na tisíc obyvatel středního stavu a počítá se následujícím způsobem:

$$hmpp = \frac{N^v - D}{P_{1.7.}} \times 1000,$$

kde je absolutní přirozený přírůstek rozdílem mezi absolutním počtem živě narozených N^v a absolutním počtem zemřelých D za určité časové období, a $P_{1.7.}$ je střední stav populace ve studovaném časovém úseku (Kalibová, 2001, s. 34 – dle vlastního značení). Hodnoty *hmpp* jsou ovlivněny věkovou strukturou populace, což ovlivňuje vypovídací schopnost všech hrubých ukazatelů.

Pro vytvoření věkových pyramid jsou použité počty obyvatel dle jednotek věku a pohlaví. Použité jsou podíly obyvatel ve 3 věkových skupinách. Věkové hranice jsou nastavené podle Kalibové (2001, s. 18). První skupinou je dětská složka, tzn. osoby ve věku 0–14 let. Druhou skupinou je reprodukční složka, která je určena z hlediska statistických účelů rodivým věkem žen, tzn. osoby ve věku 15–49 let a poslední skupinou je postreprodukční složka zahrnující osoby starší 50 let včetně. Podíly obyvatelstva jsou vyjádřené v procentech a jsou vypočtené dle vzorce:

$$P_x^{r,\bar{z}} = \frac{P_x^{\bar{z}}}{\sum P_x} \times 100, \quad P_x^{r,m} = \frac{P_x^m}{\sum P_x} \times 100,$$

kde $P_x^{\bar{z}}$ je absolutní počet žen v daném dokončeném věku, P_x^m je absolutní počet mužů v daném dokončeném věku x , a $\sum P_x$ je celkový počet obyvatel. Také jsou okrajově zmíněné podíly obyvatel starších 67 let. Daný věk je zvolen proto, že 67 let je v USA aktuální věk odchodu do důchodu, což je důležitým mezerníkem, pokud jde o ekonomickou aktivitu obyvatelstva a je vypočten obdobně jako předchozí podíly.

Intenzita stárnutí je vyjádřena vývojem hodnot indexu stáří (*is*). Vypočítané podíly obyvatel ve výše uvedených 3 věkových skupinách jsou aplikované pro výpočet indexu stáří. Index stáří udává počet obyvatel starších 50 let na 100 osob ve věku 0–14 let (Kalibová, 2001, s. 19 – dle vlastního značení) a je vypočten následovně:

$$iS = \frac{P_{50+}}{P_{0-14}} \times 100,$$

kde P_{50+} je absolutní počet obyvatel ve věku 50 a více let a P_{0-14} je absolutní počet osob v dětské složce ve věku 0–14 let (Kalibová, 2001, s. 19 – dle vlastního značení).

Z hlediska ekonomické aktivity jedinců na trhu práce dává přehled o struktuře populace index ekonomického zatížení (*iez*), který je také vhodný pro popis věkové struktury populace. Index ekonomického zatížení popisuje vztah mezi ekonomicky aktivní složkou nadefinovanou počtem osob ve věku 15–64 let a ekonomicky závislou složkou populace ve věku do 14 let a starších 65 let a je vypočten následovně:

$$iez = \frac{P_{0-14} + P_{65+}}{P_{15-64}} \times 100,$$

kde v čitateli je součet absolutního počtu osob ve věku 0–14 (P_{0-14}) a absolutního počtu osob starších 65 let (P_{65+}) a ve jmenovateli je absolutní počet osob ve věku 15–64 (P_{15-64}), tj. ekonomicky aktivní složka populace (Kalibová, 2001, s. 19 – dle vlastního značení).

Kromě výše zmíněných ukazatelů je věková struktura popsána pomocí mediánového věku obyvatel (\tilde{x}). Preference mediánového věku obyvatel před průměrným věkem obyvatel je dána výhodou eliminace vlivu odlehlých hodnot, tedy je méně náchylný vůči zkreslení věkovou strukturou. Mediánový věk je vždy nižší než průměrný věk a udává věk, kterého by dosáhla polovina zkoumané populace daného území (Kalibová, 2001, s. 19). Je vypočten podle následujícího vzorce:

$$\tilde{x} = \frac{x\left(\frac{n}{2}\right) + x\left(\frac{n}{2}+1\right)}{2} - \text{pro } n \text{ sudé}; \quad \tilde{x} = x\left(\frac{n+1}{2}\right) - \text{pro } n \text{ liché}.$$

V daném případě vyšetřovanou veličinou x je věk, n je symbol označující počet pozorování a dolní index u veličiny x vyjadřuje pořadí ve variační řadě (Zvára, 2008, s. 19 – dle vlastního značení).

Úmrtnost v USA je popsána vývojem hodnot absolutního počtu zemřelých, hrubé míry úmrtnosti, intenzit úmrtnosti podle věku a pohlaví, intenzit kojenecké úmrtnosti, naděje dožití při narození pro obě pohlaví odděleně.

Nejjednodušším ukazatelem je hrubá míra úmrtnosti (*hmú*), která vyjadřuje poměr mezi absolutním počtem zemřelých ke střednímu stavu obyvatel ve studované populaci ve sledovaném kalendářním roce a počítá se podle vzorce:

$$hmú = \frac{D}{P_{1.7}} \times 1000,$$

kde D je celkový počet zemřelých osob z jednotlivých generací v různém věku a $P_{1.7}$ je střední stav dané populace (Kalibová, 2001, s. 21 – dle vlastního značení).

V určitých věkových skupinách intenzita úmrtnosti se liší i podle pohlaví, proto se dále úmrtnost popisuje pomocí měr úmrtnosti podle věku a pohlaví ($ú_x^z$, $ú_x^m$). Míra úmrtnosti ve věku x udává počet zemřelých ve věku x z 1000 žijících ve věku x , a je vypočtena následujícím způsobem:

$$ú_x^z = \frac{D_x^z}{P_x^z} \times 1000; \quad ú_x^m = \frac{D_x^m}{P_x^m} \times 1000,$$

kde $D_x^{\text{ž}}$ je absolutní počet zemřelých žen ve věku x , D_x^m je absolutní počet zemřelých mužů ve věku x , $P_x^{\text{ž}}$ je absolutní počet žijících žen ve věku x a P_x^m je absolutní počet žijících mužů ve věku x (Kalibová, 2001, s. 21 – dle vlastního značení).

Úroveň úmrtnosti v prvním roce života je vyjádřena kvocientem kojenecké úmrtnosti (ku), který udává počet zemřelých v dokončeném věku 0 na 1000 živě narozených dětí ve studovaném kalendářním roce a počítá se následovně:

$$ku = \frac{D_0}{N^v} \times 1000,$$

kde D_0 je absolutní počet zemřelých v dokončeném věku 0 a N^v je celkový počet živě narozených dětí ve daném kalendářním roce (Kalibová, 2001, s. 21 – dle vlastního značení).

Souhrnným ukazatelem vystihujícím úroveň úmrtnosti ve sledované populaci je střední délka života při narození neboli naděje dožití při narození (e_0). Naději dožití při narození spolu s kvocientem kojenecké úmrtnosti charakterizují jak úmrtnostní poměry v populaci, tak jsou vhodné pro mezinárodní porovnání kulturní a životní úrovně daného území. Naději dožití při narození lze definovat jako průměrný počet let, který zbývá prožít osobě při narození, pokud je po celou dobu svého života vystavena současným úmrtnostním podmínkám a vypočítán je dle vzorce:

$$e_0 = \frac{T_0}{l_0},$$

kde T_0 je ukazatel úmrtnostní tabulky a vyjadřuje počet „člověkolet“, jaký má zkoumaná populace před sebou ve věku 0, a l_0 je tabulkový počet dožívajících ve věku 0 (Kalibová, 2001, s. 25 – dle vlastního značení).

S cílem eliminaci vlivu věkové struktury, je použita standardizovaná míra úmrtnosti. Pro dosažení standardizované míry úmrtnosti je využita metoda přímé standardizace odděleně pro obě pohlaví. Metoda standardizace aplikuje populaci standardní na věkově specifické míry úmrtnosti reálné populace. Jako standard je zvolena věková struktura standardní populace USA (Bureau, U.S.). Standardizované míry úmrtnosti jsou vypočteny podle vztahu (Pavlík et al., 1986, s. 159):

$${}^{pst}hmú = \sum_0^{85+} u_{x,x+n} \frac{P_{x,x+n}^{st}}{P^{st}},$$

kde ${}^{pst}hmú$ je přímo standardizovaná míra úmrtnosti, $P_{x,x+n}^{st}$ je počet obyvatel ve standardní populaci ve věkovém intervalu $x, x+n$, P^{st} celkový počet žijících ve standardní populaci, $u_{x,x+n}$ je specifická míra úmrtnosti v intervalu $x, x+n$.

Proces porodnosti a jeho výsledný efekt tedy úroveň plodnosti, je popsána pomocí 6 ukazatelů. Pomocí absolutního počtu živě narozených dětí, hrubé míry porodnosti, měř plodnosti žen podle věku, úhrnné plodnosti žen, průměrného věku matky při narození prvního dítěte a podílu dětí živě narozených podle rodinného stavu matky je získán přehled o úrovni plodnosti.

Hrubá míra porodnosti žen (hmp) ukazuje poměr mezi počtem živě narozených dětí a středním stavem obyvatelstva v ročním omezení a je vypočtena podle níže uvedeného vzorce:

$$hmp = \frac{N^v}{P_{1.7.}} \times 1000,$$

kde N^v je počet živě narozených dětí v daném roce a $P_{1.7.}$ je střední stav obyvatelstva v daném roce (Kalibová, 2001, s. 27 – dle vlastního značení).

Intenzity plodnosti v reprodukčním období žen od 15–49 let jsou relativně odlišné a proměnlivé v čase, proto úroveň plodnosti je popsána podrobněji, pomocí specifických měr plodnosti. Míry plodnosti žen podle věku nebo specifické míry plodnosti žen (f_x) ukazují počet živě narozených dětí ženám v reprodukčním věku x na 1 000 žen středního stavu v reprodukčním věku x a jejich výpočet je podle následujícího vzorce:

$$f_x = \frac{N_x^v}{P_{1.7.}^{\bar{x}} x} \times 1000,$$

kde N_x^v je absolutní počet živě narozených dětí ženám v reprodukčním věku x a $P_{1.7.}^{\bar{x}} x$ je střední stav žen v reprodukčním věku x (Kalibová, 2001, s. 28 – dle vlastního značení).

Úhrnná plodnost ($úp$) žen popisuje úroveň plodnosti žen z transverzálního pohledu a udává, kolik v průměru dětí by se narodilo 1 ženě ve věku 15–49 let, kdyby hodnoty měr plodnosti žen podle věku zůstaly neměnné po dobu 35 let. Vzorec pro výpočet úhrnné plodnosti je:

$$úp = \sum f_x,$$

kde $\sum f_x$ je součet všech měr plodnosti žen podle věku x (Kalibová, 2001, s. 28 – dle vlastního značení).

Popis načasování plodnosti je realizován pomocí průměrného věku matky při narození (\bar{x}^z) a průměrný věk matky při narození prvního dítěte ($\bar{x}^{z,1}$), který je de facto váženým průměrem věků x , a měr plodnosti žen podle věku jsou váhy. Vzorce pro výpočet jsou:

$$\bar{x}^z = \frac{\sum f_x \times x}{\sum f_x}; \quad \bar{x}^{z,1} = \frac{\sum f_x^1 \times x}{\sum f_x^1},$$

kde je f_x je míra plodnosti žen v daném věku a f_x^1 je míra plodnosti žen při porodu prvního pořadí v daném věku x (Vandeschrick, 2000, s. 90 – dle vlastního značení).

Posledním ukazatelem je podíl dětí živě narozených podle rodinného stavu matky. Daný podíl je neméně důležitou charakteristikou plodnosti, protože může zachytit častěji rozšířené alternativní formy soužití. Tento ukazatel je vyjádřen v procentech a udává podíl živě narozených dětí, které se narodily matkám v manželství, a matkám s jiným statusem rodinného stavu (zaleží na kvalitě statistických dat daného území). Je vypočten níže uvedeným způsobem:

$$N_m^v = \frac{N^{v,m}}{N^v} \times 100, \quad N_s^v = \frac{N^{v,s}}{N^v} \times 100$$

kde $N^{v,m}$ je počet živě narozených dětí, které se narodily matkám v manželství; $N^{v,s}$ je počet živě narozených dětí, které se narodily svobodným matkám; N^v je celkový počet živě narozených dětí.

Stejně tak jako i předchozí demografické procesy, proces potratovosti je nejdříve popsán absolutním počtem umělých přerušení těhotenství (ÚPT). Poté následuje obecná míra potratovosti ($ompo$) definována jako počet potratů na 1000 žen v reprodukčním věku. Pro výpočet je použit následující vzorec:

$$ompo = \frac{A}{P_{15-49}^z} \times 1000,$$

kde A je celkový počet potratů a P_{15-49}^z je absolutní počet žen ve věku 15–49 let (Kalibová, 2001, s. 29 – dle vlastního značení). Hodnocení intenzity potratovosti je také charakterizováno pomocí indexu potratovosti (*ipo*). Index potratovosti je poměr počtu potratů a počtu narozených dětí ve sledovaném období a je vypočítán takto:

$$ipo = \frac{A}{N} \times 1000,$$

kde A je celkový počet potratů a N je počet narozených dětí (Kalibová, 2001, s. 30 – dle vlastního značení).

Proces sňatečnosti je popsán pomocí 4 charakteristik absolutního počtu sňatků, podílu vdaných žen a ženatých mužů dle věku, hrubé míry sňatečnosti a průměrný věk při sňatku. První je absolutní počet sňatků ve studované populaci.

Hrubá míra sňatečnosti (*hmsň*) – nejjednodušší ukazatel sňatečnosti je vypočítán jako počet sňatků v kalendářním roce na 1000 obyvatel podle stavu 1. 7. daného kalendářního roku.

$$hmsň = \frac{S}{P_{1.7.}} \times 1000,$$

kde S je celkový počet sňatků v daném kalendářním roce z jednotlivých generací v různém věku a $P_{1.7.}$ je střední stav dané populace (Kalibová, 2001, s. 21 – dle vlastního značení). Tento ukazatel je ovlivněn nejen intenzitou sňatečnosti, ale i strukturou obyvatelstva podle rodinného stavu a věku. Podíly vdaných a ženatých podle věku jsou vypočtené v poměru k celkovému počtu osob v dané věkové skupině. Důležitou veličinou při hodnocení sňatečnosti je věk jedince při uzavření sňatku (Pavlík et al., 1986), který může být vypočten zvlášť pro obě pohlaví a také podle pořadí uzavřeného manželství. Dále je popsán vzorec pro průměrný věk při uzavření prvního manželství konstruovaný odděleně pro pohlaví (\bar{x}^s), a který je citlivý na změny ve vývoji sňatečnosti, zejména v aktuální situaci posouvání vstupu do manželství do pozdějšího věku. Průměrný věk při uzavření prvního sňatku poskytuje prvotní představu o načasování vstupu do manželství v dané populaci. Průměrný věk při uzavření prvního sňatku je vypočítán z rozložení tabulkové funkce d_x^m :

$$\bar{x}^s = \frac{\sum_{15}^{49} (x+1) \times d_x^m}{\sum_{15}^{49} d_x^m},$$

kde d_x^m je tabulkový počet prvních sňatků svobodných osob daného pohlaví v průběhu roku

a x je věk na počátku roku (Metodické poznámky, ČSÚ 2015, s. 5). Z důvodu citlivosti tohoto ukazatele na odlehle hodnoty je používán mediánový věk při uzavření prvního sňatku zvlášť pro muže a ženy.

Co se týká popisu procesu rozvodovosti tak jsou použité: absolutní počet, hrubá míra rozvodovosti a podíly rozvedených mužů a žen dle věku k celkovému počtu osob v dané věkové kategorii. Hrubá míra rozvodovosti (*hmro*) – nejjednodušší ukazatel rozvodovosti je vypočítán jako počet rozvodů v kalendářním roce na 1000 obyvatel podle stavu 1. 7. daného kalendářního roku.

$$hmro = \frac{R}{P_{1.7}} \times 1000,$$

kde R je celkový počet rozvodů v daném kalendářním roce z jednotlivých generací v různém věku a $P_{1.7}$ je střední stav dané populace (Kalibová, 2001, s. 21 – dle vlastního značení). Ukazatel je ovlivněn jak intenzitou rozvodovosti, tak i strukturou obyvatelstva podle rodinného stavu a věku.

Index rozvodovosti je poměr počtu rozvodů a počtu uzavřených sňatků ve sledovaném období a je vypočítán takto:

$$iro = \frac{R}{S} \times 100,$$

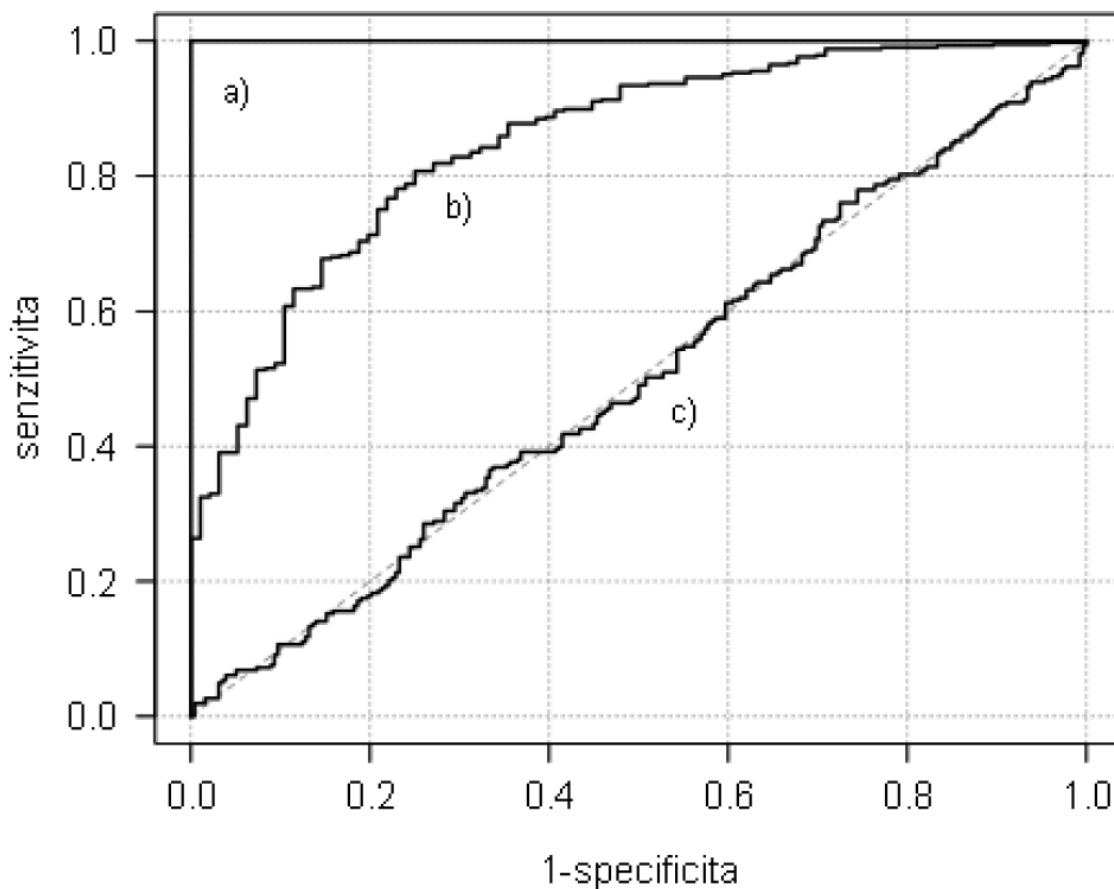
kde R je celkový počet rozvodů a S je počet uzavřených sňatků (Kalibová, 2001, s. 30 – dle vlastního značení). Vypovídací schopnost tohoto ukazatele je do značné míry omezena podmínkou dostatečné stability, tedy neexistence extrémních výkyvů trendu počtu uzavřených sňatků. De facto se jedná o zkreslující ukazatel, protože číselník a jmenovatel jsou jak věcně, tak časově odlišné. Nicméně se v praxi, a to i v zahraničí, zcela běžně používá.

Proces migrace kromě absolutního počtu imigrantů a emigrantů podle věku, pohlaví, úrovně vzdělání, země původu, počtu uprchlíků je také popsán pomocí hrubé míry migračního salda (hmi). Hrubá míra migračního salda je rozdíl počtu přistěhovalých a vystěhovalých za určité období ve zkoumaném územním celku na 1000 obyvatel středního stavu dané populace a je vypočtená podle vzorce:

$$hmms = \frac{I-E}{P_{1.7}} \times 1000,$$

kde I je celkový počet přistěhovalých na zkoumaném území v daném roce, E je celkový počet vystěhovalých na zkoumaném území v daném roce a $P_{1.7}$ je střední stav obyvatel v daném roce (Pavlík et al., 1986. s. 487 – dle vlastního značení). Také se používá absolutní hodnota migračního salda tedy „čistá migrace“ je pouhým rozdílem počtu přistěhovalých a vystěhovalých za určité období ve zkoumaném územním celku.

Příloha 2 – ROC křivka obecné pojetí metody



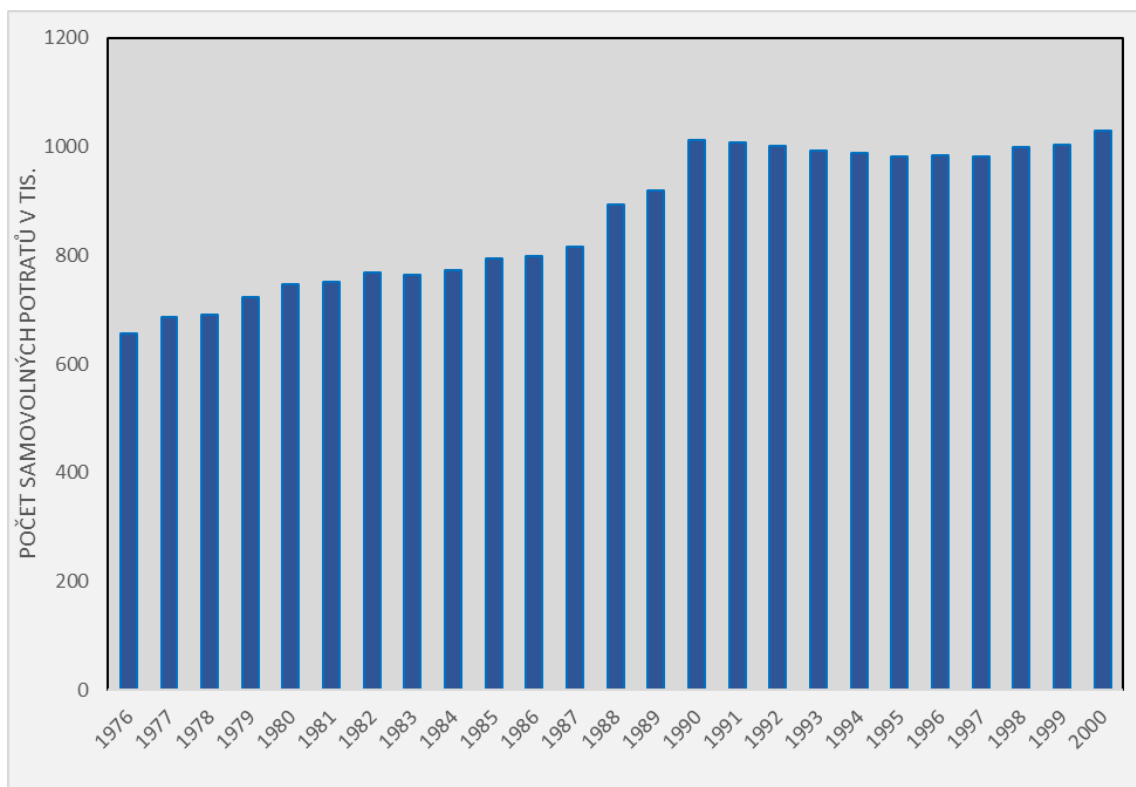
Zdroj: Obrázek je převzat z bakalářské práce Filipa Zlámala Logistická regrese v R)

Příloha 3 – Naděje dožití při narození v USA podle původu obyvatel a pohlaví v letech 2006–2017

Populace		Rok											
		2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Celkem	obě pohlaví	77,8	78,1	78,2	78,5	78,7	78,7	78,8	78,8	78,9	78,7	78,6	78,6
	muži	75,2	75,5	75,6	76,0	76,2	76,3	76,4	76,4	76,5	76,3	76,1	76,1
	ženy	80,3	80,6	80,6	80,9	81,0	81,1	81,2	81,2	81,3	81,1	81,1	81,1
Bělošská	obě pohlaví	78,2	78,4	78,4	78,7	78,8	78,7	78,9	78,8	78,8	78,7	78,5	78,5
	muži	75,7	75,9	76,0	76,3	76,4	76,4	76,5	76,5	76,5	76,3	76,1	76,1
	ženy	80,6	80,8	80,7	81,0	81,1	81,1	81,2	81,2	81,2	81,0	81,0	81,0
Černošská	obě pohlaví	73,1	73,5	73,9	74,4	74,7	75,0	75,1	75,1	75,3	75,1	74,9	74,9
	muži	69,5	69,9	70,5	71,0	71,5	71,8	71,9	71,9	72,2	71,9	71,5	71,5
	ženy	76,4	76,7	77,0	77,4	77,7	77,8	78,1	78,1	78,2	78,1	78,1	78,1
Hispánská	obě pohlaví	80,3	80,7	80,8	81,1	81,7	81,8	81,9	81,9	82,1	82,0	81,8	81,8
	muži	77,5	77,8	78,0	78,4	78,8	79,2	79,3	79,2	79,4	79,3	79,1	79,1
	ženy	82,9	83,2	83,3	83,5	84,3	84,2	84,3	84,2	84,5	84,3	84,3	84,3

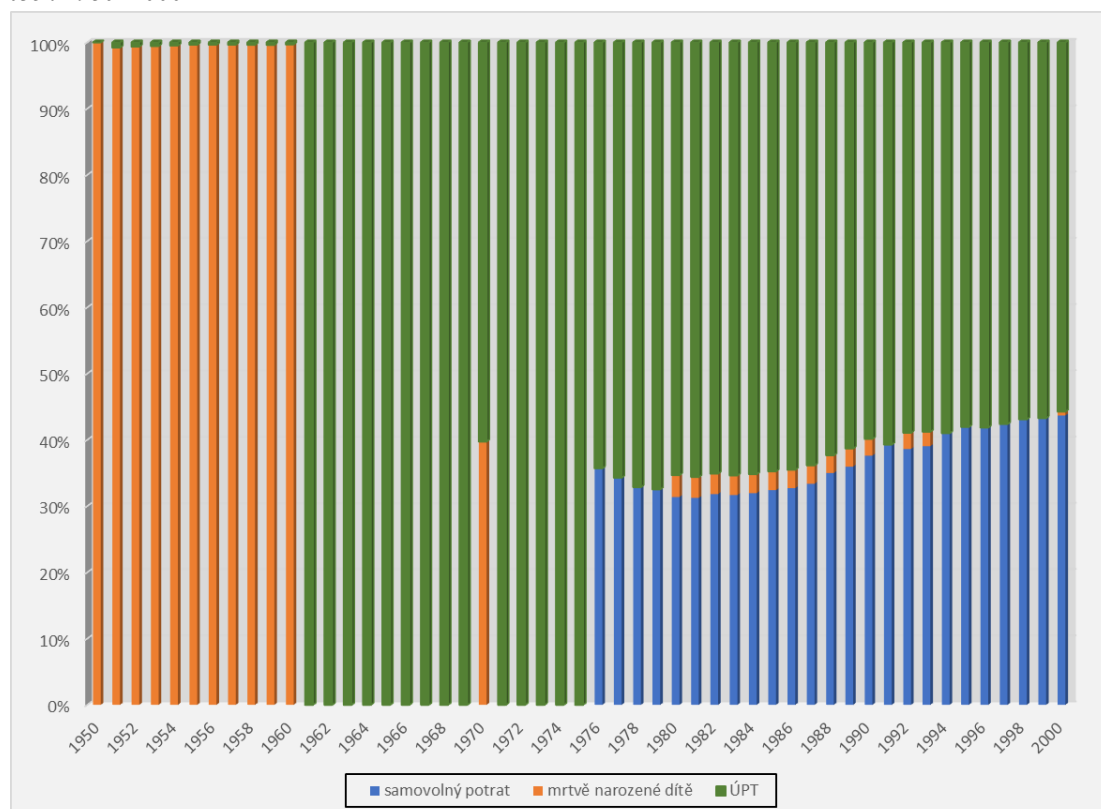
Zdroj dat: NCHS, National Vital Statistics System, Mortality (2019), vlastní zpracování.

Příloha 4– Počet samovolných potratů v tisících v USA v letech 1950–2000



Zdroj dat: Historical abortion statistics, United States. R. Johnston (2019), vlastní zpracování.

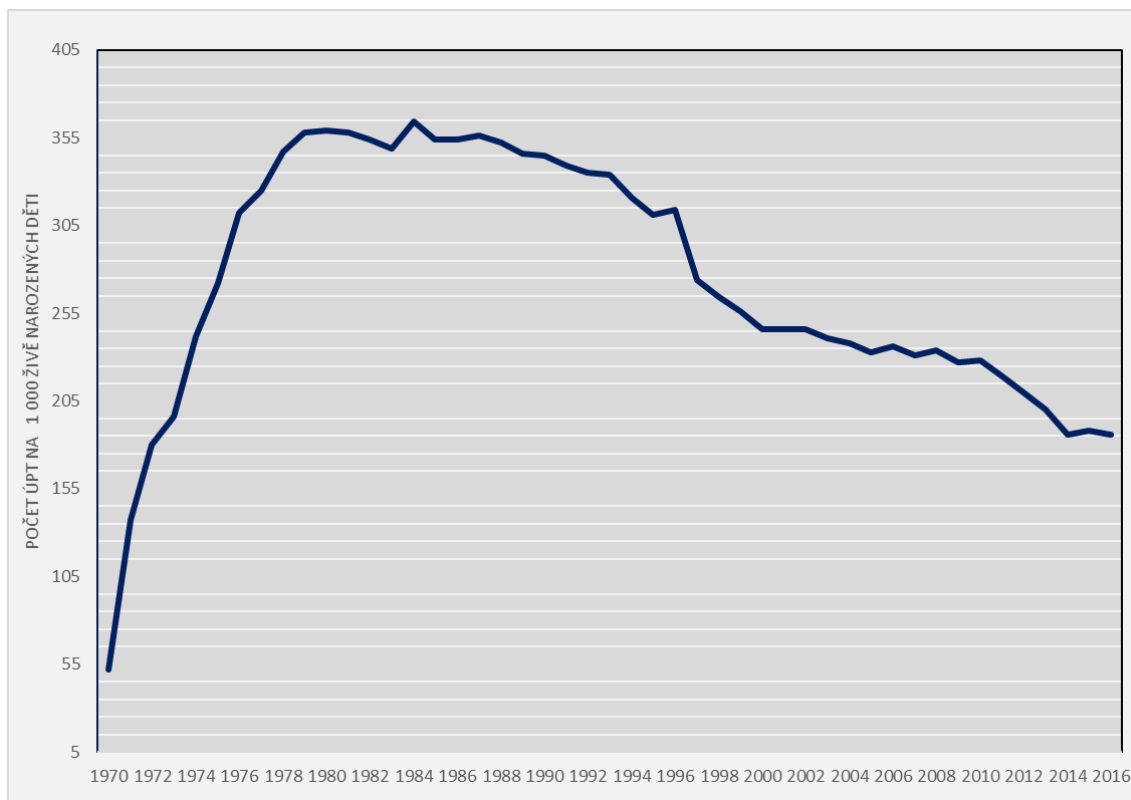
Příloha 5 – Počet mrtvě narozených po 20. týdnu těhotenství, samovolné potraty a ÚPT v USA v letech 1950–2000



Poznámky: Do roku 1973 není umělé přerušení těhotenství v USA legalizované (pouze ze zdravotních důvodů). V roce 1970 se mohla určitá část ÚPT papírově vykazovat jako mrtvě narozené dítě. Do roku 1976 nejsou dostupná data o počtu samovolných potratech.

Zdroj dat: Historical abortion statistics, United States. R. Johnston (2019), vlastní zpracování.

Příloha 6 – Index umělé potratovosti v USA v letech 1970–2016



Zdroj dat: CDC (2019), vlastní zpracování.

Příloha 7 – Podíl ženatých mužů dle věku ve vybraných letech 1970, 1980, 1990, 2000 a 2009 v USA

Věková skupina	Rok				
	1970	1980	1990	2000	2009
25-29	75,2	79,2	46,0	38,6	34,1
35-39	86,0	83,2	71,1	63,3	65,2
45-49	86,4	82,1	77,4	69,4	65,6
55-59	84,8	83,2	80,2	73,9	74,0
65+	70,9	74,4	74,8	69,9	73,2

Zdroj dat: UN data (2019), vlastní zpracování.

Příloha 8 – Podíl vdaných žen dle věku ve vybraných letech 1970, 1980, 1990, 2000 a 2009 v USA

Věková skupina	Rok				
	1970	1980	1990	2000	2009
25-29	79,2	64,3	55,9	49,1	45,5
35-39	83,2	74,5	69,1	65,1	67,0
45-49	80,4	76,8	70,2	65,4	65,6
55-59	70,1	70,6	68,7	64,1	65,2
65+	35,4	36,3	38,6	37,8	43,0

Zdroj dat: UN data (2019), vlastní zpracování.

Příloha 9 – Podíl svobodných mužů dle věku ve vybraných letech 1970, 1980, 1990, 2000 a 2009 v USA

Věková skupina	Rok				
	1970	1980	1990	2000	2009
25-29	19,6	32,9	46,0	49,2	61,1
35-39	8,2	11,2	13,4	17,9	22,5
45-49	6,6	6,4	6,8	9,7	17,0
55-59	6,4	5,8	5,6	6,0	7,9
65+	7,5	5,7	4,9	4,4	4,4

Zdroj dat: UN data (2019), vlastní zpracování.

Příloha 10 – Podíl svobodných žen dle věku ve vybraných letech 1970, 1980, 1990, 2000 a 2009 v USA

Věková skupina	Rok				
	1970	1980	1990	2000	2009
25-29	12,2	22,0	32,0	38,1	46,3
35-39	5,9	8,1	10,0	13,4	16,4
45-49	5,4	4,8	5,6	8,0	11,5
55-59	6,5	4,9	4,6	5,3	7,1
65+	8,1	6,7	5,5	4,3	4,0

Zdroj dat: UN data (2019), vlastní zpracování.

Příloha 11 – Podíl rozvedených mužů na celkovém počtu mužů v dané věkové skupině dle věku ve vybraných letech 1970, 1980, 1990, 2000 a 2009 v USA

Věková skupina	Rok				
	1970	1980	1990	2000	2009
25-29	3,0	6,8	5,6	4,6	3,1
35-39	3,4	8,8	12,1	12,0	9,2
45-49	3,8	7,8	12,1	14,7	14,1
55-59	3,9	6,0	9,6	13,6	13,7
65+	3,0	3,7	4,8	6,7	8,3

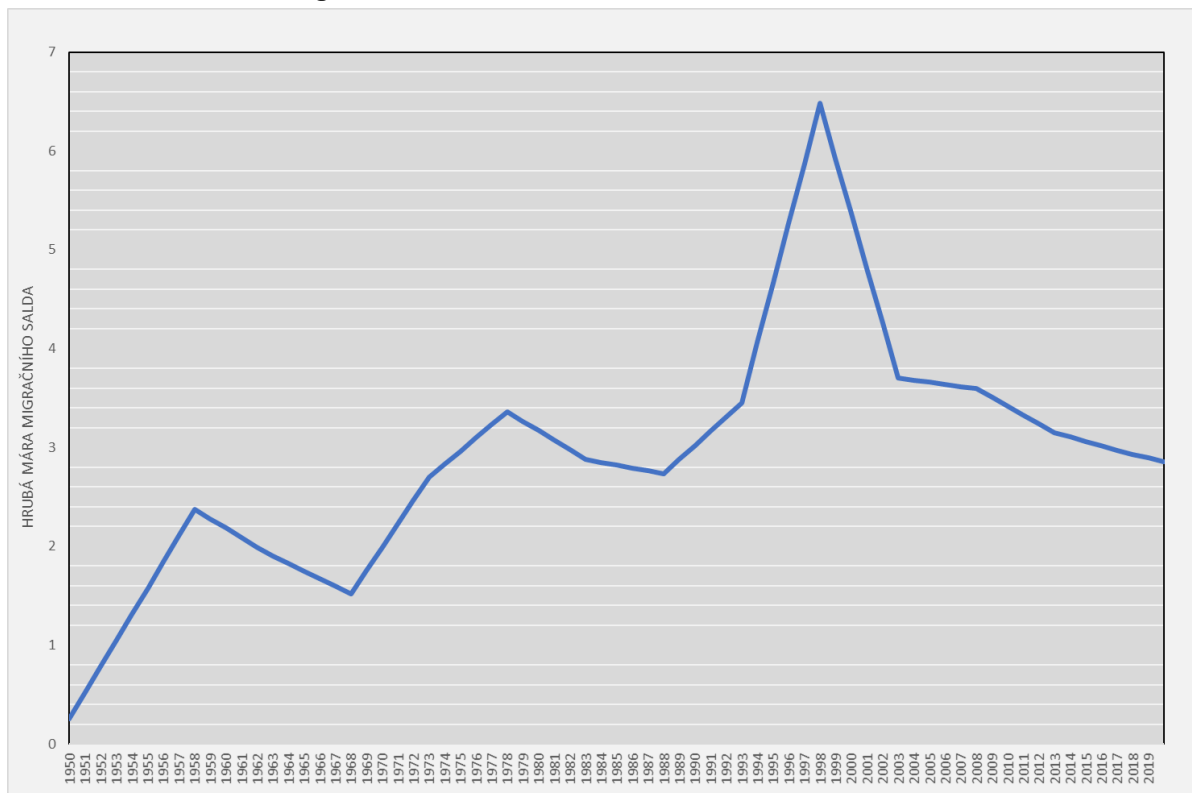
Zdroj dat: UN data (2019), vlastní zpracování.

Příloha 12 – Podíl rozvedených žen na celkovém počtu žen v dané věkové skupině dle věku ve vybraných letech 1970, 1980, 1990, 2000 a 2009 v USA

Věková skupina	Rok				
	1970	1980	1990	2000	2009
25-29	4,3	9,3	8,0	6,6	5,1
35-39	5,3	11,7	15,4	14,5	11,4
45-49	5,5	10,4	15,7	18,0	16,6
55-59	5,2	7,8	12,2	17,6	17,4
65+	3,2	4,1	5,5	7,5	10,7

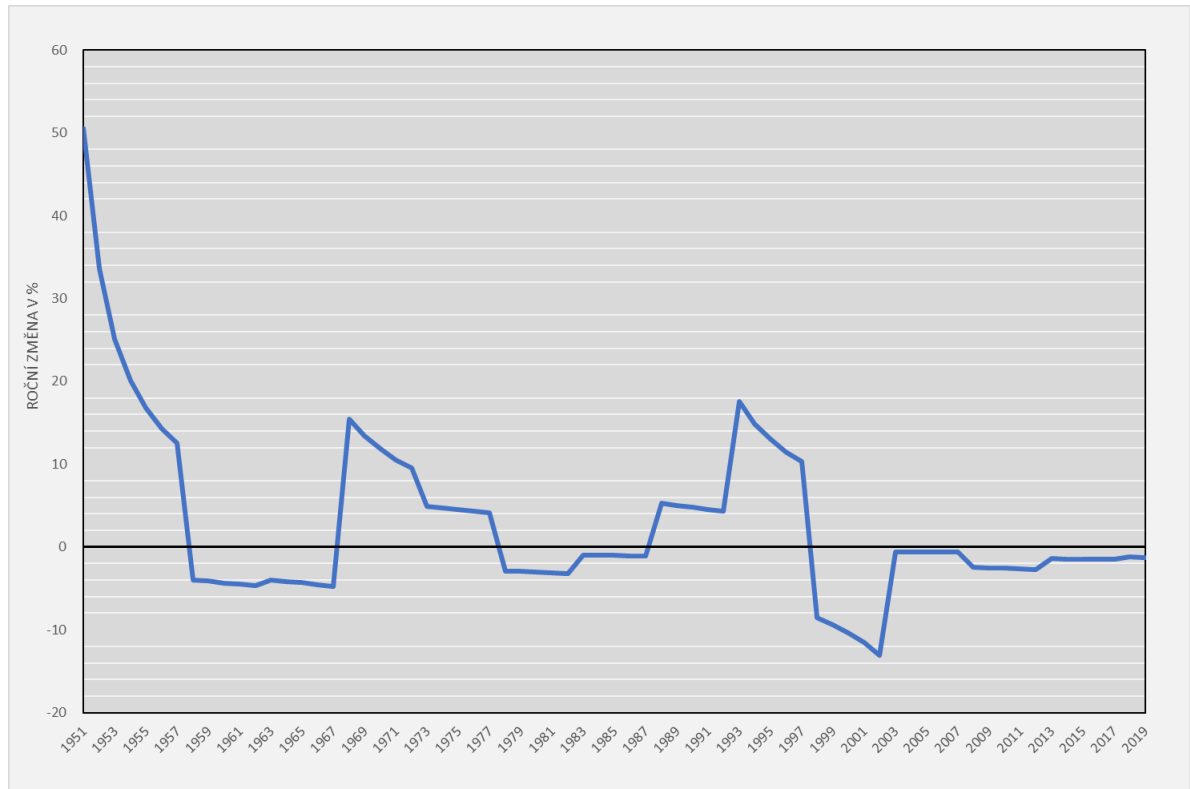
Zdroj dat: UN data (2019), vlastní zpracování.

Příloha 13 – Hrubá míra migračního salda v USA v letech 1950–2019



Zdroj dat: World Bank (2019), vlastní zpracování.

Příloha 14 – Roční změna v procentech hrubé míry migračního salda v USA v letech 1951–2019



Zdroj dat: World Bank (2019), vlastní zpracování.

Příloha 15 – Obecná syntaxe PROC LOGISTIC, použitá v kontextu tyto práce, je následující (SAS Institute)

```
proc logistic < options >;
  where where-expression-1 < logical-operator where-expression-n>;
  class variable ... > < / v-options >;
  model events/trials = < effects > < / options >;
  output < OUT=SAS-data-set > < keyword=name...keyword=name > / < option >;
run;
```

Zdroj: SAS Institute Inc., 2013, User’s Guide (2019)

Příloha 16 – Významnost jednotlivých vysvětlujících proměnných v modelu, vystup ze SAS, proc logistic, soubor pro první vlnu, obecná analýza

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
pocetdeti1	4	228.4036	<.0001
ed1	2	235.8409	<.0001
rodinstav1	4	46.0294	<.0001
vekskupina11	4	90.8445	<.0001

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 17 – Významnost jednotlivých vysvětlujících proměnných v modelu, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro první vlnu, dílčí analýza

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
pocetdeti1	4	165.5611	<.0001
rodinstav1	4	34.1477	<.0001
vekskupina11	4	64.3109	<.0001

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 18 – Významnost jednotlivých vysvětlujících proměnných v modelu, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro druhou vlnu, obecná analýza

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
pocetdeti2	4	58.6991	<.0001
ed2	2	47.4049	<.0001
rodinstav2	4	10.0331	0.0399
vekskupina22	4	13.2510	0.0101

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 19 – Významnost jednotlivých vysvětlujících proměnných v modelu, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro druhou vlnu, dílčí analýza

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
rodinstav2	4	8.8708	0.0644
vekskupina22	4	10.9243	0.0274
pocetdeti2	4	57.5672	<.0001

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 20 – Významnost jednotlivých vysvětlujících proměnných v modelu, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro třetí vlnu, obecná analýza

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
pocetdeti33	4	5.8374	0.2116
ed3	2	11.2029	0.0037
rodinstav3	4	7.8684	0.0965
vevskupina33	3	3.8924	0.2733

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 21 – Významnost jednotlivých vysvětlujících proměnných v modelu, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro třetí vlnu, dílčí analýza

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
pocetdeti33	4	6.2144	0.1837
rodinstav3	4	7.8438	0.0975
vevskupina33	3	3.3908	0.3352

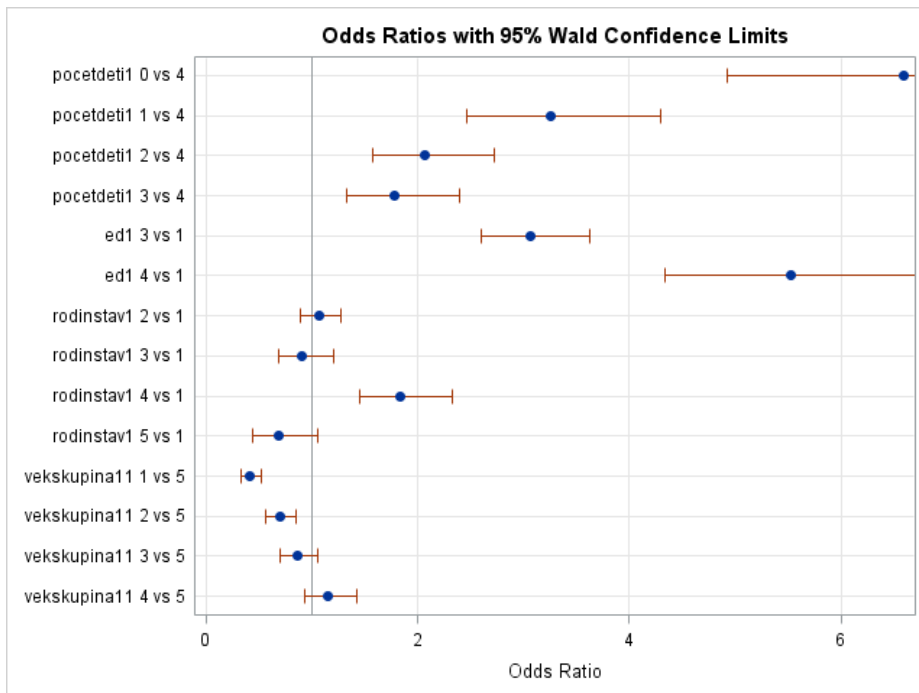
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 22 – Hodnoty Akaikeovo informačního kritéria, R-kvadrát, upravený R-kvadrát

		Aic		R ²	Max-rescaled R ²	χ ²	p-hodnota
		Intercept Only	Intercept with Covariates				
Obecná analýza	1. vlna	6 532,69	5 795,95	0,1375	0,1917	764,745	<0,0001
	2. vlna	1 430,74	1 269,25	0,1424	0,2087	191,492	<0,0001
	3. vlna	1 267,48	1 257,96	0,0378	0,0506	35,520	0,0007
Dílčí analýza	1. vlna 1. model	4 222,53	3 982,18	0,0700	0,1046	264,352	<0,0001
	2. vlna 1. model	945,23	886,48	0,0949	0,1398	82,755	<0,0001
	3. vlna 1. model	872,84	875,02	0,0308	0,0412	19,816	0,0479
	1. vlna 2. model	4 222,53	3 957,45	0,0794	0,1124	285,083	<0,0001
	2. vlna 2. model	945,23	906,87	0,0679	0,1000	58,367	<0,0001

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

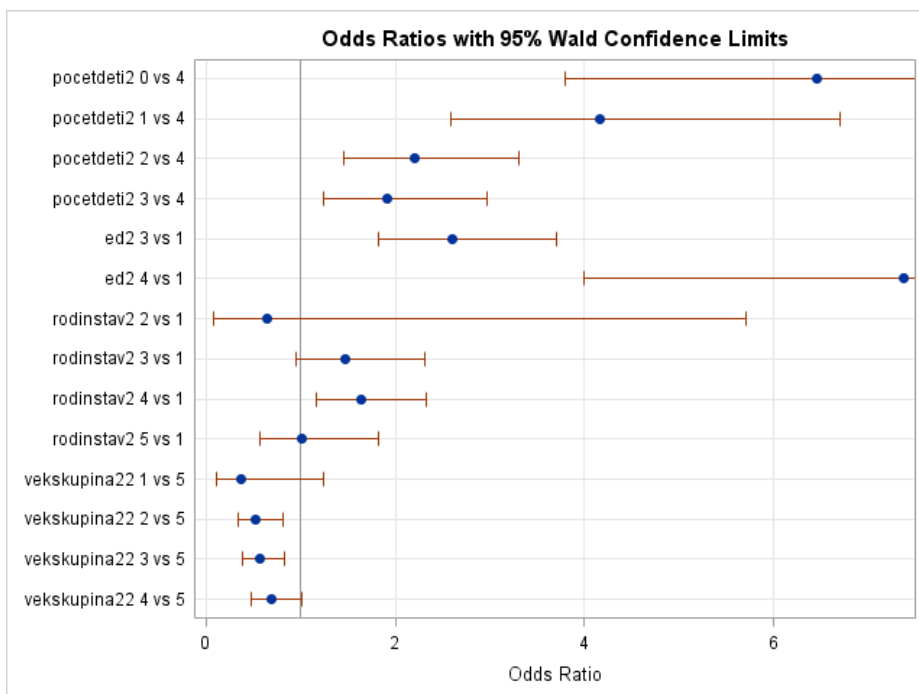
Příloha 23 – Intervaly spolehlivosti pro poměr šancí (OR) pro první vlnu, hladina významnosti 5 %, obecná analýza



Poznámka: Pokud interval neobsahuje 1 (vyznačeno šedou čarou na grafu) – je statisticky významný rozdíl.

Zdroj: National Survey of Families and Households Series (2019), vlastní zpracování.

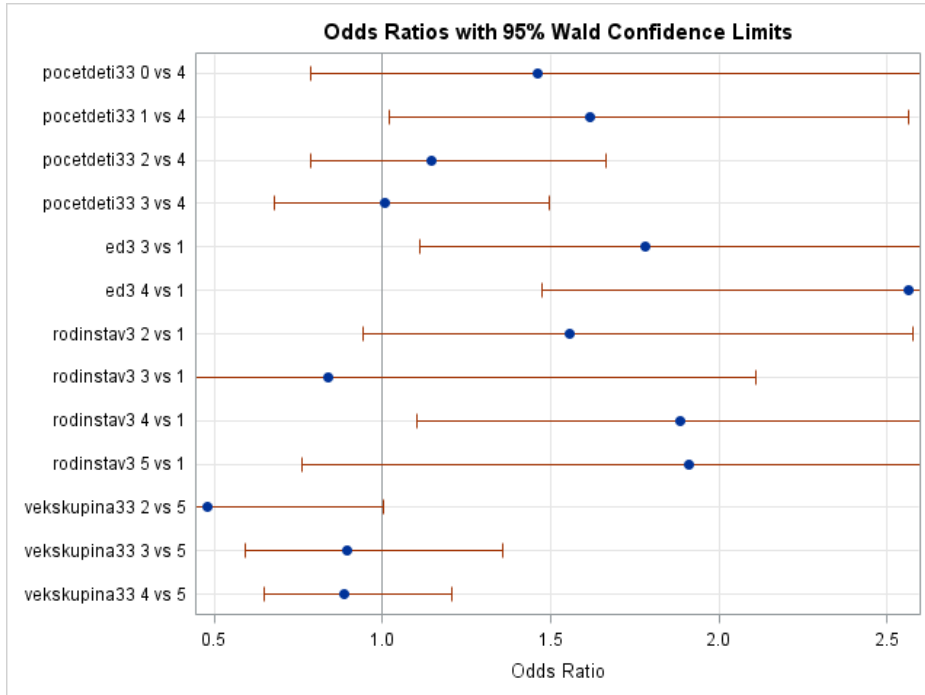
Příloha 24 – Intervaly spolehlivosti pro poměr šancí (OR) pro druhou vlnu, hladina významnosti 5 %, obecná analýza



Poznámka: Pokud interval neobsahuje 1 (vyznačeno šedou čarou na grafu) – je statisticky významný rozdíl.

Zdroj dat: National Survey of Families and Households Series (2019), vlastní zpracování.

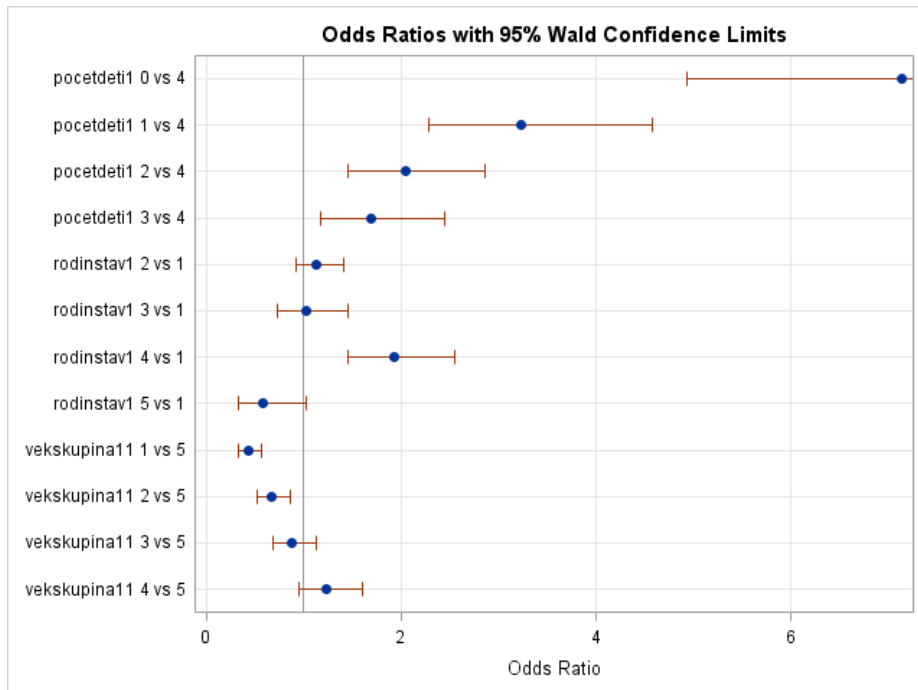
Příloha 25 – Intervaly spolehlivosti pro poměr šancí (OR) pro třetí vlnu, hladina významnosti 5 %, obecná analýza



Poznámka: Pokud interval neobsahuje 1 (vyznačeno šedou čarou na grafu) – je statisticky významný rozdíl.

Zdroj dat: National Survey of Families and Households Series (2019), vlastní zpracování.

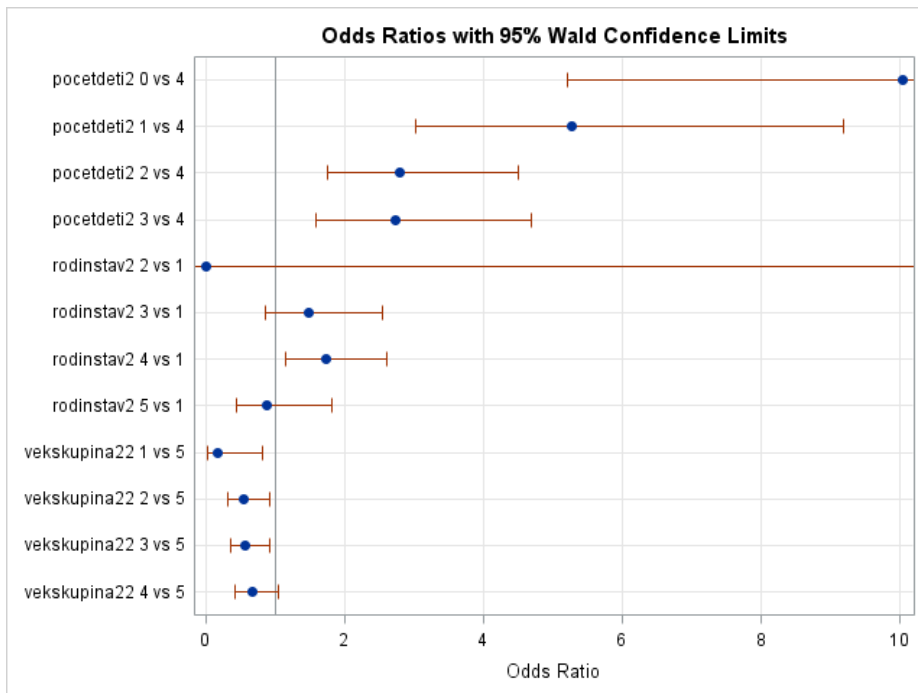
Příloha 26 – Intervaly spolehlivosti pro poměr šancí (OR) pro první vlnu, hladina významnosti 5 %, dílčí analýza



Poznámka: Pokud interval neobsahuje 1 (vyznačeno šedou čarou na grafu) – je statisticky významný rozdíl.

Zdroj dat: National Survey of Families and Households Series (2019), vlastní zpracování.

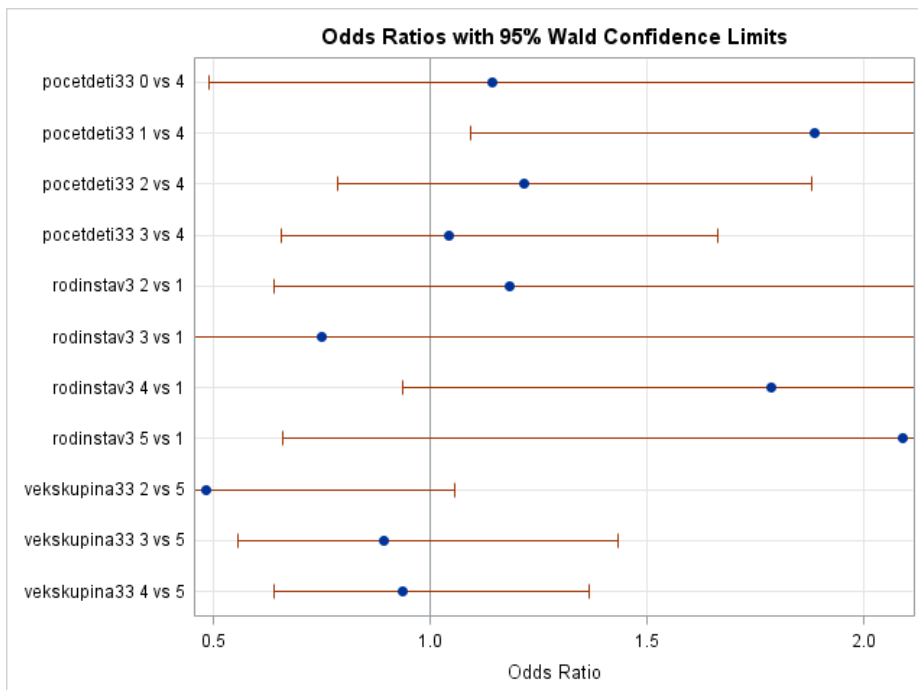
Příloha 27 – Intervaly spolehlivosti pro poměr šancí (OR) pro druhou vlnu, hladina významnosti 5 %, dílčí analýza



Poznámka: Pokud interval neobsahuje 1 (vyznačeno šedou čarou na grafu) – je statisticky významný rozdíl.

Zdroj dat: National Survey of Families and Households Series (2019), vlastní zpracování.

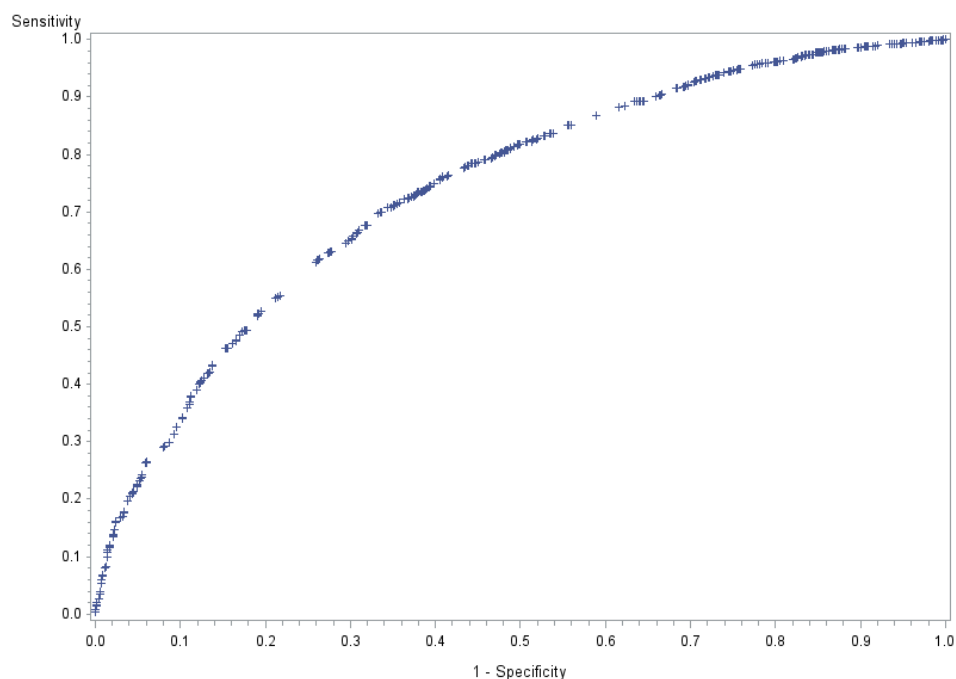
Příloha 28 – Intervaly spolehlivosti pro poměr šancí (OR) pro třetí vlnu, hladina významnosti 5 %, dílčí analýza



Poznámka: Pokud interval neobsahuje 1 (vyznačeno šedou čarou na grafu) – je statisticky významný rozdíl.

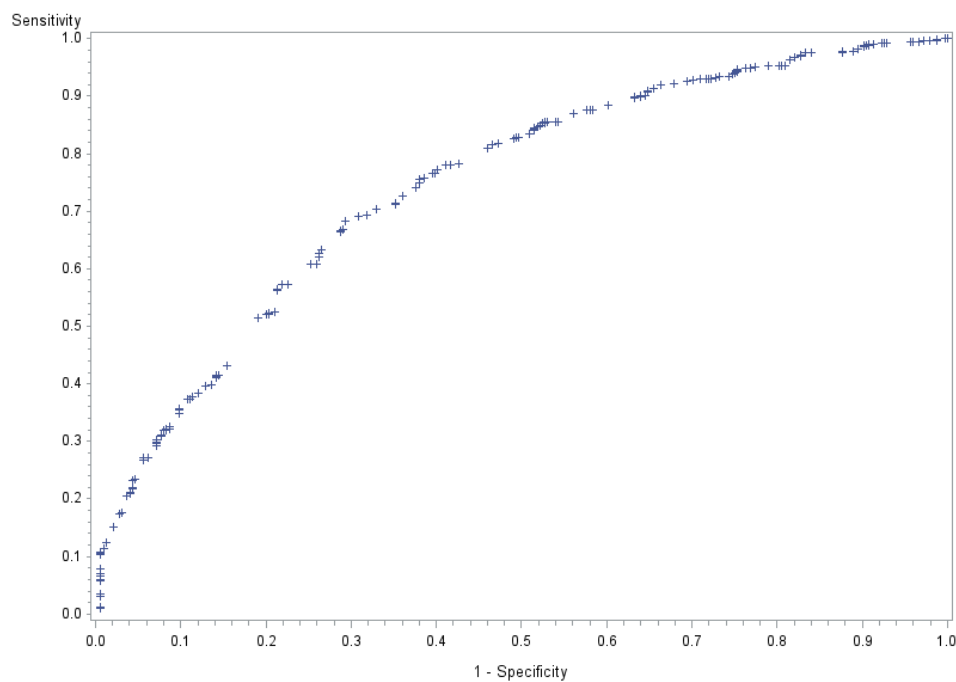
Zdroj dat: National Survey of Families and Households Series (2019), vlastní zpracování.

Příloha 29 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy v první vlně, obecná analýza



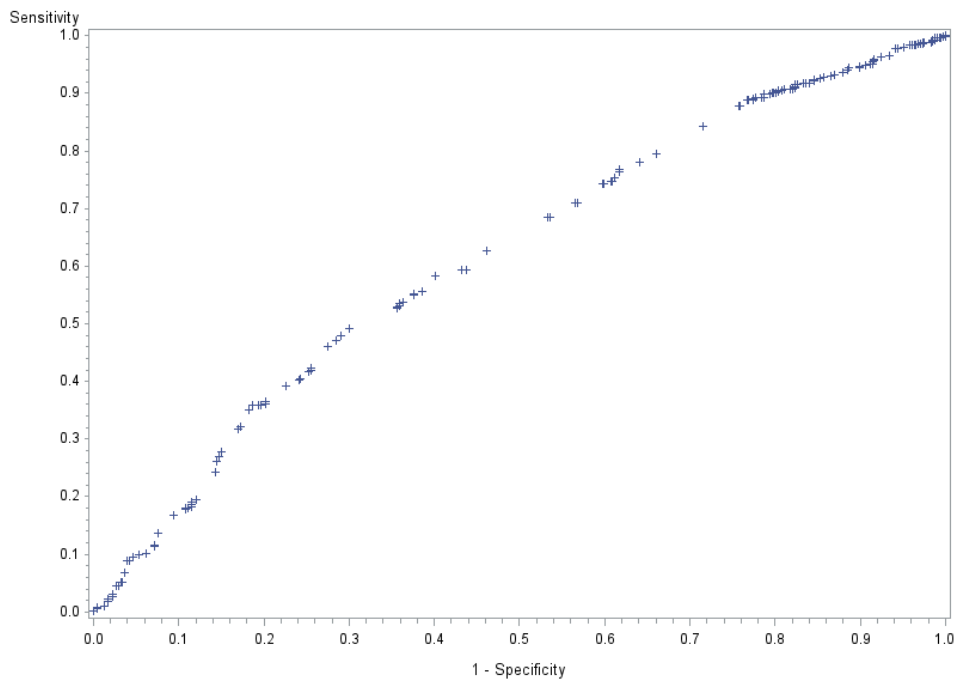
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 30 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy ve druhé vlně, obecná analýza



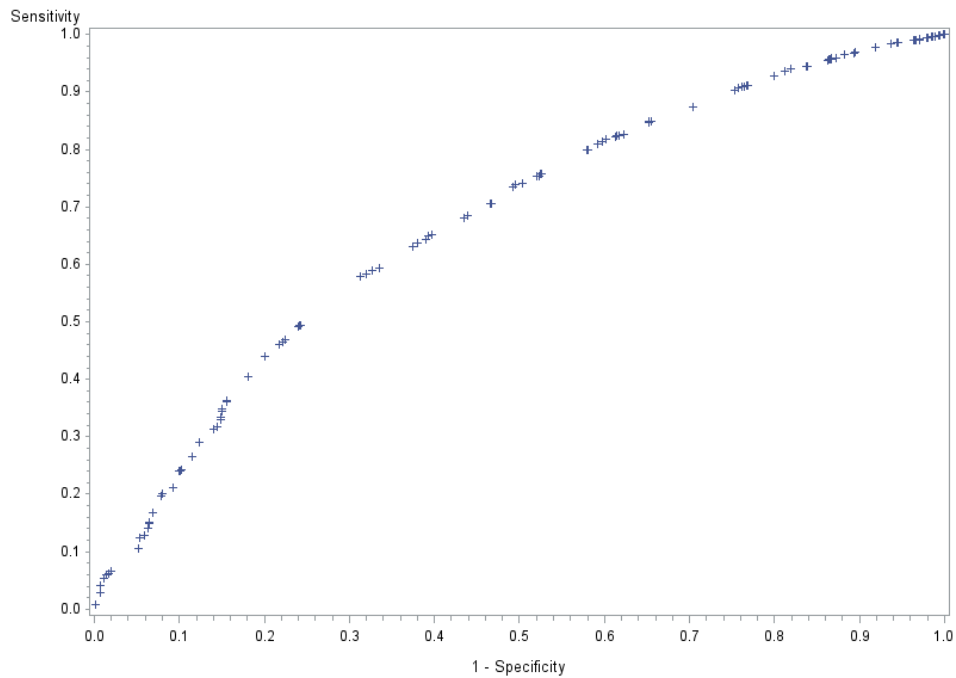
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 31 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy v třetí vlně, obecná analýza



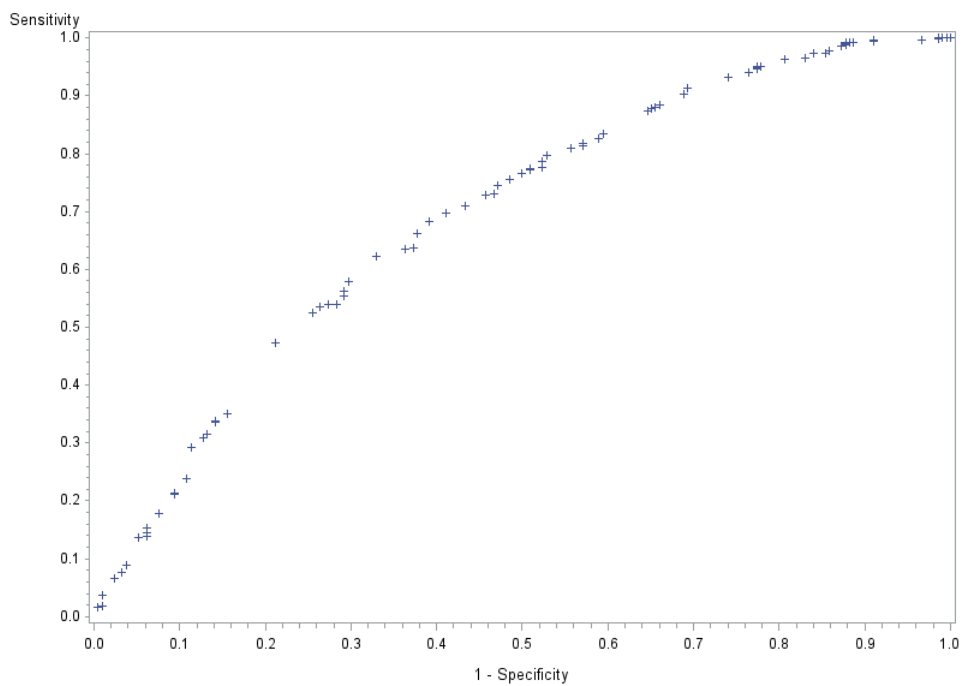
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 32 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy ve první vlně, dílčí analýza model 1



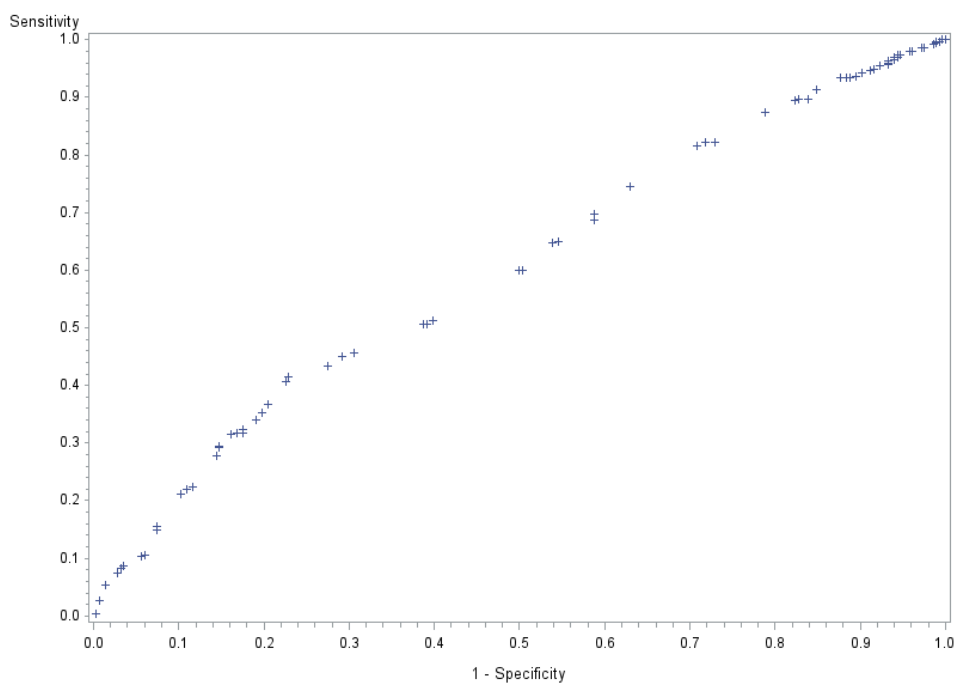
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 33 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy ve druhé vlně, dílčí analýza, model 1



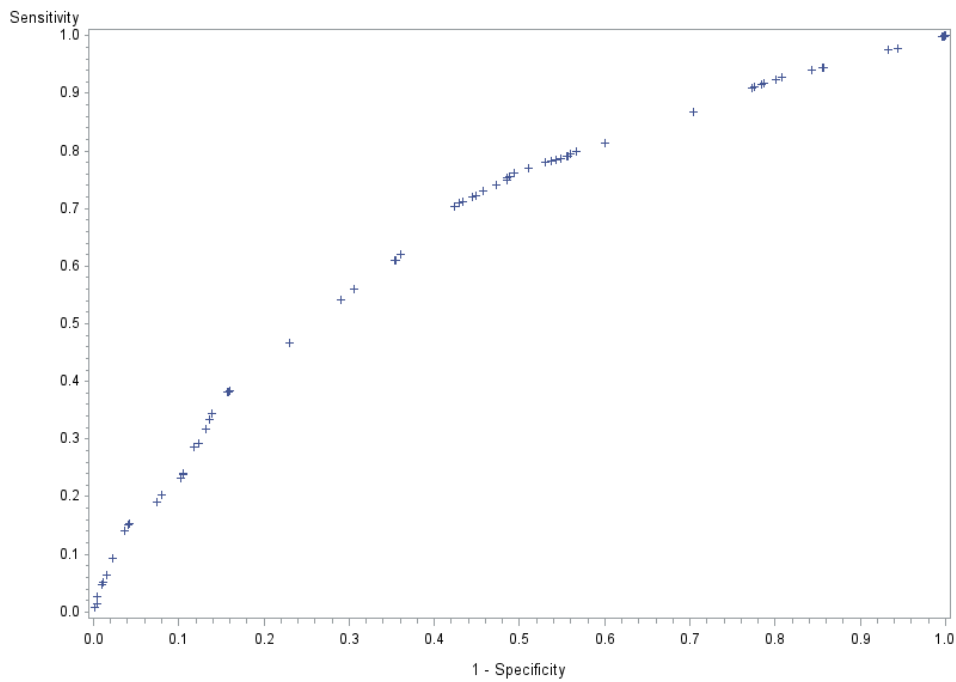
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 34 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy v třetí vlně, dílčí analýza



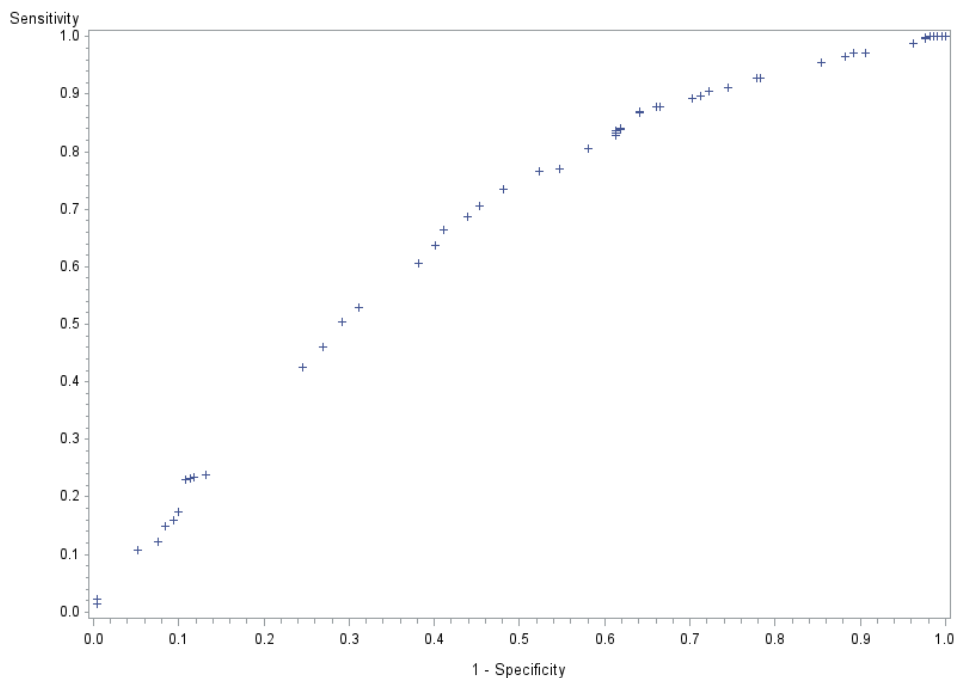
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 35 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy v první vlně, dílčí analýza, model 2



Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 36 – ROC křivka – Konečný model pro predikci zaměstnanosti ženy ve druhé vlně, dílčí analýza, model 2



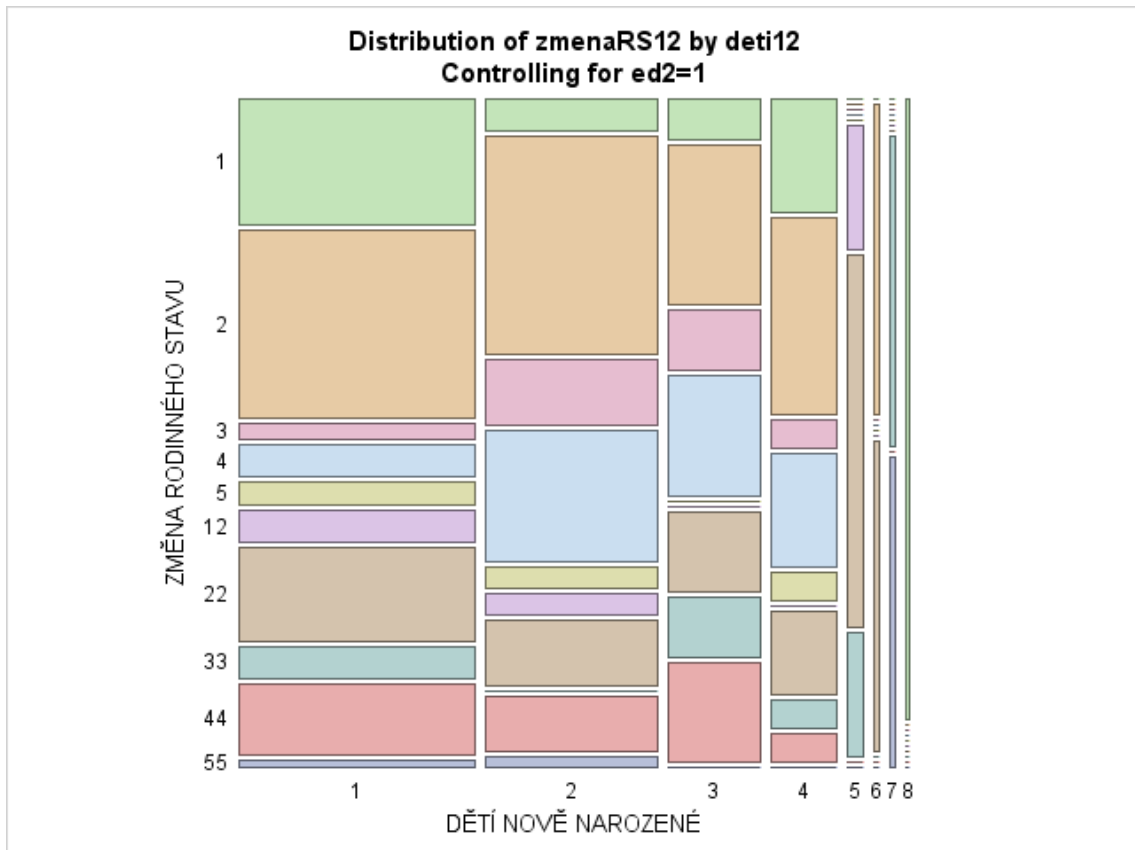
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 37 – Podíl žen se základním nebo středním vzděláním bez maturity na počtu všech žen, komu nově přibylo dítě dle rodinného stavu a jeho změny mezi první vlnou šetřením 1987–1988 a druhou vlnou 1992–1994

Změna rodinného stavu	Počet nově přibylých dětí mezi 1. a 2. vlnou								Celkem
	1	2	3	4	5	6	7	8	
svobodná	8,0	1,5	1,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,5	13,1
vdaná	12,1	10,1	4,0	3,5	0,0	0,5	0,0	0,0	30,2
žijící odděleně	1,0	3,0	1,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	6,0
rozvedená	2,0	6,0	3,0	2,0	0,0	0,0	0,0	0,0	13,1
ovdovělá	1,5	1,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	3,0
svobodná > vdaná	2,0	1,0	0,0	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	3,5
rozvedená/ovdovělá/... > vdaná	6,0	3,0	2,0	1,5	1,5	0,5	0,0	0,0	14,6
vdaná/... > odděleně žijící	2,0	0,0	1,5	0,5	0,5	0,0	0,5	0,0	5,0
vdaná/... > rozvedená	4,5	2,5	2,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	10,1
vdaná/... > ovdovělá	0,5	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,5	0,0	1,5
Celkový počet	79	57	31	22	5	2	2	1	199
Celkový podíl	39,7	28,6	15,6	11,1	2,5	1,0	1,0	0,5	100

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 38 – Mozaikový graf rozložení podílu žen se základním nebo středním vzděláním bez maturity na počtu všech žen komu nově přibylo dítě dle rodinného stavu a jeho změny mezi první vlnou šetřením 1987–1988 a druhou vlnou 1992–1994



Poznámky: *osa 0x počet dětí, které nově přibyly v domácnosti; *osa 0y rodinný stav ženy ve druhé vlně šetření: 1 – svobodná žena, 2 – vdaná, 3- odděleně žijící od manžela, 4 – rozvedená a 5 – ovdovělá žena, 12 – svobodná žena, které se vdaly mezi první a druhou vlnou šetření, 22 – ženy které se opakovaně vdaly mezi první a druhou vlnou šetření, 33 – ženy, které již bydlí odděleně od manžela na rozdíl od první vlny šetření, 44 – ženy, které se rozvedly mezi první a druhou vlnou šetření, 55 – ženy, které ovdověly mezi první a druhou vlnou šetření;

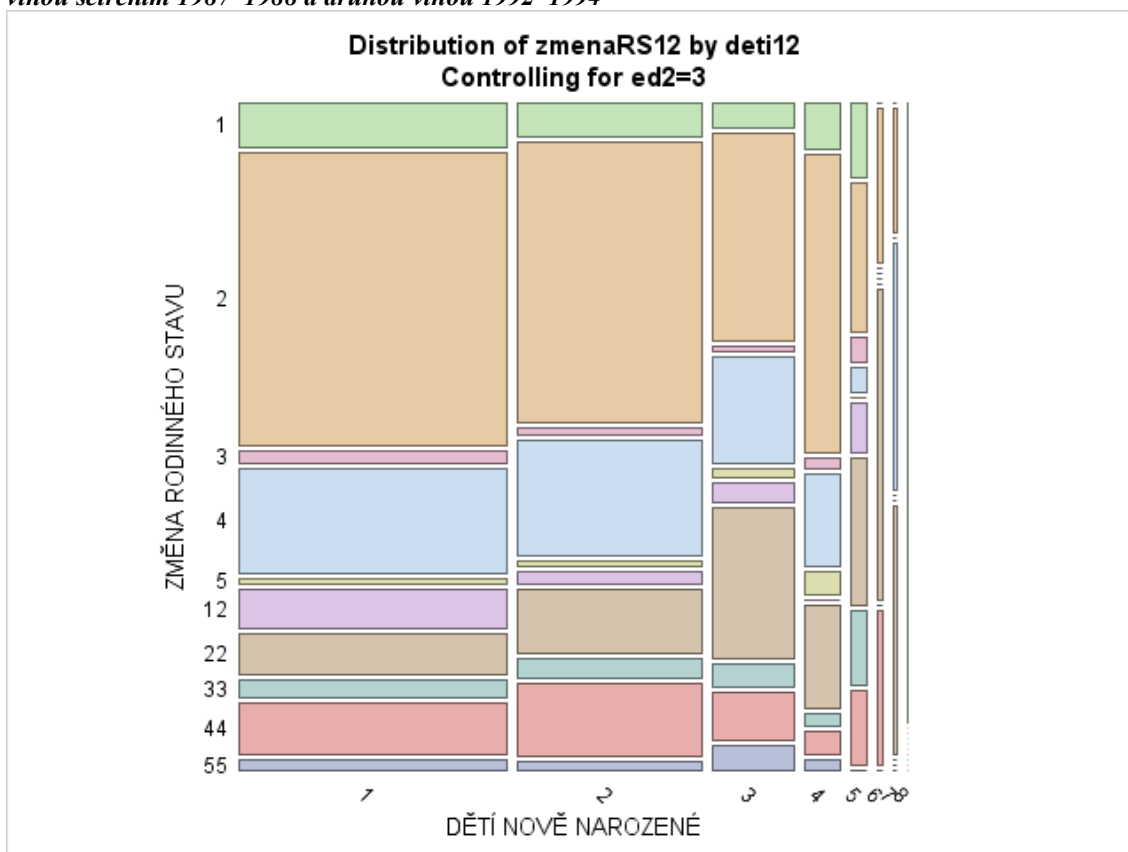
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 39 – Podíl žen s ukončenou odbornou školou nebo středním vzděláním s maturitou na počtu všech žen, komu nově přibylo dítě dle rodinného stavu a jeho změny mezi první vlnou šetření 1987–1988 a druhou vlnou 1992–1994

Změna rodinného stavu	Počet nově přibylých dětí mezi 1. a 2. vlnou								Celkem
	1	2	3	4	5	6	7	8	
svobodná	3,2	1,7	0,5	0,4	0,3	0,0	0,0	0,1	6,4
vdaná	21,3	14,0	4,6	2,8	0,7	0,2	0,1	0,0	43,7
žijící odděleně	1,0	0,3	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	1,6
rozvedená	7,6	5,8	2,4	0,9	0,1	0,0	0,2	0,0	16,9
ovdovělá	0,4	0,2	0,2	0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,1
svobodná > vdaná	2,9	0,7	0,4	0,0	0,2	0,0	0,0	0,0	4,2
rozvedená/ovdovělá/... > vdaná	2,9	3,2	3,3	1,0	0,7	0,4	0,2	0,0	11,8
vdaná/... > odděleně žijící	1,3	1,0	0,5	0,1	0,3	0,0	0,0	0,0	3,2
vdaná/... > rozvedená	3,8	3,7	1,1	0,2	0,3	0,2	0,0	0,0	9,3
vdaná/... > ovdovělá	0,8	0,4	0,5	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	1,8
Celkový počet	418	288	128	54	25	8	5	1	927
Celkový podíl	45,1	31,1	13,8	5,8	2,7	0,9	0,5	0,1	100

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 40 – Mozaikový graf podílu žen s ukončenou odbornou školou nebo středním vzděláním s maturitou na počtu všech žen komu nově přibylo dítě dle rodinného stavu a jeho změny mezi první vlnou šetření 1987–1988 a druhou vlnou 1992–1994



Poznámky: *osa 0x počet dětí, které nově přibyly v domácnosti; *osa 0y rodinný stav ženy ve druhé vlně šetření: 1 – svobodná žena, 2 – vdaná, 3- odděleně žijící od manžela, 4 – rozvedená a 5 – ovdovělá žena, 12 – svobodná žena, které se vdaly mezi první a druhou vlnou šetření, 22 – ženy které se opakovaně vdaly mezi první a druhou vlnou šetření, 33 – ženy, které již bydlí odděleně od manžela na rozdíl od první vlny šetření, 44 – ženy, které se rozvedly mezi první a druhou vlnou šetření, 55 – ženy, které ovdověly mezi první a druhou vlnou šetření;

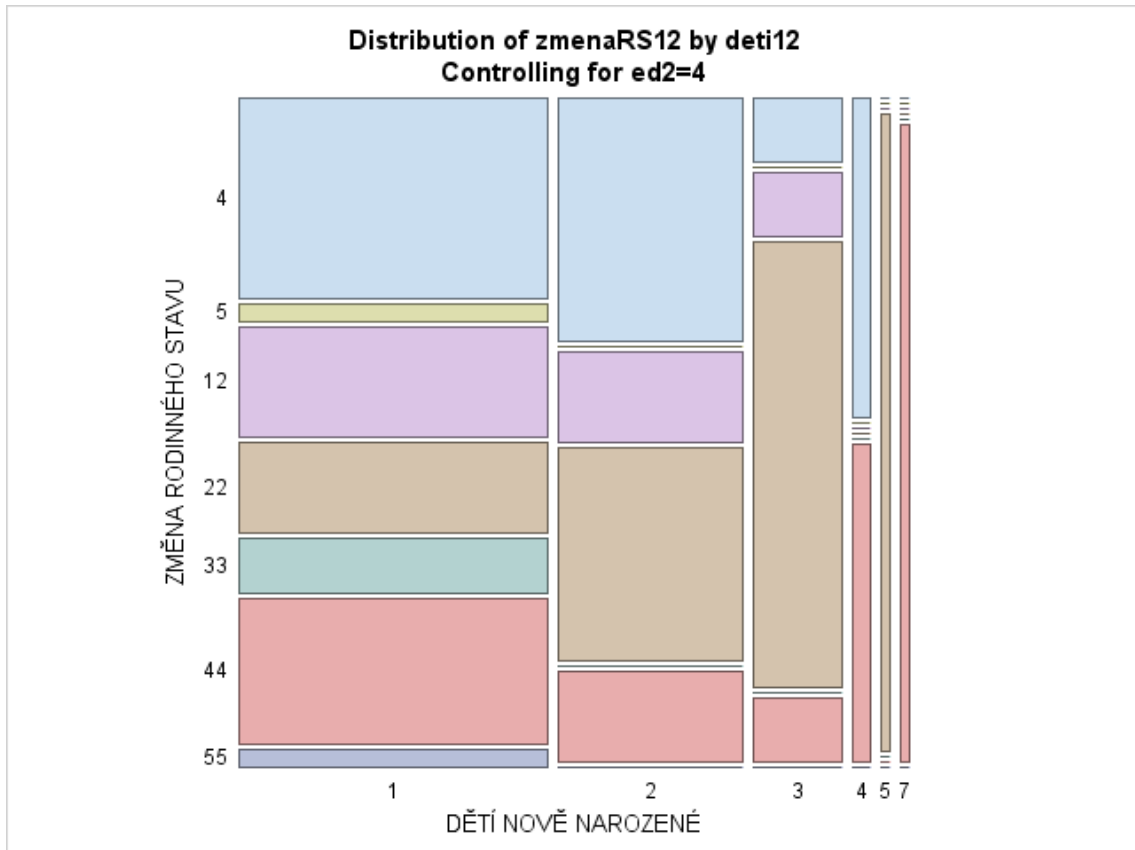
Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 41 – Podíl žen s vysokoškolským vzděláním na počtu všech žen, komu přibýlo nově dítě dle rodinného stavu a jeho změny mezi první vlnou šetření 1987–1988 a druhou vlnou 1992–1994

Změna rodinného stavu	Počet nově přibýlých dětí mezi 1. a 2. vlnou								Celkem
	1	2	3	4	5	6	7	8	
svobodná	1,3	1,3	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	3,1
vdaná	23,9	19,5	4,4	3,8	1,3	0,0	0,0	0,0	52,8
žijící odděleně	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
rozvedená	6,9	5,0	0,6	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	13,2
ovdovělá	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
svobodná > vdaná	3,8	1,9	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	6,3
rozvedená/ovdovělá/... > vdaná	3,1	4,4	4,4	0,0	0,6	0,0	0,0	0,0	12,6
vdaná/... > odděleně žijící	1,9	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	1,9
vdaná/... > rozvedená	5,0	1,9	0,6	0,6	0,0	0,0	0,6	0,0	8,8
vdaná/... > ovdovělá	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6
Celkový počet	75	54	17	9	3	0	1	0	159
Celkový podíl	47,2	34,0	10,7	5,7	1,9	0,0	0,6	0,0	100

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 42 – Mozaikový graf podílu žen s vysokoškolským vzděláním na počtu všech žen, komu nově přibýlo dítě dle rodinného stavu a jeho změny mezi první vlnou šetření 1987–1988 a druhou vlnou 1992–1994



Poznámky: *osa 0x počet dětí, které nově přibýli v domácnosti; *osa 0y rodinný stav ženy ve druhé vlně šetření: 1 – svobodná žena, 2 – vdaná, 3- odděleně žijící od manžela, 4 – rozvedená a 5 – ovdovělá žena, 12 – svobodné ženy, které se vdaly mezi první a druhou vlnou šetření, 22 – ženy které se opakovaně vdaly mezi první a druhou vlnou šetření, 33 – ženy, které již bydlí odděleně od manžela na rozdíl od první vlny šetření, 44 – ženy, které se rozvedly mezi první a druhou vlnou šetření, 55 – ženy, které ovdověly mezi první a druhou vlnou šetření;

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 43 – Významnost jednotlivých vysvětlujících proměnných v modelu multinomické vícenásobné logistické regrese, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro změnu mezi první a druhou vlnou

Type 3 Analysis of Effects			
Effect	DF	Wald Chi-Square	Pr > ChiSq
zmenaRS12	21	38.0400	0.0128
novedeti12	12	22.4258	0.0330
ZMENAED12	12	90.3237	<.0001
vek12	9	39.9971	<.0001

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 44 – Významnost modelu multinomické vícenásobné logistické regrese, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro změnu mezi první a druhou vlnou

Testing Global Null Hypothesis: BETA=0			
Test	Chi-Square	DF	Pr > ChiSq
Likelihood Ratio	260.1259	54	<.0001
Score	259.6737	54	<.0001
Wald	190.3724	54	<.0001

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 45 – Akaikeovo informační kritérium pro sestavený model multinomické vícenásobné logistické regrese, výstup ze SAS, proc logistic, soubor pro změnu mezi první a druhou vlnou

Model Fit Statistics		
Criterion	Intercept Only	Intercept and Covariates
AIC	2384.324	2232.198
SC	2399.180	2514.449
-2 Log L	2378.324	2118.198

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 46 – Významné asociace mezi kategoriálními proměnnými mezi první a druhou vlnou, pro model multinomické vícenásobné logistické regrese

		χ^2	DF	p-hodnota	Cramérovo V	Kendalovo tau b
Vztah mezi změnou stavu zaměstnanosti a	posunu žen do starší věkové skupiny	43,885	9	<0,0001	0,1176	-
	změnou urovně dosaženého vzdělání	171,624	12	<0,0001	0,2145	-
	počtu nově přibylých dětí	18,813	12	0,0932	0,0710	-
	změnou rodinného stavu	70,600	24	<0,0001	0,1382	-
Vztah mezi změnou rodinného stavu a	posun žen do starší věkové skupiny	553,221	27	<0,0001	0,2372	-
	změna urovně dosaženého vzdělání	256,639	36	<0,0001	0,1302	-
	počet nově přibylých dětí	318,971	36	<0,0001	0,1450	-
Vztah mezi změnou počtu dětí a	posunu žen do starší věkové skupiny	345,796	12	<0,0001	0,1870	0,2671
	změnou urovně dosaženého vzdělání	124,942	16	<0,0001	0,0906	-0,1445
Vztah mezi změnou urovně dosaženého vzdělání a	posunu žen do starší věkové skupiny	202,787	12	<0,0001	0,1434	0,0082

Zdroj dat: National Survey of Families and Households (2019), vlastní zpracování.

Příloha 47 – Hodnoty asociace mezi ordinálními a kategoriálními proměnnými první vlna, 1987–1988

Vztah proměnných	χ^2	DF	p-hodnota	Cramérovo V	Kendalovo tau b
počet dětí – rodinný stav	612,786	16	<0,0001	0,1715	-
počet dětí – pomoc rodiny	750,582	4	<0,0001	0,3797	-
počet dětí – vzdělání	236,207	8	<0,0001	0,1509	-0,16281
počet dětí – věková skupina	589,311	16	<0,0001	0,1682	0,09029
počet dětí – zaměstnanost	282,141	4	<0,0001	0,2333	-
zaměstnanost – pomoc rodiny	16,698	1	<0,0001	-0,0568	-
zaměstnanost – rodinný stav	70,246	4	<0,0001	0,1164	-
zaměstnanost – vzdělání	407,587	2	<0,0001	0,2808	-
zaměstnanost – věková skupina	71,246	4	<0,0001	0,1172	-
vzdělání – pomoc rodiny	8,676	2	0,0131	0,0409	-
vzdělání – rodinný stav	134,994	8	<0,0001	0,1141	-
vzdělání – věková skupina	120,760	8	<0,0001	0,1079	0,03758
pomoc rodiny – rodinný stav	83,338	4	<0,0001	0,1265	-
pomoc rodiny – věková skupina	243,066	4	<0,0001	0,2161	-
rodinný stav – věková skupina	937,465	16	<0,0001	0,2122	-
shánění – zaměstnanost	131,090	1	<0,0001	0,2005	-
shánění – počet dětí	4,000	55	<0,0001	0,1290	-
shánění – rodinný stav	146,139	4	<0,0001	0,2110	-
shánění – pomoc rodiny	3,332	1	0,0679	0,0319	-
shánění – vzdělání	13,698	2	0,0011	0,0648	-
shánění – věková skupina	97,577	4	<0,0001	0,1724	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – rodinný stav	740,379	8	<0,0001	0,2673	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – pomoc rodiny	1025,122	2	<0,0001	0,4447	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – vzdělání	131,067	4	<0,0001	0,1126	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – věková skupina	1378,057	8	<0,0001	0,3646	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – zaměstnanost	360,850	2	<0,0001	0,2639	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – shánění	68,208	2	0,0179	0,1446	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – počet dětí	5233,739	8	<0,0001	0,7106	-

Zdroj: National Survey of Families and Households, Wave 1 (2019), vlastní zpracování.

Příloha 48 – Hodnoty asociace mezi ordinálními a kategoriálními proměnnými druhá vlna, 1992–1994

Vztah proměnných	χ^2	DF	p-hodnota	Cramérovo V	Kendalovo tau b
počet dětí – rodinný stav	497,577	16	<0,0001	0,1806	-
počet dětí – pomoc rodiny	276,477	4	<0,0001	0,2691	-
počet dětí – vzdělání	383,258	8	<0,0001	0,2244	-0,23885
počet dětí – věková skupina	183,984	16	<0,0001	0,1098	0,14581
počet dětí – zaměstnanost	99,749	4	<0,0001	0,2825	-
zaměstnanost – pomoc rodiny	4,307	1	0,0380	-0,0587	-
zaměstnanost – rodinný stav	10,795	4	0,0290	0,0930	-
zaměstnanost – vzdělání	107,882	2	<0,0001	0,2940	-
zaměstnanost – věková skupina	13,688	4	0,0084	0,1046	-
vzdělání – pomoc rodiny	20,811	2	<0,0001	0,0739	-
vzdělání – rodinný stav	122,502	8	<0,0001	0,1269	-
vzdělání – věková skupina	28,744	8	0,0004	0,0614	0,04018
pomoc rodiny – rodinný stav	51,441	4	<0,0001	0,1161	-
pomoc rodiny – věková skupina	346,200	4	<0,0001	0,3012	-
rodinný stav – věková skupina	260,764	16	<0,0001	0,1307	-
shánění – zaměstnanost	0,394	1	0,5304	-0,0418	-
shánění – počet dětí	23,278	4	0,0001	0,1687	-
shánění – rodinný stav	56,099	4	<0,0001	0,2619	-
shánění – pomoc rodiny	27,620	1	<0,0001	-0,1838	-
shánění – vzdělání	8,679	2	0,0130	0,1030	-
shánění – věková skupina	7,349	4	0,1186	0,0948	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – rodinný stav	127,223	8	<0,0001	0,2257	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – pomoc rodiny	224,462	2	<0,0001	0,4238	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – vzdělání	112,992	4	<0,0001	0,2128	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – věková skupina	182,120	8	<0,0001	0,2699	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – zaměstnanost	91,210	2	<0,0001	0,2701	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – shánění	79798,000	2	0,0185	0,1883	-
nepřítomnost/přítomnost dítěte v domácnosti ve věku do 5 let – počet dětí	794,646	8	<0,0001	0,5638	-

Zdroj: National Survey of Families and Households, Wave 2 (2019), vlastní zpracování.

Příloha 49 – Hodnoty asociace mezi ordinálními a kategoriálními proměnnými třetí vlna, 2001–2003

Vztah proměnných	χ^2	DF	p-hodnota	Cramérovo V	Kendalovo tau b
počet dětí – rodinný stav	116,058	16	<0,0001	0,1773	-
počet dětí – pomoc rodiny	130,783	4	<0,0001	0,3764	-
počet dětí – vzdělání	87,184	8	<0,0001	0,2174	-0,19234
počet dětí – věková skupina	30,588	12	0,0023	0,1051	-0,09636
počet dětí – zaměstnanost	8,822	4	0,0657	0,0978	-
zaměstnanost – pomoc rodiny	4,614	1	0,0317	-0,0707	-
zaměstnanost – rodinný stav	8,313	4	0,0808	0,0949	-
zaměstnanost – vzdělání	16,346	2	0,0003	0,1331	-
zaměstnanost – věková skupina	7,470	3	0,0583	0,0900	-
vzdělání – pomoc rodiny	6,068	2	0,0481	0,0811	-
vzdělání – rodinný stav	27,507	8	0,0006	0,1221	-
vzdělání – věková skupina	50,713	6	<0,0001	0,1658	0,12992
pomoc rodiny – rodinný stav	10,137	4	0,0382	0,1048	-
pomoc rodiny – věková skupina	72,829	3	<0,0001	0,2809	-
rodinný stav – věková skupina	33,059	12	0,0009	0,1093	-
shánění – zaměstnanost	0,238	1	0,6257	-0,0350	-
shánění – počet dětí	10,002	4	0,0404	0,2271	-
shánění – rodinný stav	6,393	4	0,1717	0,1815	-
shánění – pomoc rodiny	9,132	1	0,0025	-0,2170	-
shánění – vzdělání	4,824	2	0,0897	0,1577	-
shánění – věková skupina	3,529	3	0,3170	0,1349	-

Zdroj: National Survey of Families and Households, Wave 3 (2019), vlastní zpracování.