



OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Téma práce: Význam hagioterapie při léčbě závislostí pohledem abstinujících osob, dříve závislých

Autor: Bc. Silvie Příbylová, DiS.

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno

1. Formulace cílů	<input type="text" value="2"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="3-3"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="2-3"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="2-3"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="1-2"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="1-2"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1-2"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="3"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="2"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="2"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="1"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="3"/>

Celkové hodnocení výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Diplomová práce se zaměřuje na pomezí více oborů.

Cílem práce je: „Cílem mé diplomové práce je zjistit, jaký vliv měla hagioterapie na klienty, kteří prošli protialkoholní nebo protidrogovou léčbou. Jak využít hagioterapii jako podporu pro úspěšnou abstinenci. Zjistit, zda může hagioterapie pomáhat během následné péče.“ A hlavní výzkumnou otázkou (HVO): „**Jak pomáhá hagioterapie klientovi během abstinence?**“ Což je cíl zasahující do více oborů a není v něm jasně specifikován důraz pro studovaný obor. Oceňuji schopnost diplomantky říci svůj názor, přes to je nutné, aby byl opřen o relevantní fakta a teorie. A ač propojení psychoterapie (v současnosti je stále součástí resortu zdravotnictví) a hagioterapie může být jakkoli pochopitelný, je potřeba tento názor podložit fakty, nejen osobními domněnkami. A ač se o to diplomatka snaží v první kapitole, chybí mi tam i argumenty, které jsou proti skutečnosti, aby psychoterapie byla využívána mimo zdravotnictví, což vnímám jako velmi důležité. Celkově v textu je méně propojení ke studovanému oboru oproti prostoru, který je věnován jiným oborům.



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

V kapitole 2.3 diplomantka popisuje obory, které přijdou do kontaktu s osobami závislými a asi nedopatřením zmiňuje zdravotníky a psychiatry, ale psychiatři jsou zdravotníci.

Dále v kapitole o prevenci ji diplomantka správně dělí, ale u terciální prevence je nemalá část práce zaměřená na ochranu společnosti, která by tam měla být alespoň zmíněna.

V kapitole o Hagioterapii nerozumím části o MUDr. Remešovi, více než jeho stručné CV bych bylo na místě jeho jedinečnost v přístupu při léčbě závislosti a ve vytvoření hagioterapeutického směru. A nějak opět najít propojení ke studovanému oboru (sociální práci, nebo vymezení se vůči teologii, kde je Bible také využívána i v kontextu zdravotnictví nemocničními kaplany, ale odlišně).

Po formální stránce jsou v textu občas překlepy, chybí interpunkce apod. Obecně je vhodné zvolit jednu formu psaní textu a nestřídat ji, v tomto případě plurál 1. os a ich formu.

Ve výzkumné části postrádám popis a zdůvodnění zvolené metody (z mého pohledu by tím měla výzkumná část začínat a od ní se odvíjet ostatní dílčí části), operacionalizaci a jak diplomantka došla k otázkám a tedy jak je bude posuzovat, aby bylo zjevné, zda se vztahují k HVO, etický rámec je velmi strohý,

V tabulce na s.57 jsou zkoumaná témata, která „vylezla“ (s.56) při opakovaném čtení. Chtělo by to detailněji zachytit proces a využívat trochu méně lidový slovník.

Co se týká naplnění cíle práce, je škoda, že není více prostoru věnováno odpovědi na HVO, jak tedy Hagioterapie pomáhá během abstinence a také návrhy, jak lze hagioterapii využít v rámci sociální práce. Protože léčba závislosti je stále léčbou z hlediska zákona a spadá tedy na půdu zdravotnictví a cíle práce sociálních pracovníků jsou definovány (ač je diplomantka na začátku neuvádí a uvádí cíle práce sociálních pracovníků na úřadech) a mají jasné kompetence a pokud by zasahovali přímo do léčby, tak by přeci kompetence, které zrovna ve zdravotnictví jsou vymezeny pro všechny obory, začaly být nejasné, včetně hranic mezi nimi.

Celkově je vidět snaha diplomantky přinést do studovaného oboru prvek jiného oboru, který ji zaujal. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Popište rozdíl mezi religiozitou a spiritualitou z pohledu sociální práce?
2. Jaké jsou kompetence sociálních pracovníků ve zdravotnictví a ve vztahu při práci se závislými pacienty?

Datum: 9.1.2021

Podpis: Sylvie Stretti