

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Etnické/rasové rozdíly ve výskytu kolorektálního karcinomu v USA

Autor práce: Bc. Jana Slaměnková

### 1. Obsah práce

**Cíle, výzkumné otázky, hypotézy** (*přiměřenost cílů, geografický charakter a relevance cílů, teoretické podložení hypotéz aj.*)

Předkládaná diplomová práce se zaměřuje na etnické rozdíly ve výskytu kolorektálního karcinomu v USA. Hlavním cílem je analýza vlivu vybraných socio-demografických faktorů, faktorů životního stylu a faktorů zdravotního stavu na vznik kolorektálního karcinomu. Dále si autorka klade za cíl zjistit, jak tyto faktory přispívají k etnickým rozdílům v incidenci kolorektálního karcinomu v USA. V úvodu bylo stanoveno celkem šest hypotéz, které jsou v souladu s literaturou.

**Práce s literaturou** (*teoretické ukotvení práce, diskuse a kritické zhodnocení literatury aj.*)

V teoretické části práce se autorka nejprve věnuje popisu anatomie trávicího traktu a vzniku kolorektálního karcinomu. Dále se zaměřuje na vliv etnické příslušnosti na výskyt kolorektálního karcinomu z hlediska prevence, screeningu, léčby, kvality života a rizikových faktorů. V neposlední řadě také popisuje epidemiologickou situaci kolorektálního karcinomu v USA z hlediska incidence a úmrtnosti. Teoretická část je široce pojata a v některých pasážích působí až příliš obecně. Autorka zahrnuje do diplomové práce mnoho informací souvisejících s tématem kolorektálního karcinomu, někdy však na úkor podrobnějších údajů týkajících se etnických rozdílů. Autorka v práci využila citace převážně zahraniční literatury k popisu teoretické části, diskusi a kritickému zhodnocení literatury. Seznam literatury dokazuje autorčin dobrý přehled a orientaci v dané problematice.

**Metodika práce** (*vhodnost aplikovaných metod, kvalita a vhodnost použitých dat aj.*)

Pro ověření stanovených hypotéz byla v diplomové práci použita individuální data z klinické studie PLCO (The Prostate, Lung, Colorectal and Ovarian Cancer Screening Trial) obsahující přibližně 155 000 respondentů. Zde bych ráda vyzdvihla a ocenila práci autorky s daty. Vytřídění a úprava dat z podobně navržených klinických studií patří k náročnějším úkolům a z hlediska magisterského studia sociální epidemiologie lze říct že takřka k nadstandardním. Pro odhad vlivu vybraných socio-demografických faktorů, faktorů životního stylu a faktorů zdravotního stavu na vznik kolorektálního karcinomu byla vhodně použita metoda binární logistické regrese.

**Analytická část práce** (*správnost a interpretace výsledků, detailnost, struktura a provázanost analýzy*)

Struktura analytické části je logická. Autorka nejprve prezentuje regresní modely, kde proměnná etnická příslušnost vstupuje do analýzy jako jedna z vysvětlujících proměnných. Poté soubor rozděluje na skupiny podle etnické příslušnosti a výsledky vlivu vybraných faktorů na vznik kolorektálního karcinomu prezentuje pro jednotlivá etnika. Přestože se jedná o relativně kvalitní

analýzu, z důvodu velkého množství různých modelů může popis výsledků v některých částech práce působit nepřehledně. Pozitivně ale hodnotím kritické zamyšlení autorky nad výsledky své práce.

### **Závěry práce** (odpovědi na výzkumné otázky, zasazení závěrů do širšího kontextu výzkumu aj.)

Závěry práce jsou zformulovány jasně a přehledně. Autorka zde shrnuje nejvýznamnější výsledky své práce, vyzdvihuje silné stránky studie a zároveň popisuje i její limitace.

### **2. Formální náležitosti práce** (zatrhněte Vaši volbu)

Formální úprava: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

Stylistická úroveň: **výborná** / **velmi dobrá** / dobrá / nevyhovující

Citační úroveň: **výborná** / velmi dobrá / dobrá / nevyhovující

**Komentář** (vč. kvality grafiky, (ne)přiměřenosti délky práce aj.)

Po formální stránce je práce velmi dobře zpracovaná. Výsledky jsou přehledně prezentované jak v tabulkách, tak i graficky. Stylistickou úroveň práce mírně narušují nepřesné formulace vět a místy gramatické chyby či překlepy. Tyto nedostatky však výrazněji nesnižují kvalitu předložené práce.

### **3. Souhrn**

**Celkové zhodnocení práce** (vč. přístupu studenta, přínosů práce, provázanosti teoretické a analytické části aj.)

Etnické rozdíly ve výskytu zhoubných novotvarů jsou všeobecně velmi diskutované téma a USA patří v tomto ohledu k zemi s nejlepšími zdroji dat. Téma předkládané diplomové práce tudíž považuji za aktuální a výsledky studie za velmi přínosné pro obor sociální epidemiologie. Autorka projevila značný zájem o danou problematiku a pracovala samostatně a systematicky. I přes výše uvedené nedostatky se jedná o kvalitní diplomovou práci, ve které autorka prokázala schopnost samostatné tvůrčí činnosti ve výzkumné oblasti.

Předloženou práci **doporučuji / nedoporučuji** k obhajobě. (zatrhněte Vaši volbu)

### **Otázky k obhajobě**

Jaká preventivní opatření byste navrhla pro snížení etnických rozdílů ve výskytu kolorektálního karcinomu v USA?

Datum: 18. 1. 2021

**Autor posudku: Mgr. Ivana Kulhánová, Ph.D.**

Podpis: