



## POSUDEK Oponentky NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení studenta: Bc. Andrea Ducháčková  
Téma diplomové práce: Význam sociálně aktivizační činnosti pro seniorskou populaci  
Oponent práce: MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

### **Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost**

Cíl práce není v Úvodu přesně vymezen, studentka jej zaměřuje s cílem šetření. Tatáž nejednoznačnost se vyskytuje v kpt. 3 (s. 36): Cíl práce a výzkumná otázka. „Hlavní výzkumná otázka této práce zní *jaký je význam aktivizačních činností pro seniorskou populaci.*“ Podle mého názoru nelze kvantitativním šetřením z uvedených dílčích otázek na takto stanovenou hlavní otázku odpovědět. Toto považuji za nedostatek realizovaného výzkumného šetření, jemuž ale obecně věnovala studentka evidentně velkou pozornost. Téma práce zvolila studentka vhodně ve vztahu ke studovanému oboru.

### **Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji**

Autorka užíla aktuální odbornou literaturu, seznam použitých titulů a elektronických zdrojů odpovídá bibliografické normě. Množství použitých titulů však není příliš četné. Zcela chybí cizojazyčné zdroje.

### **Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem**

Formální úprava a jazykové zpracování jsou na velmi dobré úrovni.

### **Odborný přínos práce, originalita a praktické využití**

Téma diplomové práce souvisí se studovaným oborem. Vzhledem k aktuálnosti tématu považuji předloženou diplomovou práci za přínosnou pro praxi.

### **Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry**

Přes poněkud nejednoznačné zformulování cílů práce a cílů výzkumného šetření je zřejmé, že studentka pracovala systematicky a pečlivě jak v teoretické části, tak zejména při vyhodnocování výsledků výzkumného šetření a jeho interpretaci včetně Diskuse.

### **Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce**

1. Co Vás na výsledcích Vašeho šetření překvapilo a co jste naopak předpokládala?

Celkové hodnocení: **velmi dobře**

---

Datum: 7.1.2021

Podpis oponentky: