

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Gabriela Jandová
Téma práce:	Zdanění příjmů obchodních společností a jejich společníků (srovnání právní úpravy v ČR a ve vybraných zemích EU)
Rozsah práce:	181.870 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	24.11.2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantka si za téma své diplomové práce vybrala daňovou problematiku, konkrétně zdanění příjmů obchodních společností a jejich společníků. Daňová problematika je stále aktuálním tématem a jedná se o téma často zpracovávané ve vědeckých pracích. Diplomantka se rozhodla vybrané téma hlouběji rozebrat nejen z pohledu české právní úpravy, ale i zahraniční právní úpravy, kdy si pro srovnání vybrala Belgické království. Z tohoto pohledu je zaměření diplomové práce specifické a přínosné.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování diplomantkou zvoleného tématu vyžaduje znalosti nejen z finančního práva, zejména práva daňového, ale též z práva občanského a obchodního. Jedná se o multidisciplinární téma. Vstupními údaji pro diplomantku byla nejen platná právní úprava, ale diplomantka pro zpracování diplomové práce využila kromě právních předpisů též široké spektrum odborné literatury jako jsou monografie, internetové zdroje, odborné články, důvodovou zprávu a též judikaturu. Diplomantka v diplomové práci použila metodu deskripce, metodu kvalitativní analýzy a komparace.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je členěna na úvod, pět kapitol, které se dále dělí na subkapitoly, a závěr. Diplomovou práci doplňuje seznam použité literatury a zdrojů. Součástí diplomové práce je i abstrakt v českém a anglickém jazyce včetně klíčových slov. Vnitřní členění diplomové práce odpovídá klasickým doktrinárním požadavkům.

V úvodu diplomantka představila strukturu své diplomové práce a vysvětlila, proč si dané téma vybrala. Diplomantka vymezila cíl diplomové práce spočívající v porovnání rozhodujících aspektů daňového a obchodního práva České republiky a Belgického království. Diplomantka si pro porovnání daňové právní úpravy s Českou republikou zvolila pouze jeden stát Evropské unie, neboť se nechtěla omezit jen na obecné závěry, nýbrž chtěla být konkrétnější. Zvolený přístup diplomantky je v tomto ohledu zcela správný. Belgické království si diplomantka zvolila i proto, že se v něm mj. nachází sídlo Evropské unie i Severoatlantické aliance a jde o významné centrum mezinárodního obchodu. Cílem diplomové práce je rovněž podat informaci potenciálním investorům o rozdílech právních systémů České republiky a Belgického království, jakož i o míře konkurenceschopnosti a atraktivity jednotlivých forem podnikání v těchto zemích.

V první kapitole se diplomantka zaměřila na vymezení právního rámce daně z příjmů v České republice. Diplomantka se zabývala vysvětlením pojmů daňový rezident a nerezident, zdroji jejich příjmů a specifiky jejich zdanění. Přínosné je, že diplomantka vyslovila i vlastní názory např. na skutečný efekt daňové konkurence.

Kapitola druhá logicky navazuje na první kapitolu a pojednává o řešení konfliktu rezidentství a o problematice smluv o zamezení dvojího zdanění. Diplomantka se zabývala jednotlivými kritérii daňového domicilu, která hodnotila a jednotlivými metodami zamezení dvojího zdanění.

Ve třetí kapitole, která tvoří základ diplomové práce, diplomantka pojednává o jednotlivých typech obchodních korporací dle českého práva, vysvětluje rozdíly a výhody ve zdanění osobních a kapitálových společností a jejich společníků.

Ve čtvrté kapitole diplomantka představila daňový systém Belgického království, vysvětlila jeho strukturu a poukázala na jeho složitost. Diplomantka poukázala na specifika zdanění poplatníků daně z příjmů fyzických a právnických osob a zabývala se konfliktem rezidence mezi Českou republikou a Belgickým královstvím. Diplomantka se podrobněji věnovala rozboru smlouvy o zamezení dvojího zdanění uzavřené mezi Českou republikou a Belgickým královstvím a jednotlivým metodám vyloučení dvojího zdanění.

V závěru diplomantka shrnula zásadní změny v obchodně právní oblasti přijaté v českém i belgickém právním řádu a zdůraznila jejich pozitiva a poukázala na určitá negativa. Diplomantka učinila závěry i z hlediska srovnání daňové zátěže fyzických osob a právnických osob v obou zemích a vyzdvihla specifika belgické právní úpravy týkající se nominálního odpočtu u daně z příjmů právnických osob. Diplomantka vyjádřila vlastní názory na kvalitu právní úpravy obou daňových systémů a uvedla úvahy de lege ferenda.

#### 4. Vyjádření k práci

Diplomová práce je koncipována logicky a podává vhodným způsobem přehled o zkoumané problematice. Diplomantka postupovala od obecného ke zvláštnímu a jednotlivé instituty dobře objasnila. Kladně hodnotím doplnění textu diplomové práce názornými grafy, tabulkami a přehledy, na nichž diplomantka demonstuje popisovanou problematiku a své závěry. Přínosným je, že diplomantka v diplomové práci uvedla i své kritické připomínky a úvahy de lege ferenda. Z odborného hlediska je cenné, že diplomantka představila podrobněji daňovou problematiku jí vybraného státu Evropské unie (Belgického království).

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka naplnila téma diplomové práce, které si zvolila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nebylo zjištěno, že by diplomantka nezpracovala téma samostatně. Systém Theses.cz neodhalil dokumenty s podstatnou shodou vyšší než 5 %. Systém Theses.cz odhalil 149 podobných dokumentů.
Logická stavba práce	Diplomová práce je strukturována logicky, je čtivá a přehledná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Diplomantka pracovala s různými typy odborné tuzemské i zahraniční literatury. Diplomová práce obsahuje značný rozsah citací, které jsou uvedené v souladu s citační normou. Diplomantka se snažila využít maximum dostupných informací i z internetových zdrojů.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy ke zvolenému tématu je více než dostatečná. Je patrné, že diplomantka tématu rozumí a odborně se mu delší dobu věnuje.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Proti zvolené úpravě práce nemám námitek.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska jazykové a stylistické úrovně nemám k diplomové práci námitek.

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomová práce je zpravována velmi kvalitně a je patrné, že jí diplomantka věnovala patřičnou pozornost a v problematice se dobře orientuje. Diplomantka si v úvodu diplomové práce jako jeden z cílů vytkla podat potenciálním investorům představu o rozdílech zdanění v České republice a Belgickém království a představit jim atraktivitu jednotlivých forem podnikání v těchto zemích. V rámci ústní obhajoby by bylo přínosné, aby diplomantka uvedla stručné shrnutí a vyhodnotila, zdali by českému investorovi doporučila investovat na území Belgického království a z jakého důvodu (v čem diplomantka spatřuje pozitiva z hlediska zdanění před investicemi realizovanými v České republice).

*Spatřuje diplomantka inspiraci v daňovém systému Belgického království a proč?*

*Jaké konkrétní změny by diplomantka navrhovala provést v českém zákoně o dani z příjmů?*

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Diplomovou práci doporučuji k obhajobě
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Výborně.

V Praze dne 08.01.2021

\_\_\_\_\_  
JUDr. Pavlína Vondráčková, Ph.D.  
oponent diplomové práce