

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Zuzana Mihaliková
Téma práce:	Ochrana oznamovatelů škodlivých jednání
Rozsah práce:	Dle prohlášení autorky má práce 133 117 znaků.
Datum odevzdání práce:	V elektronické podobě byla práce odevzdána dne 23. září 2020. S ohledem na pandemickou situaci nebylo odevzdání práce v tištěné formě řešeno.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika ochrany oznamovatelů škodlivých jednání je zejména v posledních letech aktuální. V současné době jde o materii diskutovanou, mj. i s ohledem na směrnici EU a související aktivitu na úrovni členských států ve směru k transpozici předmětné směrnice, v rámci široké odborné veřejnosti.

Problematika whistleblowingu je již tradičním tématem kvalifikačních prací. Oproti předchozím případům však autorce současná situace nabídla nový impulz k částečně odlišnému směru zkoumání materie. Tímto impulsem je navržená transpoziční legislativa. Příležitosti se autorka úspěšně chopila.

Problematika je aktuální a praktická. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky a jsou-li formulovány komplexní závěry, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Diplomantka s vedoucím práci opakovaně konzultovala a vedoucím vznesené připomínky zpravidla zohlednila. K práci byly vyhotoveny protokoly o podobnosti práce s jinými pracemi a dokumenty. Zpravidla je vykazována shodnost/podobnost s informačními zdroji, které odkazují na právní úpravu – v řadě případů se protokol odkazuje na dikci právních předpisů, které autorka v práci cituje, resp. s nimiž autorka v práci dále pracuje. Vedoucímu není známa žádná kvalifikační práce či odborná publikace, která by byla shodná nebo významně podobná s předloženou kvalifikační prací. Z uvedených důvodů vedoucí protokol o podobnosti dále nezkoumal.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materií a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů. S prameny autorka pracuje správně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá strukturovaný a plynulý výklad k problematice. Ocenit lze autorčiny vlastní názory a související argumentaci.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Univerzity Karlovy, s navrženým kvalifikačním stupněm výborně.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Autorka se stručně vyjádří k návrhu zákona na ochranu oznamovatelů zpracovaného Ministerstvem spravedlnosti ve znění, jak byl po vypořádání připomínek předložen Vládě České republiky.

V Praze dne 20. října 2020

JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
vedoucí