

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor: Bc. Martin Homola

Název práce: Pohybová aktivita žáků staršího školního věku v době nouzového stavu

Oponent diplomové práce: Mgr. Lucie Kainová

1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Téma práce je velice aktuální. Autor mimo jiné porovnává dokonce i jarní a podzimní část distanční výuky. Obsahová struktura práce obsahuje témata úzce související s názvem práce i cílem práce. Zabývá se distanční výukou tělesné výchovy i volnočasovou pohybovou aktivitou.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je zpracována na velmi dobré úrovni. Analýza problému je komplexní a k věci. Autor se věnuje popisu nouzové situace a dopadu na školní a volnočasovou pohybovou aktivitu. Zmiňuje i pobyt v přírodě a zdravotní tělesnou výchovu. Nejvíce rozebírá aktuální téma a to vliv pohybové aktivity na zdraví.

Autor pracoval s 39 literárními zdroji a 16ti elektronickými. Literárních cizojazyčných zdrojů autor použil 6, elektronické cizojazyčné zdroje 2. Normy pro citace byly dodrženy.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Autor stanovil 7 hypotéz, přičemž hypotéza č.2 má dvě části. Vzhledem k nové situaci není zcela jasné, na základě jakých informací se autor rozhodl stanovit hypotézy místo výzkumných otázek.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Autor použil metodu dotazníkového šetření a rozhovoru. V dotazníku se zaměřil na dvě témata: volnočasová pohybová aktivita a distanční výuka TV. V rozhovoru řešil obsah hodin TV v nouzovém stavu, hodnocení žáků, a způsob komunikace učitelů se žáky. Použité metody jsou vhodné a logické, stejně jako postup práce.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statistické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Autor pomocí webové aplikace survio a programu MS excel zpracoval 408 dokončených dotazníků od žáků z druhého stupně ZŠ. Do tabulek zpracoval výsledky 25 rozhovorů s učiteli ZŠ. Statistické zpracování je přehledné, tabulky detailně popsány. Autor rozděluje výsledkovou část na volnočasové aktivity a distanční výuku TV.

V diskuzi autor rozebírá jednotlivé hypotézy a i přesto, že se jedná o zcela novou situaci, snaží se zmínit přístup některých autorů literárních zdrojů minimálně z pohledu doporučení pro pohybovou aktivitu v porovnání s doporučením učitelů. Přidává i svá vlastní doporučení.

6. Formulace závěrů (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry jsou formulovány stručně a konkrétně. Přímo se vážou na problém, dílčí i hlavní cíl práce.

Ze sedmi hypotéz se 5 potvrdilo úplně. Autor předkládá využití výsledků práce ať už pro zapojené školy či učitele, tak i komplexně pro školy v případě trvání či znovuzavedení nouzového stavu a s tím související distanční formy výuky Tv.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

V práci je jen minimum jazykových chyb a překlepů. Např. na str.9 „Zmapovat pohybové aktivity, které nejvíce chyběli...“ , „...hypotézám, které přímo souviseli...“. Text je přehledný, řádně citovaný, normy práce jsou dodrženy.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Autor získal celkem 408 dokončených dotazníků od žáků z druhého stupně ZŠ (úspěšnost vyplnění byla 55,2 %). Dále pracoval metodou rozhovoru s 25ti učiteli druhého stupně ZŠ. Díky velkému vzorku respondentů a pečlivému zpracování hodnotím práci velice kladně a přínosně. Nechybí návrhy na možnosti výuky TV v distanční formě, jež jsou sestaveny na základě odborných vědomostí, ale i s přihlédnutím k potřebám žáků, kteří se k dané problematice také vyjadřovali z pohledu svých možností. Autor prokázal informovanost o metodologii vědecké práce.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. **V čem konkrétně se shoduje Vaše doporučení pro distanční výuku TV s názory dotazovaných žáků a učitelů?**

Datum: 5.1.2021

**Podpis:
Mgr. Lucie Kainová**