

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Nikola Zvrškovcová

**Název práce:** Faktory vedoucí k odchodu dětí z vybraného basketbalového klubu

**Cíl práce:** „Hlavním cílem této práce je provést případovou studii pomocí elektronických dotazníků a hloubkových rozhovorů, přijít na důvody odchodu bývalých hráček ve věku 12-18 let za poslední dvě uplynulé sezóny z vybraného basketbalového klubu.“

**Jméno oponenta:** doc. Jiří Mudrák, PhD., KPPD, FTVS UK

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Výborně

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

Studentka se v bakalářské práci zabývá analýzou faktorů souvisejících s odchodem hráček ve věku 12-18 let z jednoho basketbalového klubu. Z metodologického hlediska byl použit smíšený výzkum, tj. dotazníková studie doplněná hloubkovými rozhovory. Hned na začátek je nutno uvést, že práci považuji za mimořádně kvalitní, zvláště s přihlédnutím k tomu, že se jedná o bakalářskou práci. Autorka si zvolila velmi relevantní téma, zpracovala rozsáhlou řešerši české i zahraniční literatury, kvalitně a pečlivě připravila a realizovala výzkumnou studii, dobře diskutovala výsledky a na jejich základě formulovala možná opatření, jež by mohly vést ke snížení výskytu předčasného odchodu ze soutěžního sportu.

V teoretické části práce studentka prokázala velký rozhled v daném tématu a schopnost práce s rozsáhlou literaturou. Zvláště v částech týkajících se přímo předčasného odchodu ze sportu vycházela téměř výhradně ze současných anglicky psaných zdrojů. Teoretická část práce tak velmi dobře shrnuje současný výzkum a představuje vhodný teoretický rámec pro samotnou výzkumnou studii.

Na teoretickou část práce studentka dobře navázala prezentací výzkumné studie, ve které aplikovala vlastní překlad a úpravu dotazníku „Questionnaire of reasons for attrition“ a doplnila ho hloubkovými rozhovory s třemi bývalými hráčkami a manažerem klubu. Využití takového smíšeného designu v rámci bakalářské práce považuji za velmi ambiciózní. Zároveň oceňuji, že se studentce podařilo výhody tohoto metodologického přístupu dobře využít. Práce předkládá kvantitativní popisnou statistiku, která umožňuje posoudit, jak respondentky vnímají důvody nejčastěji stojící za odchodem ze soutěžního sportu, a současně na základě provedených rozhovorů poskytuje hlubší vhled do těchto důvodů.

Za zvláště ilustrativní považuji zahrnutí rozhovoru s manažerem klubu, který časté odchody sportovkyň vnímá jako problém, nejsou mu však jasné důvody těchto odchodů. Tím studie ukazuje na možné systémové příčiny odchodu hráček vyplývající ze vzájemného neporozumění mezi různými aktéry v rámci klubu a zároveň nastiňuje jednu z možností případné intervence.

V diskusi studentka dává své výsledky do kontextu současného výzkumu, kde shrnuje význam jednotlivých důvodů i se zohledněním kontextu (především s přihlédnutím k věkovým odlišnostem respondentek). Na tomto základě zdařile formuluje některá doporučení, která by mohla být aplikována v praxi, především v klubu, kde probíhal výzkum. Současně zde vhodně poukazuje na některé limity své studie.

Pokud bych měl shrnout můj celkový dojem z bakalářské práce, jedná se o práci velmi vysoké kvality, která výrazně překračuje běžný standard bakalářské práce a obstála by i jako diplomová práce. Studentka projevila velký akademický potenciál, projevující se jak ve schopnosti pracovat s literaturou, tak ve schopnosti připravit a realizovat kvalitní výzkumnou studii. Oceňuji vlastní angažovanost studentky v daném tématu, její schopnost formulovat vlastní myšlenky a dobrou stylistickou úroveň práce. Domnívám se, že by bylo velmi přínosné, kdyby pokračovala v tomto tématu i nadále a ještě se pokusila jej rozvést, například v rámci diplomové práce.

### **Připomínky:**

Přes vysokou kvalitu práce je možno mít i některé připomínky, ty jsou však míněny spíše jako zpětná vazba, kterou by bylo vhodné zvážit při další práci na tomto tématu.

Teoretická část je až příliš rozsáhlá, zvláště v některých úvodních částech týkajících se obecně sportu a jeho významu. Práci by tak z mého pohledu prospělo zkrácení těchto částí a preciznější zaměření na hlavní téma faktorů spojených s předčasným odchodem ze sportu.

Z hlediska realizace výzkumu je škoda, že byl použit pouze jeden dotazník. Domnívám se, že by mohlo být zajímavé dát uváděné důvody odchodu do vztahu s dalšími charakteristikami respondentek, například s jejich motivací. Hlubší statistické analýzy by však vyžadovaly i rozsáhlejší vzorek.

Také se domnívám, že i při takto limitovaném vzorku není nutné se v diskusi držet pouze hranic daného konkrétního klubu, trochu mi chyběla diskuse obecných procesů, stojících za odchodem ze soutěžního sportu, které by braly v úvahu i další kontexty.

Vzhledem k zahrnutému kvalitativnímu designu se autorka mohla pokusit o formulaci vlastní „teorie“, která by precizněji formulovala a vysvětlovala hlavní procesy, které se v daném klubujevily jako významné. Například mohlo být více akcentované to, jak mohou různí aktéři (tj. sportovkyně a management) vnímat podmínky v klubu odlišným způsobem a jak takovýto odlišný „sense-making“ může přispívat k vzájemnému neporozumění, podporovat odchody a zároveň bránit pozitivní změně.

Dále bych zmínil několik drobností:

Myslím, že by bylo vhodné v názvu mluvit spíše o dospívajících než o dětech. V abstraktu bych uvítal konkrétnější popis výsledků. Při úpravách dotazníku by bylo dobré být ještě explicitnější ohledně důvodů, proč byly provedeny změny oproti anglickému originálu. Také myslím, že vyřazení respondentek z kvalitativní studie na základě podobných odpovědí v dotaznících bylo předčasné, je více než pravděpodobné, že by další rozhovory přinesly relevantní informace.

### **Otázky k obhajobě:**

Zamyslete se nad obecnějším přesahem vašich zjištění (např. ve vztahu k jiným klubům/ sportům/ výkonnostním a věkovým skupinám). Myslíte, že mají vaše zjištění obecnější platnost? Proč si to myslíte?

Jaká doporučení byste na základě výsledků vaší studie formulovala pro trenéry?

Co přesně je myšleno strukturálními důvody odchodu ze sportu?

### **Navržený klasifikační stupeň: Výborně**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 18.1.2021

doc. Jiří Mudrák, PhD.

.....

Jméno