

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Nikola Zvrškovcová

**Název práce:** Faktory vedoucí k odchodu dětí z vybraného basketbalového klubu

**Cíl práce:** Hlavním cílem této práce je provést případovou studii pomocí elektronických dotazníků a hloubkových rozhovorů, přijít na důvody odchodu bývalých hráček ve věku 12-18 let za poslední dvě uplynulé sezóny z vybraného basketbalového klubu.

## **Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Samostatnost při zpracování tématu	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Pravopis a stylistika	Nemohu posoudit jazyk

## **Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## **Hodnocení práce:**

Jedná se o výborně napsanou práci založenou na důkladném přehledu literatury, řádně zvolené metodice a dobře provedeném výzkumu. Výsledky jsou pro tým Beta užitečné v případě, že by chtěli prozkoumat a zlepšit retenci svých hráčů. I když výsledky nelze zobecnit nad rámec tohoto týmu, studie by se mohla jednoduše zopakovat na jiných týmech a v jiných sportech. Přestože se jedná jen o bakalářskou práci, její úroveň by mohla snadno uspokojit i požadavky diplomové práce.

## **Připomínky:**

- a) Stupeň splnění cíle práce  
Stanovený cíl projektu je splněn. Metody zvolené k prozkoumání tématu jsou pravděpodobně zcela dostačující na to, aby mohly problém prozkoumat. Autorka také uvádí doporučení pro klub a basketbalovou federaci, což je nad rámec stanoveného cíle projektu.
- b) Samostatnost při zpracování tématu  
Autorka vhodně konzultovala s poradcem svůj výzkum a psaní této práce. Po nasměrování na přehled literatury se ještě více zabrala do tématu. Dobře konzultovala otázku sestavení výzkumu pro tým a tvrdě pracovala na tom, aby při výzkumu neprojevila svou zaujatost ze své osobní zkušenosti v klubu. Ve svém výzkumu byla velmi dobrá a byla radost s ní spolupracovat.
- c) Logická stavba práce  
Práce je sestavena velmi logicky a zahrnuje všechna příslušná témata. V přehledu literatury jsou uvedené správné informace ve správném pořadí. Výsledky jsou logicky prezentovány od

kvantitativních výsledků přes jejich vysvětlení v rozhovorech s hráči a poté jsou uvedeny do perspektivy rozhovorem se sportovním ředitelem.

d) Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

V teoretické sekci autorka čerpá ze širokého výběru českých i zahraničních pramenů. Sekce je logicky uspořádána a zobrazuje velmi dobré pochopení funkce sportu při rozvoji mládeže. Její znalosti mají fyziologický, sociální i psychologický základ, ale také zohledňují důsledky sportovního managementu.

Oddíl 2.5 teoretické sekce obsahuje vynikající přehled literatury o předčasném ukončení sportování. Na bakalářské úrovni je neobvyklé vidět tak důkladný přehled výzkumu literárních pramenů.

V diskusní sekci autorka své výsledky správně porovnává s výsledky ostatních. Je pečlivá a přemýšlivá.

e) Adekvátnost použitých metod

Zvolené metody, elektronické dotazníky dívek, které opustily klub (21), rozhovory s dalšími dívkami z jiných let (3) a rozhovor se sportovním ředitelem klubu, jsou bohatě dostačující pro výzkum jednoho klubu v určitém časovém období. Jsou dobrou metodikou práce a pro klub představují cenný investigativní výzkum.

Volba dotazníku použitého pro elektronické dotazování je velmi dobrá. Poskytuje příležitost pro srovnání výsledků s těmi z předchozích studií na toto téma.

f) Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky

Autorka zahrnuje do práce i omezení této studie, což je chvályhodné a obvykle to v bakalářských pracích nevidíme.

g) Úprava práce: text, grafy, tabulky

V obsahu je více podrobností než je nutné. Pokud by v něm bylo méně informací, jednodušeji by se v něm orientovalo.

h) Pravopis a stylistika - Nemohu posoudit jazyk

**Otázky k obhajobě:**

1. Jaké hlavní body byste se vzhledem k vašim zjištěním snažila sdělit mládežnickým trenérům Beta klubu, pokud byste měla tuto možnost?
2. „Je tudíž zřejmé, že z toho mála dětí, které pravidelně sportují, si kluby nemohou dovolit nezbytně přicházet o další.“ (str. 27) Snažte se uvést význam vašich výsledků z finančního hlediska. Jaké jsou potenciální finanční důsledky pro tým Beta, pokud provede změny, které doporučujete, a jaké při zachování současného stavu?
3. „Jelikož se práce věnuje pouze dvou bývalým sezónám a výzkumný vzorek byl opravdu malý, doporučila bych, aby si klub i federace na základě soupisek udělala svou vlastní velkou analýzu, která by mohla potvrdit či vyvrátit některé výsledky mé práce.“ (doporučení na straně 96). Pokud byste měla výzkum rozšířit na basketbal v celé České republice, jak byste na základě vašich poznatků komplexněji zkoumala důvody pro ukončení sportování?

**Navržený klasifikační stupeň: výborně**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne

Podpis

.....  
William Crossan