

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Bc. Iva Belejová

Název práce: Marketingové aktivity Wilson tenis centra a jejich inovace

Cíl práce: na základě zjištěných informací z analýzy navrhnout možné zdroje či způsoby, pomocí kterých by se tenisový areál mohl v nejbližších letech rozvíjet.

## Celková náročnost práce:

podprůměrná                      **průměrná**                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Velmi dobře
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

## Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná                      **průměrná**                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

## Hodnocení práce:

- Stupeň splnění cíle práce – předložená diplomová práce prezentuje relativně standardní téma marketingových aktivit zvoleného sportovního subjektu. Diplomantka prokázala adekvátní schopnost orientovat se v tématu marketingového mixu ve sportu, zejména pak v tělovýchovných a sportovních zařízeních, poskytujících komerční TV a sportovní služby. Stanovený cíl práce splňuje, byť jsou zde k nalezení některé silnější oblasti a některé spíše slabší. Velmi pozitivně hodnotím vlastní přínos s teoretické části, kde diplomantka specifikuje marketingový mix na tenisové prostředí. Taktéž je pozitivní provedení kvalitativního výzkumu. Poněkud slabší stránkou práce je poté zejména návrhová část, která by zasloužila více pozornosti, podrobnosti a rozsahu. Celkově tak práci hodnotím jako průměrnou, standardní, ale splňující požadavky na diplomovou práci. Doporučuji jí tak k obhajobě.
- Samostatnost při zpracování tématu – diplomantka pracovala samostatně, svědomitě, pravidelně konzultovala s vedoucím práce.
- Logická stavba práce – struktura práce je celkem jasná a logická, nicméně vyskytují se zde několik nedostatků. Celkově by se měly lépe strukturovat kapitoly 6 – 8, včetně tvorby dílčích podkapitol. Viz níže připomínky.
- Práce s literaturou – práce využívá celkem 47 zdrojů, z toho 17 zahraničních, čímž splňuje stanovené požadavky na diplomovou práci. Teoretická východiska obsahují komplexní přehled marketingových aktivit sportovních klubů v podobě strukturování dle marketingového mixu. Diplomantka zpracovává odpovídající rešerši odborných zdrojů, správně a věcně cituje. Velmi pozitivně v této části pak však hodnotím zcela ojedinělý a originální přínos diplomantky v podobě aplikace nástrojů marketingového mixu na oblast tenisových klubů. Tento vlastní přínos je pak vhodným podkladem pro samotnou praktickou část práce, kde tak je viditelně propojená teoretická část s tou praktickou.

- e) Adekvátnost použitých metod – použité metody jsou pro zvolené téma vhodné a adekvátní. Diplomantka zvolila kvalitativní metody výzkumu v podobě strukturovaných rozhovorů s různými skupinami respondentů. V metodické části diplomantka vhodně prezentuje základní struktury rozhovorů pomocí operacionalizace. Samotné přepisy rozhovorů jsou uvedeny správně v přílohách. Taktéž zpracování a analýza dat jsou provedeny v pořádku. V porovnání s jinými pracemi se však jedná o průměrné metody použité v rámci diplomové práce. I tak však musím pozitivně hodnotit náročnost provedení těchto rozhovorů a následné zpracování v podobě přepisů a shrnujícího protokolu.
- f) Hloubka tematické analýzy – práce je v tomto ohledu poněkud nejednotná. Zaprvé pozitivně hodnotím zpracovanou analýzu současných marketingových aktivit WTC a taktéž provedení, analýzu a shrnutí kvalitativního výzkumu v podobě rozhovorů. Na druhou stránku zpracované návrhy by mohly být více konkrétní a rozsáhleji zpracované. Některé návrhy tak zůstávají jen v rovině obecného doporučení. Diskuse by měla obsahovat větší polemiku mezi praktickou a teoretickou částí práce. Takto je jen konstatováno, čím se diplomantka inspirovala a co použila.
- g) Úprava práce – práce obsahuje občasně formální nedostatky ve zpracování textu a v seznamu použité literatury. Voz níže připomínky.
- h) Pravopis a stylistika – Diplomantka velmi často střídá různé jazykové styly („já“, „my“), což působí někdy nejednotně. Taktéž není vhodné v závěrečné akademické práci používat emocionálně zabarvené výrazy dokumentující vlastní pohled autorky – např. „a to mi přijde škoda“; „...bych řekla ...“; „a jak se říká, kde jinde než při soutěžení. Z vlastní zkušenosti vím, že to funguje.“, apod.

### **Připomínky:**

Kapitoly 6 a 8 postrádají číslování jednotlivých dílčích podkapitol v obsahu. Popřípadě pokud nejde o číslované podkapitoly, neuvádí se to do obsahu.

Jednotlivé přílohy se do obsahu nedávají, pouze seznam příloh do obsahu patří.

Str. 17, tabulka č. 1 – nesprávná skloňování – „Typické sportovní odvětví“; „Všechny sportovní odvětví“; „Fyzické sportovní odvětví“

Tabulka č. 1 na str. 17 představuje velmi zdařilé a přehledné shrnutí nároků na sportovní centra z hlediska motivace klientů.

Str. 18 – nesprávné skloňování – „...nových moderních sportovních zařízení, které rozšiřují ...“

Str. 26 – nesprávně uvedený zdroj u tabulky č. 3

U některých odkazů na zdroje přímých citací diplomantka nedělá mezeru za interpunkcí – např. Šíma (2016, str.24)

Str. 31 – nesprávné skloňování – „... v případě příliš vysoko stanovené ceně.“

Str. 33 – anglický výraz (nutno přeložit do češtiny, nebo alespoň se pokusit o překlad) – „Assessing pricing variables“

Str. 44 – autoři u odkazů na zdroje jsou psány velkými písmeny oproti zbytku práce – „(JAVADEIN, KHANLARI A ESTIRI, 2008; MURRAY A HOWAT, 2002)“

Str. 47 – slovo navíc – „...či jiné jiný materiál ...“

V metodické části chybí uvedení celkového počtu respondentů pro zvolený kvalitativní výzkum a sběr dat.

Str. 59 – „Pro reklamu jsou dost využívány sociální sítě Facebook a Instagram, kde se zveřejňují novinky, akce, fotografie a videa týkající se tenisového centra. Tato forma reklamy je zdarma.“ – zde se však nejedná o nástroj „reklama“. Jak poté správně diplomantka uvádí tyto nástroje také v PR, kam již je to zařazeno správně.

Str. 63 – pravopisná chyba – „...tenisového prostředí. rekonstruovány byly v tenisovém duchu ...“

Kapitola 7 mohla být spíše podkapitolou v rámci kapitoly 6.

Kapitola 8 (návrhy na zlepšení) by mohla být strukturována dle marketingového mixu, když už to diplomantka využívá jak v teoretické, tak i v analytické části.

Seznam literatury obsahuje občasně formální nedostatky v uvedených citacích.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Kam byste v areálu umístila zmiňovaný prostor pro kouření tak, aby to nevadilo samotným sportujícími zákazníky a zároveň uspokojilo potřeby „kuřáků“?

**Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 13.1.2020

.....  
PhDr. Josef Voráček, Ph.D.