

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE UK FTVS

**Jméno diplomanta:** Bc. František Patráš

**Název práce:** Diagnostika osobnostních charakteristik u hlavních trenérů vybraného sportu .

## **Cíl práce:**

- Diagnostikovat osobnostní charakteristiky u hlavních trenérů vybraného sportu (sportovních manažerů).
- Identifikovat významné rozdíly testování mezi hlavními trenéry vybraných sportů (sportovními manažery) a ostatními manažery.

**Jméno vedoucího DP :** PhDr. Vladimír Janák, CSc.

**Zaměstnavatel a funkce vedoucího DP:** FTVS UK, odborný asistent

## **Celková náročnost práce:**

Podprůměrné

Průměrné

**Nadprůměrné**

## **Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	<b>Výborně</b>
Logická stavba práce	<b>Výborně</b>
Samostatnost při zpracování tématu	<b>Výborně</b>
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	<b>Výborně</b>
Adekvátnost použitých metod	<b>Výborně</b>
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	<b>Výborně</b>
Úprava práce: text, grafy, tabulky	<b>Výborně</b>
Stylistická úroveň, jazyk	<b>Velmi dobře</b>

## **Praktická využitelnost zpracování:**

podprůměrná

průměrná

**nadprůměrná**

## **Hodnocení:**

**Stupeň splnění cílů práce a celkové hodnocení.** Cíle práce jsou jasně a pečlivě formulovány. Celkově byly splněny i přes některé „negativní“ výsledky, které lze však jednoznačně hodnotit jako přínos pro metody testování (TATSO) i pro teorii osobnosti sportovních manažerů. Cením poměrně značný rozsah práce, její náročnost (testování trenérů v období covidové krize prezenční formou). V teoretické i praktické části prokázal diplomat nadprůměrnou orientaci a vzhled do psychologických teorií osobnosti i schopnost adekvátně používat psychologické testy a také je správně hodnotit a interpretovat. Vzhledem k rozsahu, způsobu zpracování a využití statistického zpracování dat celkově hodnotím práci jako nadprůměrnou .

**Hodnocení:** výborně

**Práce s literaturou – citace.** V teoretické části vykazuje autor nadstandardní znalosti z oblasti teorie osobnosti a jejího testování. Je evidentní, že plně proniknul do dané problematiky. Uvádí mnoho vlastních postřehů a stanovisek, která lze považovat za původní. Záběr literatury je velmi široký, přičemž výběr zdrojů odpovídá zaměření práce. Autor umí s literaturou zacházet, a je schopen syntetizovat různé prameny, i když jinak velmi pečlivé citace nejsou vždy jednotné. Celkově je však třeba ocenit značné množství zdrojů a jejich adekvátní využití.

**Hodnocení:** výborně

#### **Samostatnost při zpracování.**

Diplomant si sám iniciativně zvolil téma a projevoval značnou iniciativu. Nerad měnil své postoje a původně zvolené metody diagnostiky. Velmi samostatně se zúčastnil nejen testování, ale hlavně statistického zpracování a interpretace výsledků, ke které se dopracoval zcela sám. Někdy však bylo velmi těžké přesvědčit diplomanta o potřebě některých změn v projektu. Celkově projevoval velmi iniciativní, až svérázný přístup k celému zpracování DP.

**Hodnocení:** výborně

**Logická stavba práce.** Práce je členěna velmi přehledně, autor si dal práci nejen s formulací výzkumných otázek, ale i nulových hypotéz pro srovnávání různých souborů. Poměrně originální je snaha převést etapy projektu na „operacionalizaci metodiky práce“, což působí zajímavě. Práce má logickou strukturu, někdy však výsledky nejsou zcela přehledné, což lze připsat spíše úpravě a grafickému zpracování. Teoretická část je vzhledem k výzkumné vyvážená.

**Hodnocení:** výborně

#### **Adekvátnost použitých metod.**

Použité metody lze vzhledem k cílům práce považovat za adekvátní. Cením si zejména statistického zpracování a ověřování nulových hypotéz t- testem. Z tohoto hlediska je zpracování práce nadstandardní.

**Hodnocení:** výborně.

#### **Hloubka analýzy, vlastní přínos.**

Hlavní přínos práce lze spatřit zejména v příspěvku pro standardizaci metody TATSO (TDA) a také v naznačení trendů malé odlišnosti mezi liniovými a sportovními manažery. Analýza je důkladná, pečlivá, ale mohla být prezentována s větším nadhledem. Přesto práce tvoří užitečný příspěvek pro teorii i diagnostickou praxi psychologického zkoumání osobnosti trenérů a manažerů vůbec.

**Hodnocení:** výborně.

**Úprava práce:** Nadprůměrná, dodržuje standardy. Práce je přehledná, graficky velmi zdařilá prezentace výsledků. Mohla být doplněna obrázky, které by dokumentovaly atmosféru z testování trenérů. .

**Hodnocení:** výborně

#### **Stylistická úroveň, jazyk**

Autor se vyjadřuje dobře a snaží se precizně, se smyslem pro detail, vyjadřovat své názory. Formulace jsou sice jasné, ale občas poněkud fragmentární. Autor ne vždy logicky navazuje na předchozí část. Z hlediska gramatiky se pisatel nevyvaroval občasných „slovakizmů“. Například na s.22 „jich potenciál“, na s. 29“zlá komunikace sportovců“,atp. Lze to však považovat za marginální a z hlediska celkové úrovně za ne zcela podstatný jev, který významně nesnižuje ani srozumitelnost, ani nadprůměrnou úroveň práce.

**Hodnocení:** velmi dobře.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je podle vás eticky únosné neříkat sportovcům správné časy jednotlivých pokusů v testu TATSO?
2. Jaký účel a užitek přináší psychologické testování osobnosti trenérů , resp. manažerů sportu ?

**Práce je doporučena k obhajobě.**

Práce svým rozsahem i obsahem celkově splňuje nároky, kladené na práci diplomovou. Doporučuji ji k obhájení.

**Navržený klasifikační stupeň:** v závislosti na průběhu obhajoby výborně.

*Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.*

V Praze dne: 15.1. 2021

PhDr. Vladimír Janák, CSc.