

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE UK FTVS

Jméno diplomanta: Bc. FRANTIŠEK PATRÁŠ

Název práce: *DIAGNOSTIKA OSOBNOSTNÍCH CHARAKTERISTIK U HLAVNÍCH TRENÉRŮ VYBRANÉHO SPORTU*

Cíl práce:

- Diagnostikovat osobnostní charakteristiky u hlavních trenérů vybraného sportu (sportovních manažerů).
- Identifikovat významné rozdíly testování mezi hlavními trenéry vybraných sportů (sportovními manažery) a ostatními manažery.

Jméno oponenta: Odb. as. Mgr. PAVEL HARSA

Zaměstnavatel a funkce oponenta: 1. lékařská fakulta UK, odborný asistent

Celková náročnost práce:

Podprůměrné

Průměrné

Nadprůměrné

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Výborně
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Stupeň splnění cílů práce a celkové hodnocení. Práce má adekvátně formulované cíle a svou úrovní překračuje průměr. Diplomová práce je v rozsahu 92 stran textu a je rozdělena na teoretickou část a část výzkumnou + diskuse a závěr. Celkový dojem diplomové práce lze hodnotit jako metodicky správný. V teoretické části prokázal diplomant hlubší vhled do dané problematiky a schopnost vědecko-výzkumného přístupu lze považovat za zdařilý. Diplomant prokázal schopnost samostatného vědeckého přístupu a schopnost adekvátně řešit danou problematiku. Schopnost vědeckého uvažování prokázal v diskusi diplomové práce a zjištěné poznatky shrnul v závěru diplomové práce, která svým rozsahem splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Práce s literaturou – citace. V teoretické části autor prokázal nadprůměrnou znalost teorie, stejně jako schopnost adekvátně zacházet s literárními zdroji, které cituje správně podle norem. Výběr literatury je více než dostatečný a svědčí o nadstandardním přehledu autora.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Logická stavba práce. Práce je členěna přehledně, má jasnou strukturu a logické řazení kapitol. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a výsledky jsou správně dokumentované v grafech a přehledných tabulkách.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Adekvátnost použitých metod.

Použité metody (psychodiagnostické metody) jsou adekvátní a aktuální pro posuzování osobnostních vlastností a rysů osobnosti. Lze tedy zpracování této části diplomové práce považovat po metodické stránce za nadstandardní a zejména je třeba ocenit pečlivost při zpracování výsledků.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Hloubka analýzy, vlastní přínos.

Diplomová práce a její výsledky jsou velmi přínosné (nejen v oblasti sportovní psychologie), ale širokém kontextu sportu a humanitních oborů.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Úprava práce: Nadprůměrná, diplomant správně a pečlivě dodržuje standardy. Práce je přehledná, graficky velmi zdařilá, s velkou řadou prezentovaných výsledků.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Stylistická úroveň, jazyk

Autor se vyjadřuje sice jasně, srozumitelně. Diplomová práce je čtivá a stylistickou úrovní zaujme čtenáře.

Hodnocení: VÝBORNĚ

Otázky k obhajobě:

1. Na co se sportovní psycholog (mimo uvedené činnosti na str 17) v poslední době u vrcholových sportovců intenzivně zaměřují?
2. Které vlastnosti osobnosti jsou pro fungování jedince (uvedené na straně 28) velmi důležité?
3. Kdy se má sportovec či trenér obrátit na sportovního psychologa a požádat ho o odbornou pomoc?

Práce je doporučena k obhajobě:

Diplomová práce svým rozsahem i obsahem celkově splňuje nároky, kladené na práci diplomovou. **DIPLOMOVANOU PRÁCI DOPORUČUJI K OBHÁJENÍ**

Navržený klasifikační stupeň: VÝBORNĚ

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi.

V Praze dne: 28.12. 2020

odb.as. Mgr. Pavel Harsa