

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky: Bc. Markéta Štenclová

Název práce: Motivace dobrovolníků a péče o ně v rámci běžeckých závodů RunCzech

Cíl práce: Hlavním cílem této diplomové práce je zjistit, co člověka motivuje stát se dobrovolníkem na běžeckých závodech RunCzech pořádané organizací Prague International Marathon. Dalším cílem je zjistit, jak se organizace o své dobrovolníky stará a jak funguje vedení dobrovolníků a jejich koordinace, a zda se názory těchto dvou skupin na motivaci potkávají nebo se liší.

Jméno oponenta: Mgr. Markéta Pecinová

Celková náročnost práce:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Dobře
Logická stavba práce	Dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	Velmi dobře
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Pravopis a stylistika	Velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná **průměrná** nadprůměrná

Hodnocení práce:

Diplomová práce je zpracována na celkem 109 stranách, obsahuje 4 obrázky, 9 tabulek a 15 grafů. Autorka pracovala se 73 zdroji, z toho je 13 zahraničních a 15 je internetových.

Stupeň splnění cíle práce

Autorka si ve své diplomové práci stanovila cíl zjistit, co člověka motivuje stát se dobrovolníkem na běžeckých závodech RunCzech pořádané organizací Prague International Marathon. Dalším cílem bylo zjistit, jak se organizace o své dobrovolníky stará a jak funguje vedení dobrovolníků a jejich koordinace, a zda se názory těchto dvou skupin na motivaci potkávají nebo se liší. Cílem je i najít směr, kterým by se stimulace dobrovolníků ze strany PIM měla ubírat, aby jejich spolupráce vedla k oboustranné spokojenosti a byla vzájemně prospěšná. Tyto návrhy by mohly pomoci také při hledání nových posil do kolektivu dobrovolníků RunCzech. Negativním faktem této diplomové práce je, že návrhy v práci nejsou vůbec uvedeny.

Doporučuji zvolit si jeden cíl, přičemž ostatní kroky (ostatní cíle), které jsou k tomuto cíli podniknuty, by měly být označeny jako úkoly práce. Z DP je znát, že má autorka o této problematice všeobecný přehled, nicméně neměla by se pro hodnocení nechat unést svými zkušenostmi, když je neuvádí v použitých metodách.

Logická stavba práce

Vzhledem ke stanovenému tématu je diplomová práce v kapitolách uspořádána logicky. Pozitivně hodnotím rozsáhlou a propracovanou kapitolu „Diskuze“ (na 5 stran), kde jsou řádně objasněny předem stanovené hypotézy.

Autorka v kapitole 4 Metodická část správně uvádí zdůvodnění vybraných metod výzkumu, jejich popis a způsob jejich aplikace. Nicméně tato kapitola by už neměla obsahovat citace literatury v takové míře, jak je zde užito. Pro tento účel slouží kapitola 3 Teoretická část.

Bohužel tato diplomová práce úplně postrádá kapitolu „6 Syntetická část“, která by byla sumarizací poznatků vedoucích k získání nových teoriím, které vycházejí z výsledků předcházejících analýz. V této kapitole jsou často prezentovány návrhy opatření (které si i autorka vytyčila v kapitole 2 Cíle a úkoly práce) vedoucí k žádoucímu stavu.

Práce s literaturou – citace, vlastní komentář

Autorka pracuje s velkým množstvím literárních zdrojů. Pozitivně hodnotím obsahovou náplň kapitol zaměřenou přímo na problematiku, kterou se diplomová práce zabývá. Některé citace jsou doplněny o autorčiny znalosti či myšlenky (s. 12, 15), bohužel z větší části se v práci vyskytují pasáže, které by autorka mohla více rozvést, obohatit o své vlastní stanovisko k probírané tematice. Např. s. 13, 14, 16 je svým obsahem složena z mnoha nepřímých a přímých citací známých autorů, nicméně chybí zde shrnutí, nebo přenesení těchto informací do prostředí, které autorka zkoumá. I když je teoretická část DP značně obsáhlá, autorka se v práci věnuje problematice, kterou zkoumá.

Adekvátnost použitých metod

Pro výzkum motivace dobrovolníků byl použit elektronický dotazník, strukturovaný a polostrukturovaný rozhovor se dvěma odpovědnými osobami, které mají na starosti dobrovolníky v rámci organizace závodů RunCzech. Výsledky dotazníkového šetření jsou přehledně zpracovány do tabulek a grafů pomocí MS Excel v kapitole 5 Analytická část (Výsledky výzkumu).

Poznatky z rozhovorů byly zpracovány v kapitole 3.4, nicméně měly by se objevit v analytické části společně s výsledky el. dotazování. Také by na ně mělo být patřičně odkázáno. Není zcela jasné, jaké informace vzešly z rozhovoru a jaké informace jsou o dobrovolnictví všeobecně známé.

Na s. 94, 97 autorka uvádí některé informace na základě vlastních zkušeností. Nicméně v metodách zvolených pro tuto DP tento případ uveden není. Informace vzešlé z vlastní zkušenosti by tedy neměly mít významný dopad na hodnocení aktuální situace dobrovolnictví v RunCzech.

Zvolené metody se vzhledem k tématu a stanovenému cíli jeví jako optimální. Ve volbě metodik je tato práce průměrná.

Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta

Kladné hodnocení si zaslouží uskutečněná pilotáž, i detailně zpracovaná operacionalizace, jež je přílohou této práce. Autorka dokáže teoretické poznatky správně propojovat s praxí, např. na st. 67 (dobrovolníkem může být pouze osoba starší 15 let). Za vyzdvižení stojí i preciznost ve stanovení hypotéz, které jsou podloženy teorií, na kterou je v práci patřičně odkázáno s přesnou identifikací výskytu (s. 73).

DP Motivace dobrovolníků a péče o ně v rámci běžeckých závodů RunCzech je díky pečlivé analýze získaných dat přínosným podkladem pro vedení těchto dobrovolnických aktivit. Kapitola 5 Analytická část je zpracována přehledně. Výsledky výzkumu jsou zobrazeny pomocí grafů, tabulek a textu. Grafy a tabulky jsou patřičně komentované.

V kapitole 6 Diskuze je zhodnocen postup realizace sběru dat ke stanovené problematice. Veškerá zjištění jsou vysvětlena srozumitelnou formou. V práci však nejsou uvedeny žádné návrhy na zlepšení dosavadní situace, jak bylo jedním ze stanovených cílů. Žádná doporučení z práce nevyplývají, tudíž je pouze na samotných organizátorech, jak se získanými daty z výzkumu naloží a či k nějakým změnám v organizaci přistoupí. Praktická využitelnost získaných informací se jeví jako průměrná.

Úprava práce a stylistická úroveň je celkem zdařilá, občas se vyskytují chybná slovní spojení či překlady. Více v připomínkách.

Celkově lze říci, že autorka splňuje realizaci zvoleného tématu a nároky kladené na zpracování diplomové práce.

Připomínky:

Abstrakt:

V klíčových slovech by se neměla objevovat ta, která jsou uvedena v názvu práce.

Chybná slovní spojení, překlady:

s. 18 - reální mzda – reálná mzda

s. 22 - po celém ve světě byly zakládány dobrovolnické

s. 26 - současnosti se u nás i ve většině zemí světa, včetně Ameriky, kde můžeme setkat s oba typy

s. 38 – „... které si tváříme sami.“ – vytváříme, tvoříme

s. 45 – „Chování lidí závidí na tom, ...“ – závisí

s. 71 – „... názvu práce byl změněn ...“ – název práce

s. 79 – „... neméně důležitá je i atmosféru závodu...“ – atmosféra

s. 86 – „... mělo v průběhu dostali ...“ - ... dostat ...

s. 87 – „... s úkoly a činnosti ...“ - činnostmi

s. 90 – „... se může o může ...“ – se může ...

s. 95 – „... kteří mají volný čas, který by ho mohli věnovat...“

s. 96 – „Rozhodování o účasti na jednotlivých závodech také datum...“ – na rozhodování mělo vliv a další.

Příloha – dotazník:

5) Kolikrát jsi se účastnil/a jako dobrovolník ...- ses

6) ... jsi se rozhodoval ... - ses

18) Byl/a by si ... - bys

Chybně uvedené citace v přehledu literatury:

PLAMÍNEK, Jiří. Týmová spolupráce a hodnocení lidí. Praha: Grada, 2009, 120 s. ISBN 978-80-247-2796-7.

ZAHRADNÍČEK, Tomáš. *Slovník cizích slov*. BookBaby, 2014. ISBN 978-80-87873-18-2.

- Sjednotit.

Otázky k obhajobě:

- 1) Vaše DP se potýkala s problémem stanoveného cíle. Mohla byste jej na základě Vaší zpracované DP zkonkretizovat a určit přesněji?
- 2) Na s. 100 uvádíte: „Aby se daly výsledky zobecnit na celou populaci, muselo by se do výzkumu zapojit mnohem více lidí a musel by se zvolit jiný typ výběru respondentů, podle nějakého klíče.“ – mohla byste uvést, jaké typy zde máte na mysli?
- 3) V DP se vyskytuje termín „průzkum“ (s. 67, s. 74, s. 88, ...), a termín „anketa“ (s. 69), který je vysvětlen velice okrajově. Mohla byste objasnit rozdíl v těchto pojmech?
- 4) Byl předložen Váš výzkum organizaci? Bude PIM na základě Vašeho výzkumu realizovat nějaké změny?

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 8. 5. 2018

Podpis

.....
Mgr. Markéta Pecinová