

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta/studentky:** Anna Šebková

**Název práce:** Marketingová komunikace Grand Prix Brno v moderní gymnastice

**Cíl práce:** Hlavním cílem této bakalářské práce je návrh plánu na zlepšení propagace soutěže Grand Prix Brno v moderní gymnastice, s důrazem na využití sociálních sítí, a to na základě analýzy marketingové komunikace soutěže 2017. Přičemž tento návrh bude detailně ukázán na konkrétním příkladu Instagramu, jakožto aktuálně nejvíce se rozvíjející sociální síti.

**Jméno oponenta:** Mgr. Linda Gabrielová

**Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):**

Project Executive ve společnosti RAUL, s.r.o.

**Celková náročnost práce:**

podprůměrná                      **průměrná**                      nadprůměrná                      (zvýrazněte)

**Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:**

výborně                      -                      velmi dobře                      -                      dobře                      -                      nevyhovující                      (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	velmi dobře
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	velmi dobře
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studenta/studentky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	velmi dobře
Pravopis a stylistika	výborně

**Praktická či teoretická využitelnost zpracování:**

podprůměrná                      průměrná                      **nadprůměrná**                      (zvýrazněte)

**Hodnocení práce:**

1. Stupeň splnění cíle práce – bakalářská práce splňuje cíl, který si vytyčila. Návrh plánu na zlepšení marketingové komunikace GP Brno autorka vypracovala na základě příkladu sociální sítě Instagram. Tento návrh byl podrobně popsán. Kladně hodnotím konkrétní návrhy využitelné v praxi.
2. Logická stavba práce – práce je smysluplně uspořádána, praktická část logicky navazuje na poznatky z části teoretické. Nedostatkem je, že některé informace se v práci opakují. Dále by měl být lépe zpracován závěr, který jen stručně sepisuje předchozí kroky v práci.
3. Práce s literaturou – práce využívá celkem 43 zdrojů, z toho 26 internetových. Vzhledem k tématu práce je převaha internetových zdrojů pochopitelná. Přesto by v teoretické části práce mohlo být použito zdrojů více, např. téměř celá kapitola 3.2.3 je napsána na základě jednoho zdroje. Naopak kladně hodnotím vlastní komentář autorky.
4. Adekvátnost použitých metod – v práci byly vhodně použity kvalitativní metody výzkumu, jelikož autorka měla k dispozici dokumenty od organizátorů GP Brno. Přínosná byla také osobní účast autorky na několika ročnících závodu, díky níž má vhled do fungování samotné akce a její propagace. Některé dokumenty by mohly být hodnocené více do hloubky, např. zhodnocení rozpočtu na propagaci a komentář k vynaloženým částkám.

5. Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos studentky – práce je zpracována na základě teoretických poznatků adekvátně bakalářské práci. Současná situace GP Brno je popsána obsáhle a forma propagace na Instagramu je navržena detailně. Práce je využitelná v praxi. Více by mohl být popsán vliv využití Instagramu na ostatní komunikační prostředky, např. zda budou využívána klasická média jako v předchozích letech, pokud bude více prostředků vynakládáno na on-line komunikaci.
6. Úprava práce: text, grafy, tabulky – úprava práce má občasné nedostatky, např. číslování na str. 13 není stejně zarovnáno, dále by bylo vhodné sjednocení všech grafů do stejné formy (většina grafů je sloupcových, ale ne všechny).
7. Pravopis a stylistika – v práci se občas objevují překlepy či menší pravopisné chyby. Jinak je práce po stylistické stránce zpracována adekvátně.

#### **Připomínky:**

Str. 12 – chybně uvedeno jméno autora „Podle Stewarta a Smitha...“

Str. 16 – diskutabilní tvrzení v tabulce č. 1, že zdroj zprávy z TV, rozhlasu a novin je věrohodný

Str. 19 – graf č. 2 je pojmenován „Roční růst...“, ale jedná se o pokles

Str. 25 – opakování informace v jednom odstavci „...cvičí s jedním z pěti náčiní.“

Str. 26 – chybné slovní spojení „...je jeho zařazení mezi olympijské sporty...“

Str. 26 – překlepy „Na Poslední OH 2016 v Riu de Jainero...“

Str. 52 – chybně uveden typ výzkumu „Výhodou kvalitativního výzkumu je fakt, že jeho výsledky jsou poměrně objektivní...“

#### **Otázky k obhajobě:**

Navrhla byste změny ve využití klasických médií pro GP Brno na základě zařazení komunikace v nových médiích?

Na str. 46 je navrženo sdílení příspěvků z Instagramu i na Facebooku. Myslíte, že je vhodné mít na obou sociálních sítích stejný obsah?

#### **Navržený klasifikační stupeň:**

**Výborně až velmi dobře v závislosti na průběhu obhajoby.**

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 28.4.2018

.....  
Mgr. Linda Gabrielová