

# POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:	Bc. Ondřej Martínek
Jméno vedoucího práce:	PhDr. Tereza Nováková, PhD.
Jméno konzultanta práce:	Mgr. Hana Fechtnerová Mgr. Jan Vávra
Název diplomové práce:	Pohybová aktivita a její kvalita u dětí s ADHD

## Cíl práce:

Cílem teoretické části práce bylo zpracování problematiky ADHD zejména u dětí mladšího školního věku. Práce měla také za úkol představit možnosti testování a terapie ve fyzioterapeutické praxi.  
Cílem praktické části bylo získat informace o subjektivním hodnocení motoriky dětí dotazníkem DCDQ z pohledu jejich rodičů, získat představu o sportovním využití ve volném čase a o fyzioterapeutické péči a porovnat výsledky testů (One Leg Stance Test a The Ladder Agility Test) experimentální skupiny se skupinou kontrolní.

## 1. Rozsah:

počet stran práce / textu	86/57			
počet všech literárních pramenů	72			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	oborné články	elektronické	ostatní
	19/3	4/2	2/39	2/1
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	14	0	16	5

## 2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce		X		
výběr a definice tématu, originalita		X		
stupeň splnění cíle práce		X		
logická stavba práce a vyváženost kapitol		X		
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	X			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	X			
stylistická úroveň textu	X			

## 3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice		X		
analýza a interpretace rešeršní práce		X		
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		X		

## 4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		X		
výzkumný soubor - adekvátnost výběru <i>výběr adekvátní, počet probandů vzhledem k typu výzkumu mohl být vyšší, obtížnost zajistit homogenitu souboru</i>		X		
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		X		
výsledky – prezentace a interpretace <i>výsledky rozsáhle zpracovávají i data nad rámec stanovených cílů a hypotéz</i>		X		
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům <i>autor staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi</i>	X			
závěr - úroveň zhodnocení práce <i>všechny položky hodnocení odpovídají požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci</i>		X		

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:		podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
<b>6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:</b>				
<p>Předložená práce odpovídá požadavkům kračenými na tento typ práce. Je otázkou, zda název práce vystihuje přesně její obsah. Pozitivně hodnotím schopnost diplomanta zorganizovat výzkum v terénu a výsledky statisticky zpracovat. Práce se snaží porovnat dvě skupiny dětí z jedné oblasti. Pro zjišťované parametry se jeví počet dětí ve výzkumné i kontrolní skupině vzhledem k věkovému rozpětí nízký. Při zvýšení výzkumného vzorku by mohly výsledky sloužit k plánování strategií práce s pohybovými aktivitami pro děti s ADHD. Otázka k diskusi: Existuje nějaký program řešící pohybovou aktivitu dětí a adolescentů s ADHD? Jaká by byla další doporučení pro budoucí design podobné práce?</p>				
<b>7. Prohlášení vedoucího práce:</b>				
Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány.				
8. Doporučení práce k obhajobě:	ano	ano s výhradou	ne	
9. Navržený klasifikační stupeň:	velmi dobře			
V Praze dne: 11.1.2021	T. Nová			
podpis vedoucího práce				