



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2020/2021

| | | | |
|--------------------------------------|--|------------------------|-------|
| Jméno a příjmení studenta: | Veronika Plzáková | | |
| Rok narození: | 1979 | | |
| Identifikační číslo studenta: | 22108943 | | |
| Typ studijního programu: | bakalářský | | |
| Studijní program: | Speciální pedagogika | | |
| Studijní obor: | Speciální pedagogika | | |
| Identifikační čísla studia: | 548112 | | |
| Název práce: | Asistent pedagoga ve třídě s dětmi s narušenou komunikační schopností | | |
| Pracoviště práce: | Katedra speciální pedagogiky (41-KSP) | | |
| Jazyk práce: | čeština | | |
| Jazyk obhajoby: | čeština | | |
| Vedoucí: | doc. PaedDr. Jiřina Klenková, Ph.D. | | |
| Oponent(i): | Mgr. Zuzana Korandová | | |
| Datum obhajoby: | 20.01.2021 | Místo obhajoby: | Praha |
| Hlasování komise: | Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 5x; velmi dobře: 0x; dobře: 0x; neprospěl/a: 0x | | |
| Průběh obhajoby: | <p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy bakalářské práce. Zabývá se dětmi s narušenou komunikační schopností v mateřské škole pro děti se speciálními vzdělávacími potřebami. Shrnula východiska obsažená v teoretické části práce. Uvedla hlavní výzkumné otázky a postup řešení praktické části práce. Realizovala kvalitativní výzkumné šetření, vedla rozhovory s asistenty a učiteli. Komise byla seznámena s posudky vedoucí práce a oponentky. Oceněna podrobně rozpracovaná doporučení pro pedagogickou praxi, která se týkají role asistenta pedagoga ve vztahu k dítěti s NKS. Studentka odpověděla na dotazy zahrnuté v posudcích. Vyjádřila se k průběhu a výsledkům výzkumného šetření. Pokusila se specifikovat, co je možné zkvalitnit a doplnit při odborné přípravě asistentů pedagoga pro práci s dětmi/žáky s narušenou komunikační schopností. Diskuze byla zaměřena na spolupráci s odborníky mimo rezort školství. Studentka věcně odpověděla na předložené dotazy, bakalářskou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: výborně</p> | | |

| | | |
|---------------------------|----------------------------------|-------|
| Výsledek obhajoby: | výborně (1) | |
| Předseda komise: | doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D. | |
| Členové komise: | PaedDr. Eva Marádová, CSc. | |
| | doc. PaedDr. Eva Šotolová, Ph.D. | |
| | PhDr. Eva Mrkosová, CSc. | |
| | Mgr. Ing. Jan Tirpák | |