

POSUDEK

vedoucí diplomové práce

Název: **Hodnocení dynamické posturální stability u rychlostních kajakářů**

Diplomantka: **Bc. Šimon HÁJEK**

Vedoucí práce: **Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.**

Předložená diplomová práce na téma „*Hodnocení dynamické posturální stability u rychlostních kajakářů*“ je zpracována na 73 stranách textu, za použití 93 citovaných zdrojů a je doplněna pěti přílohami.

Student si zvolil téma z oblasti rychlostní kanoistiky a klade si za základní cíl porovnat úroveň dynamické posturální stability u rychlostních kajakářů se zdravou, vrcholově nesportující populací. Za tímto účelem zvolil šetření na přístroji NeuroCom SMART EquiTest.

Diplomová práce je systematicky členěna do sedmi základních kapitol, toto členění je klasické a je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce.

V teoretických východiscích diplomové práce (kapitola 2) student popisuje rychlostní kanoistiku – zařazuje nejrůznější aspekty, a dále se věnuje tématice stability a postury - i tato témata zpracovává z různých aspektů. Kapitulu teoretických východisek považuji za dobře zpracovanou a mohu říci, že student prokázal dobrou schopnost pracovat s literárními zdroji a logicky je třídit do souvislého textu. Uvedená kapitola je navíc doplněna vhodným obrazovým materiálem, u kterého autor správně uvádí i zdroje.

Cíle a úkoly práce jsou zahrnuty v kapitole 3, metodologie potom v kapitole 4. Obě kapitoly jsou zpracovány vyhovujícím způsobem, cíle, výzkumné otázky a rovněž hypotézy jsou definovány srozumitelně. Popsaný metodologický postup je vyhovující stanoveným cílům práce.

K dosažení cílů student realizovat šetření v kineziologické laboratoři, které bylo jednak velmi časově náročné, ale především organizačně náročné.

Výsledky, ke kterým student dospěl, jsou dobře prezentovány a popsány v kapitole 5. Postupy, které student použil pro analýzu dat, jsou rovněž plně vyhovující. Výsledky - velice obsažné, jsou pro přehlednost sestaveny a dokumentovány v rozsáhlých tabulkách.

Diskuse, která je zařazena do kapitoly 6 je dobře strukturovaná, jak obsahem, tak rozsahem, je plně vyhovující řešenému tématu.

K formální stránce práce, k přístupu diplomanta, jakož ke konzultacím po dobu realizace práce nemám připomínek. Rovněž tak nemám žádných dalších připomínek k celé diplomové práci.

Předložená diplomová práce je kvalitní a i přes to, že výsledky, ke kterým student dospěl, nepotvrdily předpoklady autora, je nutné je považovat za cenné, protože mají dopad jak do oblasti sportu, tak do oblasti fyzioterapie.

Po detailním prostudování celé práce mohu prohlásit, že v celé práci jsou zdroje uvedené v seznamu literatury řádně citovány a/nebo parafrázovány, kontrola dvěma systémy na plagiáty vykazuje shodu ca 20% což je dáno především shodou v metodologické části, kde jak uvedeno výše jsou zdroje správně citovány.

Závěr:

Předložená diplomová práce plně splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZK přijmout diplomovou práci Bc. Šimona Hájka k obhajobě a navrhuji hodnocení dle průběhu obhajoby, přičemž můj návrh hodnocení je stupněm **výborně**.

Dotaz pro obhajobu:

Uveďte doporučení pro další výzkum, který by na vaši práci mohl navázat.

v Praze 29.12. 2020

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS