

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno oponenta práce:

Miroslav Semerád Ph.D

Jméno diplomanta:

Bc.Karin Höferová

Jméno vedoucího práce:

Doc.PaeDr.Dagmar Pavlů,CSc.

Jméno konzultanta práce:

Název diplomové práce:

Vztah mezi typem došlapu a incidencí zranění dolních končetin u běžkyň na 800 metru

Cíl práce:

Cílem práce je zhodnotit, jak běžecká zranění dolních končetin souvisí s typem došlapu u běžkyň na trati 800 m ve věku 16-22 let v České Republice a ve světě.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	71/69			
počet literárních pramenů - českých / cizojazyčných	8/96			
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	4	8	0	12

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
výběr a definice tématu, originalita		x		
stupeň splnění cíle práce		x		
logická stavba práce a vyváženost kapitol	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy	x			
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu	x			

3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
analýza a interpretace rešeršní práce	x			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části		x		

4. Kritéria hodnocení experimentální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování		x		
výzkumný soubor - adekvátnost výběru			x	
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita		x		
výsledky – prezentace a interpretace	x			
statistické zpracování a analýza dat		x		
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	x			
závěr - úroveň zhodnocení práce		x		

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná průměrná nadprůměrná

6. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Diplomantka prezentovala vynikající práci s literaturou. Odbornou rešerši k problematice typů došlapu považuji za nejlepší část práce. Výsledky a interpretace závěru práce potvrzují nejednoznačnost souvislosti v četnosti zranění a typů došlapu. Za pozitivní a přínosný závěr považuji to, že intervence zahrnující příp. změnu v došlapování má význam spíše v léčbě než prevenci. Studentka mohla více rozšířit počet běžkyň v souboru avšak tento fakt byl objektivně ztížený epidemiologickými opatřeními v ČR a termínovou kolizí atletických soutěží (MU a MČR) v době sběru dat.. Otázky k obhajobě : 1.
Vysvětlíte volbu kritéria převládajícího typu došlapu (3.3. Hypotézy; s.36). 2.
Uveďte jak by se daly výsledky této DP aplikovat v rehabilitační praxi u běžeckých juniorských reprezentačních výběrů v ČR.

7. Prohlášení oponenta práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány.

8. Doporučení práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

9. Navržený klasifikační stupeň:

(DLE OBHAJOBY)

V Praze dne:

_____ podpis oponenta práce