

## POSUDEK KONZULTANTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Jana Šťastná
Téma práce:	Závěť
Rozsah práce:	87 stran vlastního textu, dle čestného prohlášení autorky je rozsah práce 195 369 znaků tj. 108, 58 normostran
Datum odevzdání práce: 3. 11. 2020	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Závěť patří nesporně mezi tradiční civilistická témata. Testovací autonomie jako jeden z projevů obecné zásady autonomie vůle má transcendentní dosah. Tomu by měla odpovídat i konkrétní právní úprava, kdy vůle zůstavitele bývá omezena krom jeho samotného také zásadami opačnými jako je zásada familiarizace, či ochrany nepominutelných svědků. Současná úprava za šest let účinnosti přinesla četné teoretické i praktické poznatky. To však neznamená, že by v současnosti byl vyčerpán celý repertoár a všechny rejstříky dispozic, které závěť ve svém maximálním pojetí umožňuje. Komplexní pohled, propojení teoretických a praktických poznatků a komparace s polskou právní úpravou je nepochybně dobrou volbou co do novosti a aktuálnosti práce.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Autorka prokázala značný pozitivistický přehled a to nejen v rámci současné právní úpravy, ale i v rámci předcházejících úprav v jednotlivých občanských zákonících. Zajímavým, a v diplomových pracích nikoliv častým, je vhléd do polské právní úpravy dědění, dědění zemědělských usedlostí, postavení nepominutelného dědice a vydědění. Autorka využila prakticky veškerou tuzemskou literární základnu, včetně polských zdrojů. Intenzivní je práce s judikaturou. Z hlediska teoretického bylo vedle standardních interpretačních metod deskripce, analýzy a syntézy využito komparace.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Komplexnost práce podmínila relativně větší rozsah textu. Ten je však přehledně rozčleněn do základních logických kapitol (I. Předpoklady dědění, II. Stěžejní kapitola Závěť, III. Srovnání s polskou právní úpravou. Menší počet hlavních kapitol je pochopitelně kompenzován intenzivnějším, avšak účelným a přehledným členěním do jednotlivých podkapitol a částí, kdy obsahová náplň koreluje s názvem podkapitoly či části. Problematice závěti je věnována v souladu s očekáváním největší rozsah práce. Osobitě je členění druhé kapitoly, kdy autorka systematicky postupuje od obecných tezí závěti k fakultativním náležitostem a jejich rozboru. Autorka zmiňuje i principiální omezení testovací autonomie a výklad problematiky závěti předvídatelně uzavírá zrušením závěti.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená práce je zdařilým zpracováním zvolené problematiky. Autorka přistoupila ke zpracování v komplexnějším modu. Kladně lze hodnotit rozsahově přiměřený teoreticky orientovaný vstup zaměřený na předpoklady dědění. Druhá část se detailně zabývá závětí. Vedle obligatorních záležitostí jsou proporcionálně analyzovány i fakultativní náležitosti (založení nadace, svěřenský fond, odkaz, pododkaz apod.). Autorka vnímá i omezení autonomie vůle zůstavitele a to jednak s ohledem na nepominutelné dědice, případně vůli dědiců v pozůstalostním řízení. Čtenáře jistě zaujme třetí část věnovaná polské právní úpravě závěti a ochraně nepominutelných dědiců. Specifickou oblastí je tamní úprava dědění zemědělských usedlostí. Autorka nepojala práci jako pouhou sumaci současných poznatků právní teorie a praxe, ale na mnoha místech vyjadřuje své názory, či úvahy de lege ferenda. Jedná se např. o v samotném závěru zmíněnou dataci závěti.

## 5. Kritéria hodnocení práce:

Splnění cíle práce	Cíl práce vymezený na straně 1 odst. 4 byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem. Generátor shod vykázal podobnost nižší než pět procent v počtu 700 dokumentů. Program Turnitin pracující na odlišném principu detekoval povšechnou podobnost overall similitarity 36%. První až sedmý segment vykazují podobnost vyšší než jedno procento. Šestý segment je výslovně uvedená citace E. Tilsche. Od sedmého segmentu je podobnost nižší než jedno procento. Vyšší shody jsou podmíněny citacemi zákonů, literatury a judikatury. I přes nalezené shody se lze přiklánět k závěru, že diplomantka pracovala samostatně a tvůrčím způsobem.
Logická stavba práce	Práce má vysoce zdařilou a přehlednou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Při zpracování předložené práce byl více než dostatečný počet domácích i zahraničních zdrojů včetně dalších zdrojů (celkem 47). Výrazná je práce s judikaturou (celkem 17 rozhodnutí)
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná a napříč rozsáhlé práce konstantní.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	V práci nebylo využito grafů ani tabulek.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce má vysokou stylistickou i jazykovou úroveň.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

K práci nejsou připomínky formálního ani obsahového rázu.

V rámci ústní obhajoby by autorka mohla provést historickou retrospektivu dědění zemědělských usedlostí ve 20. století na území Československa?

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Předložená práce splňuje formální i obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Výborně

V Praze 9. 11. 2020

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

---

Konzultant diplomové práce