

POSUDEK

vedoucí diplomové práce

Název: **Hodnocení dynamické posturální stability u výkonnostních šermířů**

Diplomantka: **Bc. Martin DURYCH**

Vedoucí práce: Doc. PaedDr. Dagmar Pavlů, CSc.

Předložená diplomová práce na téma „*Hodnocení dynamické posturální stability u výkonnostních šermířů*“ je zpracována na 69 stranách textu, za použití 70 citovaných zdrojů a je doplněna osmi přílohami.

Student si zvolil téma z oblasti sportu a klade si za hlavní cíl „...*objektivní zhodnocení a porovnání posturální stability vybrané skupiny šermířů pomocí přístroje Neurocom EquiTest*“.

Diplomová práce je systematicky členěna do devíti základních kapitol, členění je klasické a je v souladu s požadavky, které jsou kladeny na diplomové práce.

Teoretická východiska diplomové práce (kapitola 2) student věnuje šermu, rovnováze a posturografii – tato témata zpracovává z různých aspektů. Kapitola teoretických východisek není příliš rozsáhlá, ale je dostačující vzhledem k tématice, která je v práci řešena. Pro úplnost dané pasáže by snad bylo vhodné uvést souhrn zdrojů, které se již řešením stability u šermířů zabývaly. Tato připomínka však není zásadní.

Cíle, úkoly a hypotézy práce jsou zahrnuty v kapitole 3, metodologie potom v kapitole 4. Obě kapitoly jsou zpracovány vyhovujícím způsobem.

Výsledky, ke kterým student dospěl, jsou popsány v kapitole 5 a jsou doplněny názornými tabulkami a grafy. Postupy, které student použil pro analýzu dat, jsou vyhovující.

Diskuse, která je zařazena do kapitoly 6 obsahuje několik obecných úvah a srovnání se zahraničními autory, a dále potom diskusi k hypotézám práce. Diskuse je pro přehlednost strukturovaná, ale není příliš rozsáhlá (ca 5 stran). Krom uvedeného by v kap 6.3. bylo vhodné bližší vysvětlení.

K formální stránce práce: v práci shledávám na několika místech ne zcela obratné formulace, v seznamu zdrojů jsou někteří autoři uváděni plnými jmény a u jiných jsou pouze iniciály křestních jmen. Seznam by měl být uveden jednotně.

K přístupu diplomanta: k přístupu diplomanta, jakož ke konzultacím po dobu realizace práce nemám připomínek, student pravidelně konzultoval a snažil se respektovat veškerá doporučení.

Předložená diplomová práce i přes to, že výsledky, ke kterým student dospěl nepotvrdily stanovené předpoklady, je přínosnou, jelikož řeší tematiku šermu z pohledu, kterému doposud nebyla věnovaná pozornost. Proto i výsledky, které byly získány od malé skupiny – je nutné je považovat za přínosné s dopadem jak do oblasti sportu, tak fyzioterapie.

Po detailním prostudování práce mohu prohlásit, že v celé práci jsou zdroje uvedené v seznamu literatury řádně citovány a/nebo parafrázovány, kontrola dvěma systémy na plagiáty vykazuje určitou shodu, což je dáno především shodou v metodologické části, kde jak uvedeno výše jsou zdroje správně citovány.

Závěr:

Předložená diplomová práce splňuje požadavky, které jsou na diplomové práce kladeny a **doporučuji** proto komisi pro SZK přijmout diplomovou práci Bc. Martina Durycha k obhajobě a navrhuji hodnocení dle průběhu obhajoby, přičemž můj návrh hodnocení je stupněm **velmi dobře**.

Dotaz pro obhajobu:

Uveďte, zda a pokud ano, jaké změny byste provedl při šetření, pokud byste studii realizoval znovu.

v Praze 29.12. 2020

Doc. Dr. Dagmar Pavlů, CSc.
katedra fyzioterapie UK FTVS