

## Oponentský posudek – DP Petry Zbožínkové

Posuzovaná diplomová práce studentky Petry Zbožínkové nese název – Etické aspekty médií v moderním a postmoderním světě. Napsána je na 88 stranách textu, doplněných Resumé, seznamem Literatury /3 strany/ a dvěma Přílohami. Práce se dále skládá kromě Úvodu a Závěru z deseti kapitol.

Diplomantka si zvolila velmi zajímavé, aktuální a potřebné téma. K tématu prostudovala a v práci využila množství odborné naší i zahraniční literatury k problematice komunikace, médií, ale i některé práce z oblasti etiky a filosofie. V diplomové práci využívá množství konkrétních příkladů ať již převzatých z literatury, nebo vlastních. Pro naplnění tématu si autorka stanovila řadu cílů a úkolů, ty pak plní s různou mírou úspěšnosti. Hlavní problém spatřuji v šíři záběru, který chce autorka v DP obsáhnout. Ve snaze po šíři a komplexnosti zachycení problematiky /v tom je, samozřejmě, i určitý klad/ dochází k tomu, že jednotlivé kapitoly, případně subkapitoly dosahují rozdílné kvality. Například v podobě, jak jsou zpracovány se mi jeví jako nadbytečné subkapitoly týkající se reklamy (s.74 – 82), dále nevyužit byl potenciál v podkapitole o moderně a postmoderně (s.83 – 85). Naopak mi v práci chybí buď jako kapitola, nebo součást Závěru možné využití problematiky DP v vzdělávacím procesu ve školách, přece jen vzniká práce na půdě pedagogické fakulty. Možné využití DP ve škole by mohla být jedna z otázek k obhajobě.

Nyní několik dílčích připomínek, případně dotazů:

- autorka např. na s.10 píše : „Média jsou založena na komunikaci...“. Není tomu naopak ?
- kapitolu 8./s.65/ bych asi nazval jinak /např.Média a politická /nebo státní/ moc. I v této části nebyly využity možnosti, které se zde nabízely. Mj. by si zasloužily hlubší vysvětlení odstavce 1. a 2./s.65/.v této podobě stojí v určitém rozporu i když chápu, jak to autorka myslí.
- dotaz – proč autorka označuje zrovna rok 2000 /s.23/ za období, kdy nabývá na intenzitě vztah mezi publikem a médii. Když už bych volil konkrétní rok, zvolil bych 2002 po 11.září.
- poslední připomínka se týká formální stránky – v práci se objevují překlepy /i když ne přehnaně/ např. na s.10,20,22,37,57.

Uvedené připomínky nesnižují celkové úsilí, které diplomantka ve své práci vynaložila.

Závěr : Autorka ve své diplomové práci prokázala velký zájem o zkoumanou problematiku a zvládnutí základů vědecké práce.  
Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Návrh hodnocení:

S. T. OŠ