

Univerzita Karlova – Pedagogická fakulta

Katedra rusistiky a lingvodidaktiky

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Anna Chaloupková

**Název bakalářské práce:** Ruský konsonantismus v porovnání s českým

**Studijní obor:** Specializace v pedagogice, Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání —  
Ruský jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Jakub Konečný, Ph.D.

#### Hodnocení bakalářské práce:

Kritérium:	Maximální počet bodů	Získaný počet bodů
Aktuálnost a přiměřenost tématu	5	5
Formulace cílů a úroveň jejich naplnění	10	7
Vhodnost a přiměřenost metodiky zpracování	10	7
Vyváženost teoretické a praktické části, proporcionalita a návaznost jednotlivých kapitol	10	7
Přístup autora k řešení problematiky	10	7
Úroveň zobecnění a formulace závěrů	10	8
Reprezentativnost a rozsah použité literatury	5	5
Práce s odbornou literaturou a dodržování bibliografických norem	10	8
Jazyková úroveň práce	10	8
Formální náležitosti práce	5	4
Úroveň cizojazyčného resumé	5	3
Odborný přínos práce a možnost jejího praktického využití	5	4
Úroveň komunikace s vedoucím práce	5	2
<b>Celkem</b>	<b>100</b>	<b>75</b>

**Výsledek kontroly práce systémem Theses.cz:** ~~shody nenalezeny~~ **shody nalezeny**

4 shodné dokumenty, jedná se o zdroje, které jsou v textu řádně citovány a odkázány.

**Výsledek kontroly práce systémem Turnitin:** ~~shody nenalezeny~~ **shody nalezeny**

Nalezeny shody v rozsahu 11 % textu. Nalezené shody nemají vliv na původnost práce, jedná se o zdroje, z nichž autorka při zpracování své práce vycházela. Zdroje jsou řádně odkázány.

#### **Stručné verbální hodnocení:**

Ve své bakalářské práci se autorka zaměřuje na porovnání konsonantního systému ruského a českého jazyka. Jedná se o téma aktuální, a to zejména s ohledem na příbuznost obou jazyků, přičemž výsledky podobných analýz jsou velmi vítaným materiálem k dalšímu didaktickému zpracování. Teoretická část práce je zpracována relevantním způsobem, je čistě deskriptivního charakteru. Autorka vycházela z odpovídajícího počtu odborných zdrojů. V praktické části práce jsou představeny výsledky komparace jednotlivých konsonantních fonémů obou jazyků, resp. spíše než o výsledky komparace se jedná o opakování popisů a charakteristik z teoretické části, avšak představených jako porovnání. Praktické části práce chybí hlubší analýza a tvůrčí přístup. Interpretace zjištěných výsledků je také spíše formálního charakteru.

Bakalářská práce vykazuje ve vyšší míře formální nedostatky, které však nejsou závažné. Jedná se zejména o chyby stylistické (některé formulace odpovídají spíše beletristickému stylu a nejsou příliš vhodné do odborného textu). Celkově je práce na průměrné úrovni a i přes uvedené výtky a nedostatky splňuje požadavky kladené na tento typ práce.

#### **Doporučené otázky a náměty k diskusi při obhajobě:**

1. Z hlediska řeči (komunikace) je podle Vás důležitější odpovídající realizace jednotlivých konsonantů nebo dodržování ortoepických norem v rovině fonetických procesů?

**Doporučuji práci k obhajobě:** ANO

**Datum:** 2. ledna 2021

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Jakub Konečný