

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno posluchače	Bc. Jakub Čížek
Téma práce	Analýza a komparace boxerských stylů elitních amatérských boxerů Kuby a Kazachstánu
Cíl práce	Zjistit a porovnat četnost vybraných úderových technik a vzdálenost od soupeře při vrcholových utkáních boxerů dvou největších boxerských velmocí v počtu medailí za posledních 10 let.
Vedoucí diplomové práce	Mgr. Adam Zdobinský

náročnost práce na	úroveň		
	nadprůměrná	průměrná	podprůměrná
teoretické znalosti	x		
praktické zkušenosti		x	
podkladové materiály, vstupní data a jejich zpracování	x		

kritéria hodnocení práce	známka			
	1	2	3	4
název práce	x			
téma práce a její aktuálnost		x		
teoretická fundovanost autora	x			
praktická kompetence autora		x		
formulace cílů práce	x			
celkový postup řešení	x			
práce s daty a informacemi	x			
hloubka provedené analýzy		x		
členění a logická stavba práce	x			
práce s odbornou literaturou	x			
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň	x			
přesnost formulací a práce s odborným jazykem	x			
splnění cílů práce	x			
adekvátnost použitých metod	x			
závěry práce a její formulace	x			
odborný přínos práce a její praktické využití	x			

Připomínky a otázky k obhajobě:

Předložená diplomová práce je v rozsahu 87 stran bez příloh, které jsou na dalších 11 stran textu. V první polovině práce autor stručně popisuje charakteristiku boxu, determinanty výkonu v boxu, stručně pravidla a věnuje se technice boxu - parametrům, které ve své práci bude sledovat. Dále podrobně popisuje jednotlivé školy boxu a na základě zisku medailových umístění vybírá dva zástupce boxerské elity ve světě – Kubu a Kazachstán.

Dále jsou uvedeny kapitoly věnované etologii, statistice a testování hypotéz. Toto jsou obecná fakta, která je zbytečné v práci popisovat. Ve zmíněných kapitolách autor uvádí množství kvalitních adekvátních literárních zdrojů. Literární rešerši spatřuji jako jednu ze silných stránek předložené práce. O faktu svědčí i velké množství citovaných zdrojů a shoda pouze 12% s podobnými texty dle Turnitinu, přičemž všechny zdroje jsou náležitě citovány.

V metodice práce autor definuje sledované proměnné a postup, jakým bude boxerská utkání sledovat a zaznamenávat. Stanovuje 11 hypotéz, což je neobvyklé, stačila by jedna či dvě hypotézy a k ostatním sledovaným cílům se v diskusi vyjádřit. Nicméně používá adekvátní statistiku a na všechny hypotézy správně odpovídá. Úroveň použité statistiky rovněž považuji za silnou stránku této práce. Stylistická úroveň práce je na

vysokém stupni. Grafická podoba tabulek a grafů také. V tabulkách by byly přehlednější celkové součty úderů, které se musí hledat v textu.

V diskusi autor poukazuje i na další boxerské velmoci a jejich ranking, ale v tabulce je bohužel uvedeno pouze prvních pět. Nicméně diskusi autor pojal velice dobře, konfrontuje své výsledky s dostupnými studii a vyjadřuje svůj názor. Zároveň poukazuje na nedostatky a slabiny své práce, což hodnotím velice pozitivně. Stejně tak hodnotím časovou dotaci, kterou musel autor vynaložit při pozorování tolika boxerských zápasů.

Otázky oponenta:

- 1) Jasně popisujete, proč jste vybral tyto dvě boxerské velmoci, a vyšly předpokládané výsledky. Co kdybyste porovnával s někým průměrným, který se nedostal na tolik medailových umístění (ať už z jakýchkoliv důvodů). Jaké výsledky byste předpokládal zde? Nebylo by vhodné právě poukázat na rozdíly mezi nejlepším a průměrným? Než potvrdit předpokládanou shodu dvou nejlepších?
- 2) Co byste předpokládal za výsledky při porovnání s profesionálním boxem? Bylo by to nějak proveditelné?

Práce je - ~~ne~~ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte)

Navržený klasifikační stupeň:

VÝBORNĚ

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Oponent diplomové práce:

PhDr. Radim Pavelka, Ph.D.

Podpis:

V Praze dne: 11.1.2021

