

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Sandra Lukasová

Název magisterské práce

Výchozí podmínky základních škol pro realizaci preventivních aktivit modelu PBIS

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x, zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text je vhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autorka se zaměřuje na aktuální téma, kterým je problematika prevence náročného a rizikového chování ve školách. V práci se konkrétně věnuje výzkumně ověřenému rámci pozitivní podpory chování PBIS. Při zpracování teoretické části využila široké spektrum aktuálních informačních zdrojů. Oceňuji práci s aktuálními zahrničními informačními zdroji a využívání zpráv ČŠI a statistických dat pro volbu širšího rozpracování vybraných projevů rizikového chování ve školním prostředí. Použití některých odborných pojmů není významově správně např. normativní vývoj (s.10), společensko-medicínskéhoodvětví rizikového chování (s. 9). Výzkumný vzorek tvořilo 12 pedagogů ze 4 ZŠ, se kterými byly vedeny polostrukturované rozhovory. Analýza dat byla provedena metodou otevřeného kódování, zvolené kategorie data vhodně strukturují. Úplný seznam kódů je uveden v příloze. V diskuzi jsou zjištěné výsledky konfrontovány s odbornou literaturou. V závěru jsou formulována doporučení vyplývající z rámce PBIS, které školy mohou implementovat v podpoře žáků s náročným chováním.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jaká opatření spadající do 1. úrovně intervence PBIS by bylo vhodné v českých školách více rozšířit?

Dne:

12.01.2021

Podpis: