

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. et Bc. Matěj Rašovský
Název práce	Zdravý životní styl u žáků druhého stupně vybrané pražské základní školy
Autor posudku	PhDr. Jana Kočí, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	
	<p>Z Vašeho výzkumu jasně vyplynul dominantní vliv rodiny na životní styl žáků zkoumané skupiny. Uveďte/prodiskutujte prosím možnosti spolupráce školy s rodiči (ředitel, učitelé) cílené na podporu zdraví a well-beingu žáků.</p>
Poznámky	

Diplomová práce „Zdravý životní styl u žáků druhého stupně vybrané pražské základní školy“ pojednává o zajímavém a zároveň aktuálním tématu životního stylu žáků na druhém stupni základních škol.

Cílem hodnocené práce bylo zjištění stavu zdravého životního stylu žáků druhého stupně vybrané pražské základní školy s využitím standardizované metody CINDI Health Monitor.

Teoretická část vychází z témat relevantní odborné české literatury, jejíž seznam je přehledný, se sjednocenou citační normou (pouze na s. 20 vidíme neúplnou citaci - u citace Krejčí chybí rok), je systematicky vhodně uspořádána, bez gramatických, stylistických či formálních chyb a je pro čtenáře dostatečně zajímavá a čtivá. Seznam literárních zdrojů by si, vzhledem k tématu, zasloužil obohacení o zahraniční literární zdroje, přesto shledávám práci po obsahové stránce dostatečně informativní.

V praktické části postrádám stanovení pracovních předpokladů. Popis výzkumného souboru a organizace testování by bylo vhodné představit podrobněji.

Ráda bych ale vyzdvihla, že v rámci praktické části vhodně autor realizoval předvýzkum, pro sběr dat využil ověřených metod (CINDI) a také autor srovnával výsledky zkoumaného vzorku s výsledky obdobných studií, vyobrazeny korelačními maticemi. Na základě výsledků navrhl vhodně autor stručná doporučení pro ozdravení zdravotního stylu žáků vybrané školy, kteří byli zapojeni do výzkumu.

Výsledky jsou přehledně prezentovány v grafech a tabulkách vlastní tvorby vhodně doplněné o slovní doprovody. Souhrnně autor velmi podrobně shrnul výsledky v bohaté diskuzi.

Práci hodnotím jako zdařenou a doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení**

***Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.***

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 21. 12. 2020 PhDr. Jana Kočí, Ph.D.