

UNIVERZITA KARLOVA  
1. lékařská fakulta  
3. interní klinika 1. LF UK a VFN  
U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

**Posudek oponenta diplomové práce oboru Nutriční specialista**

**Název diplomové práce:** Přenos informací o zdravém životním stylu od odborné k laické veřejnosti

**Autor práce:** Bc. Michaela Gorčíková

**Vedoucí práce:** doc. MUDr. Martin Matoulek, Ph.D.

**Oponent práce:** doc. PhDr. Denisa Hejlová, Ph.D.

**Akademický rok:** 2019/2020

**Posudek**

Práce je logicky členěna a její struktura je adekvátní. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce.

**Volba tématu**

Na prvním místě lze vyzdvihnout samotné téma práce, kdy se diplomantka zabývá problematikou informování veřejnosti o zdravotních tématech. V zahraničí je celá tato oblast health communication široce zkoumána i s ohledem na jednotlivé cílové skupiny či stakeholdery, a i tato diplomová práce je důležitým přínosem k rozvoji této oblasti u nás.

Přístup autorky k zadanému tématu i postup zvolený k řešení byl adekvátní.

**Teoretická část**

Autorka čerpá z monografií a článků českých i zahraničních autorů. Použité zdroje autorka cituje správně. Vzhledem k interdisciplinární povaze tématu je vhodné, že diplomantka zvolila i literaturu a teorii z oblasti mediálních studií.

Formulace autorky jsou adekvátní, práce je čtivá a ilustrativní. Jazyková výbava a způsob vyjadřování autora jsou pro požadavky diplomové práce dostatečné, občas se objevují chyby ve shodě podmětu s přísudkem.

**Praktická část**

Autorka postupovala systematicky a využila vhodné metody ke zkoumání problematiky. Tato diplomová práce prokázala, jak složité je získávání informací od pacientů: jak sama autorka uvádí, „*Součástí dotazníku byl také průzkum výživových a pohybových doporučení, které respondenti v médiích zaznamenali a měli určit pravdivost uvedených tvrzení. Bohužel většina dotazovaných tuto otázku zcela přeskočila, a proto vzhledem k malému vzorku respondentů nelze jednotlivá doporučení hodnotit.*“ Pro další výzkum v této oblasti lze právě na základě tohoto zjištění doporučit další metody výzkumu, např. kvalitativní rozhovory, etnografický přístup, zúčastněné pozorování, event. focus groups apod.

Důležitým zjištěním je také přístup na webové stránky, který je poměrně hodně „přímý“ – zadáním přímé adresy. Tohoto zjištění se dá využít při další komunikaci a propagaci stránek, případně v komunikaci s lékaři. Bohužel není zmíněný čas, který návštěvníci na jednotlivých stránkách stráví. Zajímavé by byly reakce cílové skupiny na samotnou „značku“, tedy název stránek, zda jej považují za snadno zapamatovatelný, důvěryhodný, „mezinárodní“, či naopak za zbytečně složitý apod. Doporučením pro další výzkum by také mohl být dopad zjištěných informací na uživatele.

Formulace hypotéz a cílů práce jsou adekvátní. Na všechny položené otázky podává autorka v závěru odpověď. Stanovené cíle práce byly splněny.

Závěr je formulován logicky a přehledně.

## **Přílohy**

Přílohy jsou zpracovány v odpovídající kvalitě.

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě:** Doporučuji práci k obhajobě.

**Práci klasifikuji stupněm:** **výborně**      ~~velmi dobře~~ —      ~~dobře~~      ~~neprospěl/a~~

V Praze dne 9. 7. 2020

Oponentka diplomové práce  
Denisa Hejlová