

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	Gebrauch und Funktion von Konjunktiven in deutscher Presse			
Autor práce	Tomáš Faktor			
Vedoucí práce	PhDr. Dalibor Zeman, Ph.D.			
Oponent práce	Clemens Kafka, M.A. B.A.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Die vorliegende auf Deutsch verfasste Bachelorarbeit behandelt die Verwendung des Konjunktives in deutschsprachigen Tageszeitungen. In einem ersten Teil behandelt der Autor lehrbuchhaft die theoretische Verwendung des Konjunktives nach den Regeln der Grammatik. Er unterscheidet zwischen den Gebrauchsarten von Konjunktiv I und II und führt gängige Paradigma an. Es ist sehr bedauerlich, dass der Autor sich keinerlei Mühe gemacht hat, um eigene Beispiele anzuführen, sondern lediglich die des Lehrbuchs, das bald genauer, bald nachlässiger zitiert wird. Diese Einteilung übernimmt er ebenso für den zweiten Teil und stellt immerhin Beispielsätze aus dem untersuchten Textcorpus vor. Die Gliederung ist vergleichsweise nachvollziehbar und verständlich. Obgleich die Absicht des Autors erkennbar ist, erscheint der theoretische Teil mit mehr als 50 % des Gesamtumfanges der Arbeit etwas überproportioniert und erinnert stark an eine Exzerptsammlung diverser Grammatikeinführungen. Im praktischen Teil werden zwar die Ergebnisse abschließend schlüssig referiert. Zur besseren Visualisierung hätte es sich allerdings auch angeboten, eine entsprechende Graphik zu erstellen. Auch könnte zu bedenken gegeben werden, dass nur eine sehr eingeschränkte Auswahl an Zeitungen ausgewählt wurde und dadurch der recht interessante Vergleich mit weniger anspruchsvollen Printmedien und folglich breiterer Diversität unterbleibt. Sehr bedauerlich ist, dass nur wenig einschlägige (aktuelle)

Forschungsliteratur zum expliziten Thema herangezogen wurde. Im Vergleich zu der ersten Fassung der Arbeit wurde in der neuen Version nur wenig verändert. Auf die Vorschläge des Hauptbetreuers zu Verbesserung der Arbeit ist nur geringfügig eingegangen worden. Hinsichtlich der Tatsache, dass sich auch die formalen Fehler diesmal stark summieren (keine Unterscheidung in der Art der Zitation, Bibliographie uneinheitlich, zahlreiche Internetlinks ohne Datumsangabe etc.), kann von einer positiven Bewertung nicht gesprochen werden.

V Praze dne 4. ledna 2021

Clemens Kafka