

## **Vyjádření pověřeného akademického pracovníka (PAP)**

### **k rigorózní práci Mgr. Davida Vostárka**

#### **„Společná havárie vznik a vývoj v souvislostech námořní praxe“**

Rigorózní práce se věnuje zcela neobvyklému tématu – historickému pohledu na společnou havárii, která je sama o sobě v podmínkách České republiky jevem dosti vzácným. Autor se zaměřuje na zvolené téma se zvláštním zájmem o historii tohoto institutu, zabývá se však rovněž podrobným právním vymezením společné havárie, včetně otázek ekonomických a technických, současnou regulací společné havárie a řadou souvisejících otázek. Pojednání je komplexní, což je potřebné ocenit. Cíle jsou vymezeny v Úvodu: jsou to předně okolnosti vzniku společné havárie a pravidel pro řešení konfliktních situací spojených s námořní dopravou, včetně geografických specifik oblastí, na něž se práce zaměřuje. Autor vychází ze současného právního stavu a postupuje zpětně do historie, což je sice neobvyklé, ale myslím, že to autor celkem přesvědčivě zdůvodňuje. Dále se zabývá otázkou účasti osob s rozsáhlými zkušenostmi z námořní platby, které po staletí přispívaly k upřesňování právní regulace až do současného stavu, kdy se bohužel snaží do této tradičně privátní sféry, charakterizované převážně dispozitivní úpravou, ingerovat stát a rovněž i EU. Souhlasím s autorem, že v současné době iracionálně narůstají předpisy a povinnosti z nich vyplývající, bohužel se tato situace netýká pouze společné havárie.

Práce je vhodně rozvržena a systematicky uspořádána, i když je historická posloupnost zcela neobvyklá. Sestává z deseti kapitol, dále vnitřně rozčleněných, jimž předchází Úvod a po nichž následuje Závěr. Po Úvodu se práce zaměřuje na zevrubné vymezení pojmu společná havárie, dále se autor věnuje aspektům mezinárodního práva soukromého. V této partii je potřebné upozornit na poněkud nepřesné logické spojování úpravy obsažené v Haagsko – visbyských pravidlech a v Hamburské úmluvě o námořní přepravě zboží, neboť Visby Rules novelizují Haagská pravidla o konosamentech a Hamburská pravidla byla přijata zcela mimo tento systém (ke s. 68). Třetí kapitola se zabývá právní úpravou společné havárie v českém právu a poté se autor zaměřuje na historii regulace společné havárie, jdoucí až po Tereziánský plavební patent. Další kapitoly pak analyzují Chartre d’Oléron, Wisby Stadslag van Sciprechte, Tabula Amalfitana, Ordinamenta di Trani, Assizes de Jerusalem, a konečně Nomos Rhodion

Nauticos, často s vlastními překlady autora. Desátá kapitola osvětluje vznik společné havárie. Práce končí Závěrem, v němž autor shrnuje poznatky, k nimž dospěl.

Práce čerpá z bohaté literatury zahraniční i z veškeré dostupné literatury české. Jde o téma převážně nezpracované, o to více je potřebné práci ocenit. V práci jsou drobné formální vesměs gramatické prohřešky, které by měl autor opravit, pokud bude chtít práci publikovat.

Při ústní obhajobě by se autor měl vyjádřit ke svým kritickým poznámkám o snaze EU regulovat společnou havárii formou směrnic, i o judikatuře SDEU, pokud se k této tématice vyslovila (ke s. 45-47). Jsou otázky regulace společné havárie aktuální i pro ČR? Používá se Budapešťská dohoda o spolupráci v obchodní námořní plavbě z r. 1973, která formálně stále platí?

Práce je na výborné úrovni, splňující požadavky na rigorózní práci. Zamýšlený záměr rigorózní práce byl splněn.

Práci doporučuji k ústní obhajobě a navrhuji, aby po úspěšné obhajobě a úspěšném vykonání rigorózní zkoušky byl Mgr. Davidovi Vostárkovi přiznán akademický titul JUDr.

Prof. JUDr. Monika Pauknerová, CSc., DSc.

PAP

V Praze dne 17.8. 2020