

## HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

## Oponent:

prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D.

## Autor/ka magisterské práce

Bc. Iveta Sládková

## Název magisterské práce

Proces čtení u žáků s dyslexií na 2. stupni základní školy

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

## A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

## B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	<b>x</b>			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		<b>x</b>		

## C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	<b>x</b>			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	<b>x</b>			

## D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	<b>x</b>			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		<b>x</b>		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		<b>x</b>		

**E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:**

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

**F Prezentace - formální úroveň práce:**

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

**CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:****Komentář hodnotitele :**

*Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.*

Předložená práce řeší téma intervenčních přístupů u žáků s dyslexií na druhém stupni základní školy. Úžeji se zaměřují na využití pomůcek, jako jednoho z důležitých motivačních činitelů a didaktických nástrojů při edukaci těchto žáků. Je to téma, které je stále aktuální. Novost je dána specifikací nových intervencí a možných inovativních pomůcek při práci s textem, na podporu porozumění. Základní výzkumnou technikou byla analýza dokumentů, rozhovor a na základě zpracování dat vytvoření případové studie čtyř informantů. V rámci teoretických východisek autorka specifikovala základní kategorie vztahující se k dyslexii a k žákům s dyslexií. Některé pasáže jsou zbytečně rozsáhlé a opisují texty, je vhodnější uvést odkaz a v textu zanechat jen základní východiska. Pozitivní je, že autorka analyzovala některé zahraniční zdroje. Empirická část práce má specifikovaný cíl, výzkumné otázky. Popisuje techniky šetření a výzkumný soubor. Vše má zaneseno pro přehlednost v tabulkách. Na základě analýz žákovských dokumentů a volných rozhovorů s pedagogy, žáky a jejich rodiči se snažila podat ucelený pohled na problematiku. Interpretace této části je přehledně zpracovaná, postadám však bližší popis cíle týkající se jednotlivých pomůcek, tato problematika se "ztratila" v rámci zpracování. To je škoda pro předložený výzkum a splnění cílů práce. V závěru se autorka vyjadřuje k stanoveným výzkumným otázkám. Cíl diplomové práce byl splněn z části. Práce je závěru zpřehledněna v seznamu literatury včetně internetových a zahraničních zdrojů. Je na škodu, že se v práci vyskytují drobné překlepy.

**Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:**

Vymezte, které pomůcky jsou těmi vašimi inovativními. Specifikujte některé autory a názvy pomůckových setů, které se využívají u žáků s dyslexií.

Dne:

27.12.2020

Podpis: