



### Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2020/2021

<b>Jméno a příjmení studenta:</b>	Bc. Kateřina Nováková		
<b>Rok narození:</b>	1985		
<b>Identifikační číslo studenta:</b>	91131402		
<b>Typ studijního programu:</b>	navazující magisterský		
<b>Studijní program:</b>	Učitelství pro střední školy		
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství všeobecně vzdělávacích předmětů pro základní školy a střední školy pedagogika - speciální pedagogika		
<b>Identifikační čísla studia:</b>	524342		
<b>Název práce:</b>	Speciálně pedagogická podpora v oblasti pracovní přípravy osob s kombinovaným postižením		
<b>Pracoviště práce:</b>	Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)		
<b>Jazyk práce:</b>	čeština		
<b>Jazyk obhajoby:</b>	čeština		
<b>Vedoucí:</b>	PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.		
<b>Oponent(i):</b>	doc. PaedDr. Vanda Hájková, Ph.D.		
<b>Datum obhajoby:</b>	12.01.2021	<b>Místo obhajoby:</b>	Praha
<b>Hlasování komise:</b>	Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 0x; dobře: 3x; neprospěl/a: 0x		
<b>Průběh obhajoby:</b>	<p>Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na pracovní přípravu žáků Praktické školy jednoleté a Praktické školy dvouleté a na jejich následné pracovní uplatnění. Shrnula obsah teoretické části práce a uvedla postup řešení praktické části práce, kde využila metodu rozhovoru a případových studií.</p> <p>Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponentky. Konstatováno, že v teoretické části není zřejmá logika řazení jednotlivých obsahů. Výzkumné otázky se nevztahují zcela přesně k tématu, otázky v rozhovoru nejsou relevantní a nemohou tak vést k získání potřebných dat pro formulaci závěrů. Závěry jsou formální a v dané oblasti nepřinášejí nové poznatky.</p> <p>Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Shrnula hlavní poznatky z výzkumného šetření. Zaměřila se na klienty Centra Arpida. Rozhovory vedla s pracovníky tohoto centra. Uvedla nejvýznamnější nálezy vlastního výzkumu a pokusila se je porovnat s tím, co už bylo v oblasti přípravy osob s kombinovaným postižením na pracovní uplatnění a v oblasti zaměstnávání osob s kombinovaným postižením popsáno v tuzemské odborné literatuře. Formulovala doporučení, jak posílit (speciálně)pedagogickou intervenci při profesní přípravě žáků Praktických škol. Diskuze byla</p>		

zaměřena na možnou spolupráci s rodiči při praktické přípravě žáků-klientů. Komise upozornila na problémy DP v oblasti metodologie výzkumu a na formální problémy celého textu. Studentka se pokusila reagovat na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: dobře

<b>Výsledek obhajoby:</b>	dobře (3)
<b>Předseda komise:</b>	prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D. ....
<b>Členové komise:</b>	PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....
	PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D. ....