

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno studentky: **Zuzana Mrázková**

Název práce: *„Ergoterapie u dětí se zrakovým postižením od narození do 6 let“*

Úvod:

Předložená diplomová práce se zabývá zajímavým a jistě potřebným tématem, týkající se problematiky zrakově postižených dětí v raném věku. Práce je rozdělena do 17 kapitol. Nejprve nás studentka seznamuje s nejčastějšími typy zrakového postižení, následují odlišnosti ve vývoji dítěte se zrakovým postižením a specifika dětí s postižením kombinovaným. V dalších kapitolách se zaměříme na vliv rodiny, rané péče a předškolní výchovy. Dále nechybí kapitola o integraci dětí s takovýmto typem postižení mezi zdravé děti. Dále se diplomantka zabývá ergoterapií právě u takto postižených dětí. Následuje kapitola, která nás seznamuje s různými ergoterapeutickými přístupy. Po té se autorka zabývá ergoterapeutickým vyšetřením dítěte se zrakovým postižením. V kapitole č. 12 se dočteme o stimulaci zraku, úpravě prostředí pro zrakovou stimulaci a nácvik využívání zbylého zrakového potenciálu. V dalších kapitolách se můžeme dozvědět o rozvoji hmatového vnímání, stimulaci sluchu, čichu a chuti. Dále se práce ještě zabývá rozvíjením motorických schopností a vnímání prostoru. Další část práce pojednává o zásadách nácviku sebeobsluhy. V předposlední kapitole můžeme číst o vhodných typech hraček. V závěrečné části je uvedena 1 kasuistika, dále návrh ergoterapeutického plánu (krátkodobého i dlouhodobého), výstupní zpráva a doporučení.

Obsah práce:

V úvodu autorka zdůvodňuje, proč si vybrala právě toto téma – je zde zřejmé osobní zaujetí danou problematikou. Teoretická část pojednává nejprve o nejčastějších diagnózách očních vad v dětství, dále o odlišnostech ve vývoji dítěte se zrakovým postižením z pohledu motorického, kognitivního a psychosociálního. Dále si všímá specifika dětí s kombinovaným postižením. V další části teoretického dílu pojednává o rodině a její zásadní úloze při rehabilitaci takto postiženého dítěte. V dalších kapitolách teoretické části se autorka věnuje tématu integrace, jak v předškolních tak školních obdobích dítěte. Kladně hodnotím snahu autorky vypracovat „příručku“ pro rodiče dětí se zrakovým postižením; domnívám se, že by bylo možno tyto kapitoly poněkud zestručnit.

Diplomantka čtenáře seznamuje s různými ergoterapeutickými přístupy a dále připojuje kapitoly týkající se metody Bazální stimulace a Montessori pedagogiky; je otázkou, zda tyto kapitoly patří k hlavnímu tématu práce. Dle mého názoru jde o teoretickou oblast, poněkud vytrženou z kontextu zpracovávané problematiky.

V další (kapitola 11) části se diplomantka věnuje ergoterapeutickému vyšetření dítěte se zrakovým postižením. Tato část práce je podrobně zpracovaná, domnívám se, že patří ke kladům předložené práce.

Líbí se mi zpracování tématu v kapitole 12, které se věnuje ergoterapii jako podpory při vývoji zrakově postiženého dítěte. Téma je rozsáhle a zajímavě zpracované a lze předpokládat další využití..

Uvedená kasuistika je metodicky celkem správně zpracovaná, je jen škoda, že jde o jedinou kasuistiku v předkládané práci. Při obhajobě by bylo vhodné, aby diplomantka presentovala i praktické použití v práci uváděných postupů.

Diskuse diplomové práce se věnuje 3 tématům: kompenzačním pohybům dětí se zrakovým postižením, důvodem absencí profese ergoterapeuta v organizaci rané péče pro děti se zrakovým postižením a rozhodujícímu vlivu a ocenění rodičů při rehabilitaci jejich dětí se

zrakovým postižením. Zde bych vyzdvihla správný postoj, zdůrazňující nezastupitelnou roli ergoterapeuta v týmu pracovníků rané péče u zrakově postižených dětí. V závěru práce autorka předkládá své vlastní závěry pro ergoterapii dětí se zrakovým postižením.

Formální hlediska:

Diplomová práce obsahuje celkem 70 stran psaného textu a 10 příloh. Výběr tématu a jeho zpracování svědčí o autorčině osobním zájmu. Postrádám rozdělení práce na teoretickou a praktickou část. Obsahuje pouze 1 kasuistiku, i když podrobnou. Při presentaci podstaty věci by bylo jistě možné extrahovat jádro problému do útlejšího, méně rozvláčeného provedení. Předložená diplomová práce je přehledná, má jasnou a logicky uspořádanou osnovu. Práce je psána dobrým českým slohem. Po formální stránce splňuje požadavky na bakalářskou diplomovou práci.

Závěr a doporučení:

Práci hodnotím jakou přínosnou, originální, avšak ne zcela ucelenou. Téma práce je poněkud rozmělněno exkursy do dalších oblastí. Diplomantka však splnila stanovené cíle, obsahem i rozsahem vyhovuje požadavkům na bakalářskou diplomovou práci. Doporučuji tuto práci k obhajobě, i k využití v praxi a studiu nejen oboru ergoterapie.

Navrhuji klasifikovat „velmi dobře“.

Dne 18. 1. 2008

Mgr. Markéta Gerlichová

