

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Šulcová Simona	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Ovlivňování pracovního prostředí a řízení konfliktů	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
Znak					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň			X	
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu		X		
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)			X	
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru		X		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X	
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		X		
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce				X
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů				X
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje				X
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů				X
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků				X
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce				X
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>			X	

Cílem předkládané diplomové práce je dle autorky zjistit, jaké panuje aktuální pracovní klima v organizaci a jak zaměstnanci vnímají své pracovní prostředí. Dále pak vymezit konflikty ve zvoleném podniku, konkrétně přiblížit jejich četnost, úroveň pozic, mezi kterými nejčastěji vznikají, popřípadě identifikovat možné příčiny konfliktů.

#### **Klady práce:**

- Autorka zpracovává důležité a stále aktuální téma konfliktů na pracovišti
- Teoretická část je logicky postavena a představuje oporu pro empirickou část práce
- Oceňuji, že autorka nepsala práci „pro práci“, ale zaměřila se na vytvoření kurzu, který může být následně používán ve zkoumané instituci.

#### **Nedostatky práce:**

- Abstrakt má pouze 113 slov (minimum je 200).
- Cíl práce je nejasný, nelze do cíle práce uvádět slovo „případně“, cíl musí být jasně popsán a nelze spoléhat na náhodu, což slovo případně evokuje.
- V úvodu chybí popis struktury práce.
- Kapitola 2.2 je hodně povrchní, autorka prezentuje transakční analýzu a asertivitu, nicméně spíše schematicky. Dále uvádí, že pomocí transakční analýzy je možné snadno odhadnout, v jakém stavu ega se účastník komunikace nachází. Nesouhlasím s výrazem snadno, transakční analýza je poměrně komplikovaná a snadné odhadování komunikačních stavů v ní není.
- Empirická část je postavena špatně, autorka se neopírá o žádnou metodologickou literaturu, což v považuji v diplomové práci za zásadní chybu. Autorka například uvádí, že polostrukturované rozhovory jsou součástí kvantitativního šetření, což je samozřejmě spíše kvalitativní přístup (i s ohledem na 13 respondentů). Pokud by se jednalo kvantitativní rozhovor, tj. dotazník zadávaný ústně, pak se mi jeví jeho kombinace s písemným dotazníkem jako nesmyslná. Autorka uvádí, že se jedná o polostrukturovaný rozhovor, ve skutečnosti se jedná o strukturovaný rozhovor s uzavřenými otázkami, jak vyplývá dále z textu. Autorka uvádí, že analyzuje výsledky, ve skutečnosti se analyzují data, což pak vede k výsledkům. Autorka ani neuvádí, zda rozhovory nahrávala nebo zapisovala a celkově je nejasné, jak postupovala.
- Autorka uvádí, že vyřadila 13 dotazníků, ale neuvádí důvod.
- Autorka uvádí, že dotazník byl „plošně rozdan všem projektů šetřené organizace“, což je nesmyslná věta a není zřejmé, kdo byl vlastně respondentem.
- Otázka číslo 12 má nevyvážený výběr odpovědí, otázka č. 14 má také špatně postavený výběr odpovědí
- Autorka zkoumá klima, ale neopírá se o žádnou literaturu zaměřenou na klima, nevyužívá a neinspiruje se již existujícími dotazníky na měření klimatu.
- Autorka navrhuje vzdělávací kurz, ale nesleduje a nereflktuje již existující obdobné kurzy.
- Ve vzdělávacím kurzu autorka staví svědka konfliktu do role mediátora, s tím nesouhlasím, může to být v kurzu zavádějící. Ne každý svědek konfliktu je rovnou vhodný pro roli mediátora.
- V práci jsou citační nepřesnosti.
- V práci je velké množství gramatických chyb, některé jsou skutečně závažné.
- Rozhovory a přesný popis kurzu by bylo vhodnější dát do přílohy, pak by byl rozsah práce ale hraniční.

***Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 24.7.2020 a stav kontroly Turnitin ze dne 23.7.2020.***

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Vzhledem k tomu, že neuvádíte žádnou metodologickou literaturu, vysvětlíte prosím, jak jste postupovala u Vašeho šetření a proč? Proč jste volila dotazník, jak jste vybírala respondenty a jaký smysl měly rozhovory?

2. Ve Vaší práci se věnujete rovněž klimatu, nicméně v teoretické části mu prostor věnován není a celkově není zřejmé, jak tento pojem chápete. Mohla byste blíže vysvětlit, co pod pojmem klima v organizaci vnímáte a jak byste kvalitní klima ve zkoumané organizaci posilovala?

V Praze 20.8.2020

Zuzana Svobodová