

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK Oponenta PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Pavla Šrámková	Oponent diplomové práce: PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Adaptace zaměstnanců v konkrétní organizaci	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)		x		
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti		x		
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů		x		
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			x	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce			x	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání		x		

Platnost dokumentu od 05/2018

Klady práce:

- Autorka přistoupila k práci zodpovědně, a především výzkumná část je vhodně zpracována, kdy na základě výsledků kvalitativního výzkumu je sestaven podklad pro kvantitativní výzkum.
- Práce je po formální stránce s minimem chyb (podtržené texty mohly být nahrazeny seznamem).
- Autorka detailně popsala cíle a hodnoty organizace a neopomněla vzít v úvahu vazbu mezi strategií organizace a adaptačním procesem.

Nedostatky práce:

- Příliš malý vzorek pro kvantitativní výzkum.
- Cílem výzkumného šetření byla dle autorky deskripce adaptačního procesu a návrh doporučení ke zlepšení adaptačního procesu zaměstnanců konkrétní organizace. Návrhy byly zpracovány v samostatné kapitole, avšak velmi obecně a postrádají větší konkrétnost a detail.
- V dotazníku u některých otázek chybí možnost „nevím“ (např. otázka č.6, č.7), což by mohlo vést ke zkreslení výsledků.
- Některé parafráze obsahují doslovný text, který by se měl nahradit přímou citací.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 13.7.2020. Shoda menší než 5 %. V systému Turnitin je vyšší shoda (24 %). Po hlubší analýze je tato shoda pokryta řádnými přímými citacemi, ovšem v případě některých parafrází je více textu použitého doslovně a bylo by vhodnější použít přímou citaci.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V práci autorka uvádí ve shrnutí „*Adaptace na sociální podmínky, není nijak zvlášť podporována.*“. Mohla by autorka hlouběji vysvětlit toto tvrzení?
2. Jako další doporučení autorka uvádí „*aby zaměstnanci byli finančně ohodnoceni za zvládnutý průběh adaptace nového zaměstnance.*“. Jaký model ohodnocení (pravidla, kritéria) by autorka navrhla?

V Praze 10. srpna 2020

PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

Platnost dokumentu od 05/2018