

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**kombinovaného studia oboru Management vzdělávání**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Filip Novák	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Analýza vzdělávacích potřeb učitelů na vybrané základní škole	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 37/2017, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>	x			

Cílem předkládané diplomové práce je dle autorky zjistit, jaké faktory ovlivňují ředitele veřejných a soukromých středních škol v přístupu k ŘLZ, jaké manažerské nástroje nejčastěji k ŘLZ využívají a jak se lišilo jejich očekávání před nástupem do funkce ředitele od pozdější reality se zaměřením na zjištění, zda a případně jakým způsobem tyto faktory ovlivňuje právní subjektivita těchto škol.

#### **Klady práce:**

- Abstrakt i úvod jsou jasně a přehledně sepsány, usnadňují orientaci čtenáře.
- Autor píše velmi čtivě a zajímavým způsobem rozvíjí vlastní myšlenky.
- Teoretická část je logicky postavena a představuje oporu pro empirickou část práce.
- Autor se opírá o aktuální zdroje a relevantní legislativní dokumenty.
- V teoretické části oceňuji především kapitolu „osobnost učitele“, která je velmi zajímavě zpracovaná a přináší nové myšlenky.
- Výzkumné otázky jsou s ohledem na cíl práce smysluplné a dobře položené.
- Autor zcela jasně popisuje, jak ve svém výzkumu postupoval, jak získával respondenty a jaké překážky musel překonávat.
- Oceňuji oporu o metodologickou literaturu, což mělo vliv na kvalitu celé empirické části.
- Autor systematicky analyzuje a shrnuje získaná data a v závěru shrnuje i celou práci.

#### **Nedostatky práce:**

- V práci vidím v podstatě pouze jeden zásadní nedostatek, kterým je analýza získaných dat. Autor analyzoval jednotlivé rozhovory odděleně. S ohledem na jeho výzkumný cíl a celý design výzkumu by bylo vhodnější analyzovat data jako jeden celek vztahující se ke zkoumanému jevu, kterým jsou vzdělávací potřeby učitelů. Pak by autor mohl lépe identifikovat relevantní kategorie a vlivy, které na jev působí, což by pak plasticky ukázalo, jak to vlastně je se vzdělávacími potřebami zkoumané školy. Autor mohl zvolit spíše design zakotvené teorie a pracovat s paradigmatickým modelem.
- Autor opomenul etickou stránku práce a neanonymizoval data a uvedl školu celým názvem, vzhledem k tomu, že se jedná o dost podrobné informace od jejích učitelů, nepovažuji uvedení celého názvu školy za vhodné. Neuvádí, zda vedení školy souhlasilo s uvedením přesného názvu a charakteristiky souhlasilo.

***Vzala jsem na vědomí Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 23.7.2020 a stav kontroly Turnitin ze dne 22.7.2020.***

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

#### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Co považujete za hlavní zjištění Vašeho výzkumu?
2. Jak byste koncipoval systém dalšího vzdělávání ve Vámi zkoumané škole s ohledem na výsledky Vašeho výzkumu

V Praze 21.8.2020

Zuzana Svobodová